immediately. Both in Ukraine and in the world, the level of knowledge of modern youth is constantly growing, while the level of education is constantly decreasing.

Focusing on the pedagogization of education, it is impossible to ignore the central category of pedagogy, which used to be called "educator", "teacher" or "lecturer", and now has a more precise definition – "pedagogical consciousness". Within the humanistic approach, we can act within the framework of consciousness, and we use the subconscious only if its contents respond constructively to the situation. It is the consciousness that is able to assimilate knowledge and contribute to changes both in its own development and in the changes in the external world. Analyzing the sources that consider the concept of pedagogical consciousness, we found that some researchers correctly describe certain aspects of its content and structure, but other parts remain out of their attention. As a result, they cannot offer a full-fledged definition, as partial definitions are not clear enough for scientific understanding. By analyzing nine different definitions proposed by different authors, we identified which aspects are redundant and which components have been omitted. This allowed us to compile a register of all the necessary components for the definition of pedagogical consciousness. For the sake of conciseness, the description of the process of cognition can be excluded.

Key words: *pedagogical consciousness, educational process, pedagogical education, self-knowledge.*

УДК 374.1:[339.138:371.1]
DOI https://doi.org/10.31392/UDU-nc.series5.2025.103.12

Короід Т. В.

СМИСЛОВИЙ ФУНДАМЕНТ ВПРОВАДЖЕННЯ КВАЛІМЕТРИЧНОЇ МОДЕЛІ РОЗВИТКУ ТВОРЧОГО ПОТЕНЦІАЛУ ВЧИТЕЛІВ

За сучасних умов особливої актуальності набуває кваліметричний інструментарій для ефективного прийняття управлінських рішень. У статті розглянуто проблему кваліметричного підходу до оцінювання розвитку творчого потенціалу вчителів. Оскільки систематичний аналіз РТПВ виявляє причини щодо його рівня, визначає якість управління і вплив на позитивну динаміку трансформації особистості, тому зумовляє пошукову діяльність адміністрації щодо нових методів і функцій управління. Охарактеризовано доцільність використання кваліметричного інструментарію для аналізу, планування і прогнозування, здійснення поточного коригування процесу трансформації особистості й діяльності закладу освіти. Визначено, що управлінська діяльність – то ступінь здатності керівника чути, комунікувати, тому як процес отримання нових даних шляхом рефлексії потребує обробки. Тому при вимірюванні компонентів творчого потенціалу (далі – ТП) виготовленим кваліметричним інструментарієм застосовується кваліметрична модель, що забезпечує динаміку трансформації особистості. Особлива увага приділяється якості управління як категорії в парадигмі управління сьогодення. Обґрунтовано, що найефективніші управлінські рішення відіграють важливу роль щодо результатів діяльності закладу освіти з точки зору його позиціонування й конкурентоспроможності шкільної команди. Доведено можливість застосування методу кваліметрії в педагогіці й користь від технології використання моделі управління для оцінки рівня творчого потенціалу вчителя. Розглянуті аспекти дають підстави стверджувати, що професійна діяльність педагога та його індивідуальна сутність залежить від професійної компетентності менеджера та гнучкого управління.

Ключові слова: *учитель української мови, професійний розвиток, самореалізація, управління розвитком творчого потенціалу вчителів, кваліметричний інстументарій, кваліметрична модель, кваліметричний і методологічні підходи, показники якості, динаміка трансформації особистості, конкурентоспроможність.*

Одним із багатьох різноманітних підходів до оцінки якості і визначення рівня розвитку є кваліметричний, який збагачений ідеями педагогіки й концептуальними положеннями. Кваліметрія передбачає оцінювання якості освіти [5], визначення рівня творчого потенціалу вчителів [8], управління професійним розвитком викладача кафедри [9], рівень відповідальності [6].

У межах кваліметрії як наукової дисципліни вивчається проблематика комплексного оцінювання якості абияких об'єктів. Воно може бути як одиничним, так і комплексним. Оцінка поточного стану, зокрема розвитку творчого потенціалу вчителів, є оцінкою стратегічно правильних рішень адміністрації закладу освіти стосовно виконання визначених нею завдань. Через те основними задачами кваліметрії є розроблення кваліметричного інструментарію для визначення показників якості об'єкту, компонентів його розвитку, ефективності стратегічного управління якістю й обґрунтування умов застосування.

Тому *якість* розуміємо як сукупність властивостей процесу, бо для того щоб "…підвищити *якість*, необхідно вміти її кількісно описувати. Тому кількісна оцінка якості, т. ч. методи комплексної оцінки, є першим і основним етапом системи управління якістю…Важливою формою управляння якістю є її державна атестація, яка базується на об'єктивних і надійних методах оцінки якості" [3, с. 6].

Синонімом якості є покажчик якості, тому як міра якості досліджується як відбиток вимірювань. Вимірювання й оцінка – вирази, що використовуються у кваліметрії: кількісна оцінка як показник якості суб'єкта/

об’єкта до показника якості його за державним стандартом загальної середньої освіти та професійним стандартом вчителя. Ураховуючи всі чинники, що характеризують рівень творчого потенціалу об’єкту, менеджер отримує загальний бал, який складається з показників кожного компоненту: дослідним шляхом за допомогою кваліметричного інструментарію і моделі керівник закладу освіти знаходить значення фізичної величини, у нашому випадку рівень розвитку творчого потенціалу вчителів (*РТПВ*). Завдяки розробленим моделям шкільна команда обирає творчу й ефективну діяльність як діяльність спільників, співучасників сучасної цієї освітньої команди. А контроль й аналіз запланованих результатів із досягнутими особистістю визначають контрольно-аналітичну управлінську діяльність закладу освіти. Систематичний аналіз *РТПВ* виявляє причини щодо його рівня, а прогнозування є поштовхом щодо позитивної динаміки трансформації особистості. Через те поняття “*якість*” визначає якість управління і його вплив на позитивну динаміку трансформації особистості.

Пригадаємо, що найважливішим завданням сучасної освіти є мотивування на самостійне самовдосконалення, формування висококваліфікованого творчого вчителя ЗЗСО, вироблення вмінь, навичок і бажання самостійно працювати над собою. Це виявляється в компетентності менеджера згідно з діючою моделлю, звичайно, якщо така існує в ЗЗСО; його ролі й місця як суб’єкта в управлінському розвитку.

Сучасні виклики в умовах війни, коли освіта потребує зміни стереотипів, а заклади освіти знаходяться в процесі переоцінки, то впровадження кваліметричної моделі *РТПВ* і моделі управління цим розвитком визначають необхідність урахування факторів, що впливають на мотивацію вчителів та розвиток їхнього творчого потенціалу [8].

Тож встановлено низку суперечностей, що позначаються на ефективності управлінського рішення, зокрема: між визначеними цілями і неефективними рішеннями адміністрації; професіоналізмом і комплексною оцінкою якості на основі кваліметрії; між отриманими оцінками і кореляцією управлінського впливу на розвиток *ТПВ* (творчого потенціалу вчителів); індивідуальною думкою менеджера та простежуваністю результатів кваліметричного дослідження; затраченими зусиллями творчої особистості і відсутністю принципів, систематизації визначення якості об’єкту й управлінською некомпетентністю.

Тому *актуальність теми* статті полягає в тому, що керівник ЗЗСО має реагувати на виклики, забезпечуючи високий рівень розвитку *ТП* усіх членів освітнього процесу. Координуючи зусилля згідно зі встановленими цілями, забезпечує досягнення результатів через систематичну діагностику й постійний зворотній зв’язок команди конкурентоспроможних фахівців. Тож якість орієнтована на всіх учасників освітнього процесу, бо стимул трансформується у мотивацію й навпаки, мотивація особистості – у зовнішній стимул. При цьому менеджер виконує іншу роль – не управлінця-власника, а консультанта, що надає допомогу, підвищуючи показники успішності шкільної команди й закладу освіти, їх успішності й результативності.

Мета статті полягає в обґрунтуванні теоретичних підходів стосовно моделі управління *РТПВ*, розкритті сутності кваліметричного підходу і його ролі у процедурах оцінювання якості в межах кваліметричних технологій в управлінні закладом освіти.

Базові положення педагогічної кваліметрії висвітлені у Г. Єльникової та членів Школи адаптивного управління: О. Касьянова, Г. Кравченко, В. Приходько, М. Ростока, Г. Сухович та ін.

Застосування кваліметрії, коло питань щодо узагальнення підходів, найкращих практик оцінювання якості досліджували О. Ануфрієва, Г. Єльникова, В. Приходько, З. Рябова та ін.

Питання маркетингового управління та управління розвитком творчого потенціалу педагогів у системі загальної середньої освіти, управління конкурентоспроможністю персоналу досліджували О. Ануфрієва, Т. Рожнова, З. Рябова, Л. Спірін.

Маркетингові аспекти забезпечення якості надання освітніх послуг відображені у виданнях З. Рябової, Л. Сергеєвої, Т. Сорочан, Н. Шарай та ін.

Питання формування й розвитку управлінських і лідерських якостей керівників закладів освіти висвітлювали Г. Єльникова, Л. Карамушка, В. Маслов, Р. Пейтон та ін.

Технологію застосування моделювання досліджено в наукових роботах В. Маслова, Г. Полякової, Г. Тимошко та ін.

Значний внесок у розкриття змісту інноваційної теорії конкуренції зробили Й. Шумпетер, Ф. Хайєк, Г. Хамел, К. Прахалад та ін.

Внесок у розкриття сутності поняття “якість освіти”, “якість надання освітніх послуг” присвячені праці Ф. Котлер, В. Лунячек, В. Олійник, Л. Сергеєвої та ін.

Проте питання з позиції розроблення кваліметричної моделі та кваліметричного інструментарію щодо його використання досліджено недостатньо. Його застосування для розв’язання проблем оцінювання рівня *ТПВ* і управління розвитком їх *ТП* не приділено належної уваги науковцями.

Управлінська діяльність визначає ступінь здатності керівника чути, комунікувати, бо процес отримання нових даних шляхом рефлексії потребує обробки: результат вимірювання пов’язаний із простежуваністю, вірністю, нерозривністю розрахунків. Уміння без тиску, зовні планувати, моделювати й реалізовувати свої ідеї – то прерогатива професіоналів із різноманітними навичками в їхній творчій діяльності. Тому можливість розгляду використання кваліметричного підходу для забезпечення якості надання освітніх послуг у закладі освіти набуває особливої актуальності.

Поняття "якість" досліджують як складну властивість об'єкта, як комплекс характерних ознак, що здатні забезпечувати вимоги щодо якості управління й надання освітніх послуг (рис. 1).

Забезпечення якості освіти неможливе без якісних управлінських рішень, здатності керівництва щодо передбачення змін і результатів напрацювання. Формуючи простір довіри, сучасний керівник компетентно управляє розвитком творчого потенціалу, створюючи умови цього розвитку. Він знає, що без конкурентоспроможного вчителя немає успішного школяра, тому якісно управляє творчим потенціалом підлеглих.

Відомо, що поняття "кваліметрія" як наукова дисципліна вивчає проблематику комплексних кількісних оцінок якості будь-яких об'єктів. Вченими досліджено технологію використання педагогічної кваліметрії в управлінні – комплексної оцінки стану об'єкта. С. Степаненко й Г. Сніжной стверджують, що "…індивідуальні оцінки застосовують тільки тоді, коли є досить компетентний фахівець в даній сфері діяльності… У ряді випадків, коли необхідно врахувати безліч взаємновпливаючих факорів, думка групи експертів надійніша, ніж індивідуальна думка" [10, с. 32].

Ефективне управління якістю потребує практичного розв'язання, через те особливе місце відведено компетентним сучасним керівникам закладів освіти у підготовці та прийнятті управлінських рішень (таблиця 1). Саме під час прийняття важливих управлінських рішень відбувається якість цілей як головного кунурентоспроможного фактору.

У парадигмі якісного управління важливою складовою є "*якість*" як категорія, тому впроваджуючи кваліметрію можна "…виміряти й оцінити не тільки результати педагогічного процесу, а й якість і кількість перетворень у діяльності його учасників, чинники, що вплинули на ці зміни; виробити, прийняти й реалізувати управлінські рішення щодо спрямування цих перетворень на заданий стандарт загальної середньої освіти" [2, с. 56].

Обираючи кваліметричний підхід, що зорієнтований на кількісний опис якості результатів, менеджер розробляє управлінські стратегії, розглядає підходи до оцінювання рівня творчого потенціалу вчителів за допомогою педагогічної кваліметрії, так що "…якість кожного предмету можна описати за допомогою великого числа властивостей. Комплексний показник якості є результуючою величиною цих якостей. У кваліметрії…необхідно знайти оптимальне число властивостей, дотримуючися положень: властивості якості розглядаються як класифікаційна система згідно з ієрархічної багаторівневої структури властивостей; основу класифікації складає ознака, що визначається метою, з якою проводиться оцінка якості" [11, с. 14]. Керівник закладу освіти, який знає, що якісне управління забезпечується по горизонталі, тобто не один, а всі разом, призводить до максимального *результату взаємодії розвитку творчого потенціалу вчителів*, бо "…методика проведення SWOT-аналізу… передбачає здійснення декількох етапів:

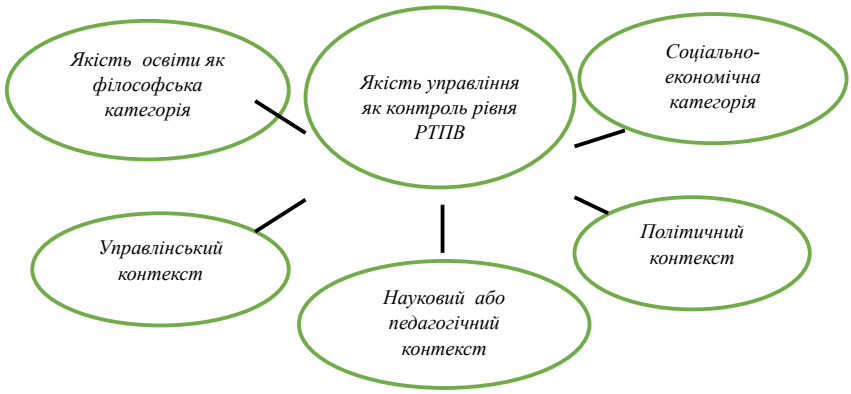


Рис. 1. Якість управління як категорія в парадигмі управління сьогодення

Таблиця 1

Характеристика управлінських рішень

Зміст	Наслідки	Подальші дії	Рівень
Неефективні рішення	Можливість вибору	Координація дій	0–15
Рішення потребує коректив	Можливість якісного управління	Активність інтенсивності й діяльності	16–35
Рішення потребує доопрацювання або коригування	Контроль та узгодженість дій	Контроль за діяльністю	36–59
Рішення потребує вдосконалення	Управлінська й лідерська компетентності	Вміння генерувати ідеї	60–79
Стратегічно правильні рішення	Якість управління	Результативність	80–100

визначення власних сильних і слабких сторін у середині організації з урахуванням аналізу потреб і конкуренції; виявлення можливостей і загроз на зовнішньому просторі, враховуючи конкуренцію й супутні обставини; виявлення проблем, перешкод для просування власного іміджу, ураховуючи існуючу конкуренцію; формування декількох імідж-цілей за технологією SMART, над якими необхідно попрацювати щодо вдосконалення персонального іміджу, виходячи з результатів SWOT-аналізу”, – звертає нашу увагу О. Митцева [12, с. 137]. Тому якість управління розглядаємо як філософську категорію: від теорії якості й ефективного управління якістю до застосування кваліметрії шляхом вимірювання оцінки якості досліджуваного об’єкту (рівень його якості) (рис. 2).

Управлінська компетентність є компетентною за умови ціннісної орієнтації щодо керування закладом освіти, тому як наявний зв’язок між якістю і властивостями, що складаються з простих показників. Саме провадження в закладі освіти моделі управління розвитком творчого потенціалу вчителів створить умови щодо здійснення ефективного управління й демократизації, як-то: підготовка та прийняття обґрунтованих управлінських рішень, їх прогнозування і планування, динаміки трансформації особистості. Використовуючи у своїй діяльності кваліметричний підхід, сучасний керівник пам’ятає про освітній стандарт як систему основних показників, що визначені у якості державної норми освіченості. Стан вимірювань є їх єдністю, а характеристики невизначеності вимірювань відомі з певною вірогідністю, тому як результати передаються в узаконених одиницях, що отримують у довільний спосіб. Затим-то повинна бути налагоджена робота як прояв творчого потенціалу управлінця-лідера, професіонала, бо для дослідження показників ураховують наступні фактори, як: об’єкту вимірювання; суб’єкту вимірювань; способу вимірювання; засобу вимірювання та умов вимірювання.

Отже, трансформація освіти, зміни, що відбуваються сьогодні, впливають на якість управління Р*ТПВ*. Коли йдеться про професійну діяльність педагога та його індивідуальну сутність, пам’ятаємо про професійну



Рис. 2. Ефективне управління якістю як професійна компетентність керівника закладу освіти

компетентність і гнучке управління, найефективніші управлінські рішення, що відіграють важливу роль щодо результатів діяльності закладу освіти з точки зору його позиціонування й конкурентоспроможності шкільної команди. Усвідомлення, розвиток *ТП*В і якість управлінської діяльності впливають на творчу самореалізацію вчителів.

Висновки. Використання кваліметричної моделі повинно стати поширеною управлінською практикою, бо оцінка комплексного показника в розрахунку дозволяє оцінити рівень *ТПВ* через отримання інформації, що попереджає непередбаченні викривлення за визначеними вимірами. Головне завдання менеджера – забезпечення організації ефективної діяльності, яка здатна задовольняти суспільні цінності в конкретних умовах**.**

Використана література:

1. Бутко М., Задорожна С., Іванова Н. Виробничий менеджмент : підручник. Київ, 2020. 249 с.
2. Вікторов В. Основні критерії та показники якості освіти : теоретичний та науково-методичнний часопис. Київ, 2006. С. 54–59, с. 56. URL : https://library.nlu.edu.ua/POLN_TEXT/Zurnal/VOUkr_2006_1.pdf
3. Геворкян Е. С. Основи кваліметрії: конспект лекцій. Харків : УкрДУЗТ, 2022. 84 с. URL : http://lib.kart.edu.ua/bitstream/123456789/8609/1/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D0%BF%D0%B5%D0%BA%D1%82%20%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%86%D1%96%D0%B9.pdf
4. Грубяк С. В. Сучасні аспекти розроблення і прийняття управлінських рішень. 2017. С. 201–204 URL : https://economyandsociety.in.ua/journals/11_ukr/33.pdf
5. Єльникова Г. В., Рябова З. В. Моніторинг як ефективний засіб оцінювання загальної середньої освіти в навчальному закладі. С. 35–43. URL : http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/107549/8-Elnikova.pdf?sequence=1
6. Зеленський Р. М. Факторно-критеріальна модель оцінювання сформованості відповідальності : збірник наукових праць. Запоріжжя. 2011. 420 с. URL : http://pedagogy-journal.kpu.zp.ua/archive/2011/16/16_2011.pdf#page=72
7. Кваліметрія в управлінні: гуманістичний контекст/ Дмитренко Г. А., Ануфрієва О. Л., Бурлаєнко Т. І., Медвідь В. В. Київ, 2016. 335 с. URL : https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/714126/1/%D0%9F%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%9A%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%BC%D0%B5%D1%82%D1%80%D1%96%D1%8F_13.09.2016docx.pdf
8. Короід Т. В. Управління розвитком творчого потенціалу вчителів української мови і літератури : *дис....д-ра філософії*: 05.09.24 / Київ, ун-т менеджм. ос-ти НАПНУ, 2024. 306 с.
9. Кравченко Г. Концептуальні основи впровадження кваліметричної моделі управління розвитком професійної компетентності викладачів закладів вищої освіти. 2021. Берлін, Німеччина. С. 1–6. URL : http://repository.hneu.edu.ua/bitstream/123456789/25892/1/%D0%A2%D0%B5%D0%B7%D0%B8%2010%20%D0%9A%D1%80%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE%20%D0%93.%D0%AE.%20%D1%97.pdf
10. Методичні вказівки до лабораторних робіт з дисципліни “Кваліметрія і системи управління якістю” для студентів спеціальності 152 “Метрологія та інформаційно-вимірювальна техніка” денної та заочної форм навчання / Укл.: С. М. Степаненко, Г. В. Сніжной. Запоріжжя : НУ “Запорізька політехніка”, 2022. 57 с. URL : https://eir.zp.edu.ua/server/api/core/bitstreams/c44e6f39-eaf1-40b6-8359-b6af21d82439/content
11. Методичні вказівки та завдання для практичних занять студентів з дисципліни “Кваліметрія”. Харків : ХДУХТ, 2014. с. 14. URL : https://repo.btu.kharkov.ua/bitstream/123456789/22644/1/MV_Kvalimetriya_14.pdf
12. Митцева О. Інтерактивні методи формування позитивного професійного іміджу майбутнього фахівця з інформаційних технологій. *Вісник Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького. Серія «Педагогічні науки».* 2017. С. 137–142. URL : https://ped-ejournal.cdu.edu.ua/article/view/2606/2752
13. Подвірна Н. Умови ефективності управлінських рішень. *Українська національна ідея: реалії та перспетиви розвитку.* Львів, 2011. С. 118–122.

References:

1. Butko M., Zadorozhna S., Ivanova N. (2020) Vyrobnychyi menedzhment: pidruchnyk [Production management: a textbook]. Kyiv: Tsentr. navch. lit., 249 s. [in Ukrainian]
2. Viktorov V. (2006) Osnovni kryterii ta pokaznyky yakosti osvity: teoretychnyi ta naukovo-metodychnni chasopys [Basic criteria and indicators of education quality: theoretical and scientific-methodical journal]. Kyiv: Vyshcha osvita Ukrainy. S. 54–59. URL: https://library.nlu.edu.ua/POLN_TEXT/Zurnal/VOUkr_2006_1.pdf [in Ukrainian]
3. Hevorkian E. S. (2022) Osnovy kvalimetrii: konspekt lektsii [Fundamentals of qualimetry: lecture notes]. Kharkiv: UkrDUZT, 84 s. URL: http://lib.kart.edu.ua/bitstream/123456789/8609/1/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D0%BF%D0%B5%D0%BA%D1%82%20%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%86%D1%96%D0%B9.pdf [in Ukrainian]
4. Hrubiak S. V. (2017) Suchasni aspekty rozroblennia i pryiniattia upravlinskykh rishen [Modern aspects of developing and making management decisions]. Ekonomika i suspilstvo. S. 201–204. URL: https://economyandsociety.in.ua/journals/11_ukr/33.pdf [in Ukrainian]
5. Ielnykova H. V., Riabova Z. V. Monitorynh yak efektyvnyi zasib otsiniuvannia zahalnoi serednoi osvity v navchalnomu zakladi [Monitoring as an effective means of assessing general secondary education in an educational institution]. Teoriia ta metodyka upravlinnia osvitoiu. S. 35–43. URL: http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/107549/8-Elnikova.pdf?sequence=1 [in Ukrainian]
6. Zelenskyi R. M. (2011) Faktorno-kryterialna model otsiniuvannia sformovanosti vidpovidalnosti: zbirnyk naukovykh praits [Factor and criterion model of responsibility formation assessment: a collection of scientific papers]. Zaporizhzhia, 420 s. URL: http://pedagogy-journal.kpu.zp.ua/archive/2011/16/16_2011.pdf#page=72 [in Ukrainian]
7. Kvalimetriia v upravlinni: humanistychnyi kontekst [Qualimetrics in management: a humanistic context] / Dmytrenko H. A., Anufriieva O. L., Burlaienko T. I., Medvid V. V. Kyiv, 2016. 335 s. URL: https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/714126/1/%D0%9F%D0%BE%D1%81%D1%96%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D0%9A%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%BC%D0%B5%D1%82%D1%80%D1%96%D1%8F_13.09.2016docx.pdf [in Ukrainian]

8. Koroid T. V. (2024) Upravlinnia rozvytkom tvorchoho potentsialu vchyteliv ukrainskoi movy i literatury: dys....d-ra filosofii [Managing the Development of Creative Potential of Teachers of Ukrainian Language and Literature: Doctoral dissertation....]: 05.09.24 / Kyiv, un-t menedzhm. os-ty NAPNU. 306 s. [in Ukrainian]
9. Kravchenko H. (2021) Kravchenko H. Kontseptualni osnovy vprovadzhennia kvalimetrychnoi modeli upravlinnia rozvytkom profesiinoi kompetentnosti vykladachiv zakladiv vyshchoi osvity [Conceptual foundations for the implementation of a qualimetric model for managing the development of professional competence of higher education teachers]. Berlin, Nimechchyna. S. 1–6. URL: http://repository.hneu.edu.ua/bitstream/123456789/25892/1/%D0%A2%D0%B5%D0%B7%D0%B8%2010%20%D0%9A%D1%80%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE%20%D0%93.%D0%AE.%20%D1%97.pdf [in Ukrainian]
10. Metodychni vkazivky do laboratornykh robit z dystsypliny “Kvalimetriia i systemy upravlinnia yakistiu” dlia studentiv spetsialnosti 152 “Metrolohiia ta informatsiino-vymiriuvalna tekhnika” dennoi ta zaochnoi form navchannia [Methodical instructions for laboratory work in the discipline ‘Qualimetry and quality management systems’ for students of speciality 152 ‘Metrology and information and measuring equipment’ of full-time and part-time forms of study]/Ukl.: S. M. Stepanenko, H. V. Snizhnoi. Zaporizhzhia: NU “Zaporizka politekhnika”, 2022, 57 s. URL: https://eir.zp.edu.ua/server/api/core/bitstreams/c44e6f39-eaf1-40b6-8359-b6af21d82439/content [in Ukrainian]
11. Metodychni vkazivky ta zavdannia dlia praktychnykh zaniat studentiv z dystsypliny “Kvalimetriia” [Methodical instructions and tasks for practical classes of students in the discipline ‘Qualimetry’]. Kharkiv: KhDUKhT. 2014, s. 14. URL: https://repo.btu.kharkov.ua/bitstream/123456789/22644/1/MV_Kvalimetriya_14.pdf [in Ukrainian]
12. Myttseva O. (2017) Interaktyvni metody formuvannia pozytyvnoho profesiinoho imidzhu maibutnoho fakhivtsia z informatsiinykh tekhnolohii [Interactive methods of forming a positive professional image of a future IT specialist]. Visnyk Cherkaskoho natsionalnoho universytetu imeni Bohdana Khmelnytskoho. Seriia «Pedahohichni nauky». S. 137–142. URL: https://ped-ejournal.cdu.edu.ua/article/view/2606/2752 [in Ukrainian]
13. Podvirna N. (2011) Umovy efektyvnosti upravlinskykh rishen. Ukrainska natsionalna ideia: realii ta perspetyvy rozvytku [Conditions for the effectiveness of management decisions. Ukrainian national idea: realities and prospects for development]. Lviv. S. 118–122, s. 121. [in Ukrainian]

Koroid T. The semantic foundation for the implementation of a qualimetric model of teachers’ creative potential development

In modern conditions, qualimetric tools for effective management decision-making are of particular relevance. The article deals with the problem of a qualimetric approach to assessing the development of teachers’ creative potential. Since a systematic analysis of the RTPD reveals the reasons for its level, determining the quality of management and the impact on the positive dynamics of personality transformation, it determines the search for new methods and functions of management. The expediency of using qualimetric tools for analysis, planning and forecasting, implementation of current adjustments to the process of personality transformation and activities of an educational institution is characterised. It is determined that managerial activity is the degree of the manager’s ability to hear and communicate, since the process of obtaining new data through reflection requires processing. Therefore, when measuring the components of creative potential (hereinafter referred to as CP) with the developed qualimetric tools, a qualimetric model is used that ensures the dynamics of personality transformation. Particular attention is paid to the quality of management as a category in the management paradigm of today. It is substantiated that the most effective management decisions play an important role in the performance of an educational institution in terms of its positioning and competitiveness of the school team. The possibility of applying the qualimetry method in pedagogy and the benefits of using the management model to assess the level of teacher’s creative potential are proved. The considered aspects give grounds to assert that the professional activity of a teacher and his/her individual essence depends on the professional competence of the manager and flexible management.

Key words: *Ukrainian language teacher, professional development, self-realisation, management of teachers’ creative potential development, qualimetric tools, qualimetric model, qualimetric and methodological approaches, quality indicators, dynamics of personality transformation, competitiveness.*

УДК 004.8:[37.016:78]
DOI https://doi.org/10.31392/UDU-nc.series5.2025.103.13

Лимаренко В. І.

НЕЙРОМЕРЕЖІ У СУЧАСНІЙ МУЗИЧНІЙ ОСВІТІ: ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ

У статті здійснено комплексне дослідження імплементації систем штучного інтелекту та нейронних мереж у музичну освіту закладів вищої освіти України. Розглянуто потенціал нейромережевих сервісів для підвищення музичних здібностей студентів при одночасному забезпеченні індивідуалізованого навчального досвіду. Дослідження наголошує на значних можливостях нейромереж для створення персоналізованих завдань, що враховують індивідуальні особливості сприйняття музики та темп навчання. Проаналізовано виклики та перспективи, пов’язані з інтеграцією сервісів штучного інтелекту в традиційні системи музичної освіти. Особлива увага приділяється трансформації ролі викладача в освітньому процесі, підкреслюючи, що хоча такі сервіси розширюють педагогічні