КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени А.М.ГОРЬКОГО

На правах рукописи

ТАДИЯН Владимир Филиппович

ОПТИМИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ СТУДЕНТОВ-ЗАОЧНИКОВ

/на материале факультетов подготовки учителей начальных классов педагогических институтов/

13.00.01 - теория и история педагогики

А в т о р е ф е р а т

диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова
100313919

Киев - 1978

Работа выполнена в Киевском государственном педагогическом институте имени А.М.Горького

Научный руководитель – кандидат педагогических наук, доцент БУРЛАКА Я.И.

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор КИРИЧУК А.В.

кандидат педагогических наук, доцент БОНДАРЬ В.И.

Ведущее учреждение: Орловский государственный педагогический институт

Защита состоится "___"_____197__г. в _____ часов на заседании специализированного совета К 113.01.02 по присуждению ученой степени кандидата наук в Киевском государственном педагогическом институте им.А.М.Горького /252030, Киев-30, ул.Пирогова, 9/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан "___"_____197__ г.

Ученый секретарь
специализированного совета доцент КОПАЧЕВ И.П.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. XXУ съезд КПСС поставил перед учреждениями и учебными заведениями народного образования большие задачи, указав на необходимость дальнейшего совершенствования подготовки педагогических кадров. В соответствии с линией, намеченной съездом, ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли 22 декабря 1977 года постановление "О дальнейшем совершенствовании обучения, воспитания учащихся общеобразовательных школ и подготовки их к труду", в котором, наряду с крупными успехами в области просвещения, отмечены серьезные недостатки в работе педагогических учебных заведений.

Необходимость коренного улучшения работы школы и совершенствования подготовки учительских кадров была подчеркнута на состоявшемся в 1978 году Всесоюзном съезде учителей. В условиях научно-технической революции и осуществления всеобщего среднего образования возрастает необходимость дальнейшего совершенствования подготовки учителей прежде всего для начального звена средней общеобразовательной школы. В связи с этим в нашей стране осуществляется постепенный переход к подготовке учителей начальных классов с высшим образованием на специальных факультетах педагогики и методики начального обучения. Сейчас в стране функционирует более ста таких факультетов; к концу десятой пятилетки намечено открыть еще 33. В результате их деятельности численность учителей начальных классов с высшим образованием возросла с 0,8% в 1955/56 уч.году до 30,6% в 1975/76 уч.году.

Высокие требования к общеобразовательной и психолого-педагогической подготовке учителей начальных классов приводят к необходимости активизировать поиски путей ее совершенствования. Решение проблемы совершенствования подготовки учительских кадров в

условиях заочного обучения усматривается прежде всего в повышении эффективности учебно-воспитательного процесса без увеличения сроков обучения студентов в вузе.

Одним из решающих условий интенсификации учебно-воспитательного процесса является повышение уровня и качества самостоятельной работы студентов заочной формы обучения. Уровень подготовки современного специалиста все более определяется не только объемом знаний, но и умением самостоятельно мыслить и творчески применять свои знания на практике. Оптимальное решение проблемы самостоятельной работы студентов может быть достигнуто при научном комплексном подходе к управлению ею как сложным социально-педагогическим процессом.

Управление всеми сферами социалистического общества зиждется на принципах, разработанных В.И.Лениным: единство политического и хозяйственного руководства, демократический централизм, конкретность, оптимальность, эффективность и деловитость. "...Главная основа прочности нового строя, - писал В.И.Ленин, - это те организационные меры, которые мы будем осуществлять во имя социализма"[1]. В.И.Ленин подчеркивал, что определенные организационные меры должны способствовать созданию широкой и надежной системы управления народным хозяйством. Ленинскими положениями руководствуется и высшая школа, являющаяся важным социальным институтом нашего общества.

В свете системного анализа процесс обучения в вузе можно представить как сложную динамическую информационную систему. Для управления этой системой необходимо знание общих закономерностей ее функционирования и средств реализации их на практике, выделение основных звеньев в обучении, определение его наиболее важных задач.

---

[1] В.И.Ленин. Полн.собр.соч., т.35, с.288.

Весьма существенным в управлении процессом вузовского обучения является вычленение основных элементов, звеньев и функциональных связей между ними применительно к системе заочного обучения в силу известной специфики последнего.

Многие проблемы заочного педагогического образования нашли свое отражение в исследованиях Б.А.Грицюка, С.И.Зиновьева, Т.И.Кобзаревой, Н.Г.Кушкова, А.Г.Молибога, Ф.Г.Паначина, М.И.Сысоева, В.Ф.Тельцова, Т.М.Шашло, В.М.Юшкова и др. Проблема управления процессом обучения рассматривается в работах Г.Н.Александрова, Е.Л.Белкина, А.И.Берга, П.Я.Гальперина, Н.С.Пурышевой, Н.Ф.Талызиной, И.И.Тихонова, и др. Внося существенный вклад в решение проблемы активизации обучения, в том числе вузовского, указанные авторы, однако, не занимались специально исследованием специфики подготовки учителей начальных классов в условиях заочного обучения, особенно управления самостоятельной работой студентов-заочников.

Данные конкретных дидактических исследований последних лет показывают, что к решению указанной проблемы наметились определенные подходы. Так, исследование функциональных особенностей обучения /А.И.Берг, Т.А.Ильина, И.Т.Огородников, и др./, информационных особенностей обучения /В.Н.Беспалько, И.И.Тихонов, Н.Ф.Талызина, Л.Б.Ительсон/, движущих сил и закономерностей умственной деятельности обучающихся /П.Я.Гальперин, Г.С.Костюк, Н.Ф.Талызина/, и, наконец, эффективных условий, обеспечивающих управление познавательными возможностями личности в процессе обучения /Л.В.Занков, А.А.Люблинская, Л.Б.Эльконин, Г.И.Щукина/ дает возможность выделить наиболее существенные подходы к определению обязательных условий осуществления оптимальной организации самостоятельной работы в вузе. Однако, наряду с позитивным решением ряда основных аспектов проблемы, пути и условия оптимизации

самостоятельной работы студентов-заочников изучены далеко недостаточно. Об этом свидетельствуют также материалы из опыта работы ряда вузов страны и результаты исследований, представленные на конференциях и координационных совещаниях в Таллине /1975 г./, Ленинграде /1977 г./, Орле и Смоленске /1978 г./. Актуальность этой проблемы применительно к подготовке учителей начальных классов с высшим образованием путем заочного обучения определила цель, предмет и задачи настоящего исследования.

Цель исследования - на основе изучения передового опыта работы факультетов подготовки учителей начальных классов педагогических институтов по организации заочного обучения и специального эксперимента определить условия и пути оптимизации управления самостоятельной работой студентов-заочников.

Предметом исследования явились способы управления самостоятельной работой студентов-заочников указанных факультетов.

Рабочая гипотеза исследования состояла в следующем: создание на основе комплексного подхода условий оптимизации процесса управления самостоятельной работой студентов будет способствовать повышению эффективности их обучения.

Задачи исследования состояли в том, чтобы:

- изучить и обосновать возможности применения системы управления в конкретных условиях учебной деятельности студентов-заочников;

- на основе анализа учебных планов факультетов подготовки учителей начальных классов и педучилищ определить объем материала для самостоятельной работы заочников, выяснить фактические затраты времени на выполнение заданий всех видов;

- вычленить в системе управления самостоятельной работой студентов-заочников ведущие структурно-логические связи, обеспечивающие повышение эффективности обучения;

- разработать оптимальный вариант координации взаимодействий пединститутов, школ, органов народного образования по управлению обучением студентов.

Методологической основой исследования явились марксистско-ленинская теория познания, ленинское учение об управлении и теоретические положения, сформулированные в решениях съездов КПСС и постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании управления различными отраслями общественного производства, науки и культуры, о средней и высшей школе. На этой основе определились место и роль управления самостоятельной работой студентов-заочников в процессе подготовки учителей начальных классов с высшим образованием.

Проблематика диссертации рассматривалась в историко-теоретическом и практическом аспектах. В соответствии с этим использованы следующие методы исследования: теоретический анализ материалов научных конференций и симпозиумов по проблеме исследования; обобщение опыта управления самостоятельной работой студентов-заочников в различных вузах страны, а также личного опыта работы автора по оптимизации управления процессом обучения студентов; целенаправленное наблюдение в ходе эксперимента, анкетирование, интервьюирование; формирование различных моделей управления самостоятельной работой заочников; экспериментальная проверка эффективности использования разработанной автором модели управления учебной деятельностью студентов заочной формы обучения с последующей статистической обработкой материалов; анализ намеченных путей оптимизации управления самостоятельной работой студентов-заочников факультета подготовки учителей начальных классов пединститутов. Отбирая и используя различные методы в зависимости от конкретного этапа исследования, автор руководствовался комп-

лексным подходом к проблеме с применением системного анализа социально-педагогических явлений.

На первом этапе исследования /1970-1974 гг./ велись наблюдения, объектом которых была организация самостоятельной работы студентов-заочников в Измаильском пединституте. На втором этапе /1974-1975 гг./ изучался опыт управления самостоятельной работой студентов-заочников в практике вузов, составлена программа и определена методика научно-исследовательской работы. На третьем этапе /1975-1977 гг./ проведен педагогический эксперимент на факультетах подготовки учителей начальных классов Измаильского, Одесского им.К.Д.Ушинского и Киевского им.А.М.Горького пединститутов. На четвертом этапе /1977-1978 гг./ проанализированы и обобщены результаты эмпирического исследования, проведено их широкое обсуждение, разработаны и апробированы методические рекомендации.

Научная новизна. В исследовании впервые определены пути оптимизации управления самостоятельной работой студентов-заочников факультетов подготовки учителей начальных классов, разработана и апробирована система оптимального управления ею, намечены конкретные рекомендации по реализации предложенной системы.

Предметом защиты является обоснование эффективности путей оптимизации управления самостоятельной работой студентов-заочников и комплекса организационных и методических мероприятий, направленных на улучшение профессионально-педагогической подготовки учителей начальных классов с высшим педагогическим образованием.

Практическая ценность выполненного исследования заключается в том, что разработанная автором модель управления самостоятельной работой заочников позволяет оптимизировать учебно-воспитательный процесс в целом и существенно повысить качество подготовки

специалистов в системе заочного обучения вообще. На основе исследования разработаны рекомендации по организации самостоятельной работы студентов факультетов подготовки учителей начальных классов и направлены в педагогические институты Украинской ССР.

Апробация работы. Результаты исследования докладывались автором на отчетных научных конференциях Измаильского и Одесского им.К.Д.Ушинского пединститутов /1970-1978 гг./, на республиканских научно-практических и научно-методических конференциях и семинарах /Киев, 1975.; Ужгород, 1977 г./, на Всероссийском координационном методическом совещании преподавателей факультетов подготовки учителей начальных классов педагогических институтов по проблеме эффективного руководства самостоятельной работой студентов в условиях заочного обучения /Орел, 1978 г./, на Всесоюзном совещании-семинаре проректоров по заочному обучению педагогических институтов /Смоленск, 1978 г./, а также освещались в опубликованных автором статьях и методических рекомендациях. Полученные экспериментальные данные внедрялись в практику работы заочных отделений Измаильского, Одесского им.К.Д.Ушинского, Ворошиловградского, Николаевского и ряда других институтов УССР.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов и практических рекомендаций, списка литературы.

Во введении обосновывается актуальность проблемы исследования, определяются цель, предмет, гипотеза, задачи и методика его проведения.

В первой главе - "Проблема управления самостоятельной работой студентов педагогических институтов в процессе учебной деятельности" - исследуется становление проблемы, ее современное состояние в теории и практике.

Во второй главе - "Пути оптимизации управления самостоятельной работой студентов-заочников факультета подготовки учителей начальных классов педагогических институтов"-раскрывается содержание системы управления самостоятельной работой студентов-заочников, определяются условия и пути ее оптимизации, анализируются факторы, влияющие на уровень подготовки учителя начальных классов, дается анализ результатов экспериментальной проверки эффективности системы управления самостоятельной работой студентов-заочников и ее роли в повышении качества подготовки учителя начальных классов. В выводах обобщаются результаты проведенного исследования, даются рекомендации по внедрению его важнейших результатов.

В диссертации самостоятельная работа рассматривается как важнейший компонент в общей системе подготовки учителя начальных классов посредством заочной формы обучения. Как и все компоненты системы, самостоятельная работа способствует решению частных задач на основе общих целей и ожидаемых результатов обучения. Вместе с тем, это особая подсистема учебного процесса, имеющая относительную самостоятельность, законченность и нуждающаяся в специальной педагогической организации. Самостоятельная работа - это сложный процесс и ведущее звено в системе познавательно-практической деятельности заочников. Оптимально слаженное функционирование всего комплекса этой системы обеспечивает студентам целенаправленное приобретение знаний, умений, навыков и творческое профессиональное развитие.

В педагогической науке, однако, не сложилось еще единого понимания сущности учебной самостоятельной работы. Одни ученые определяют самостоятельную работу как метод обучения /А.К.Бушля, Е.П.Клещева, А.Г.Ковалев, Н.В.Кузьмина и др./, другие - как прием учения /Т.П.Герасимова, В.А.Корчинская, А.Ф.Соловьева, А.В.Усова и др./, третьи - как форму организации деятельности

учащихся /М.А.Данилов, Б.П.Есипов, В.А.Щенев и др./. Некоторые исследователи /Н.Д.Левитов, И.Я.Лернер, Л.М.Пименов и др./ изучают развитие активности и самостоятельности обучающихся в динамике - от подражательной деятельности к творческой, стремясь на этой основе показать внутреннюю сторону этого процесса.

Диссертант в своем исследовании исходит из определения самостоятельной работы П.И.Пидкасистым, рассматривая ее как средство организации и выполнения обучающимися определенной деятельности в соответствии с поставленной целью. Основной задачей самостоятельной работы студентов-заочников при этом считается развитие умения приобретать научные знания путем личных поисков и активного интереса к их приобретению. Для этого студенты включаются в различные виды деятельности, связанные с задачами обучения.

Однако качество подготовки учителя путем заочного обучения зависит не только от уровня организации самостоятельной работы студентов, но и от способов управления ею. В связи с этим особенно важным оказывается нахождение путей наиболее оптимального управления самостоятельной работой заочников в сессионный и межсессионный периоды. Анализ данных конкретных дидактических исследований, проведенных в СССР и за рубежом, позволил выявить определенные условия такого управления. К ним могут быть отнесены прежде всего: четкость распределения преподавателями основного содержания материала, подлежащего усвоению, в зависимости от индивидуально-психологических особенностей личности обучающегося; осуществление развивающей функции обучения путем формирования у обучающихся определенных интеллектуальных и практических умений и навыков учебной деятельности; комплексное использование с этой целью наиболее современных методов обучения, эффективных методических приемов и средств.

Одновременно с этим успешность самостоятельной работы студентов-заочников определяется: во-первых, степенью согласования объема учебной информации с реальным бюджетом времени, предназначенного для обучения; во-вторых, обеспеченностью студентов учебно-методической литературой; в-третьих, уровнем развития у студентов навыков самостоятельной учебной деятельности, обусловленных, в свою очередь, предыдущим опытом интеллектуального труда каждого студента; и, наконец, возможностью влиять на процесс усвоения знаний по внешним и внутренним каналам связи.

Вместе с тем качество знаний студентов в значительной мере зависит от действия причин, мешающих их плодотворной работе в межсессионный период. На основе изучения опыта работы ряда пед-вузов диссертантом были выявлены три группы таких причин: а/ объективные, связанные с недостатком времени для выполнения самостоятельной работы; б/ организационные, связанные со слабой корректировкой способов самостоятельной работы студентов; в/ субъективные, зависящие от недостаточной сформированности у заочников умений и навыков организации своей учебной работы.

Исследованием установлено, что в необходимом и достаточном упрощении система оптимального управления самостоятельной работой студентов-заочников факультетов подготовки учителей начальных классов может быть представлена такими важнейшими компонентами и функциональными связями между ними:

а/ интегративный отбор содержания познавательной деятельности студентов при изучении различных учебных дисциплин на основе установления внутрипредметных и межпредметных связей посредством создания сетевых графиков изучения всех дисциплин учебного плана с целью исключения повторения информации и устранения перегрузки студентов;

б/ четкое планирование и совершенствование взаимосвязей

между заочными отделами, кафедрами институтов, райОНО, райметод-кабинетами, школами;

в/ дифференциация связей управления с учетом образования студентов и выполняемых функций;

г/ контроль и оценка результатов самостоятельной учебной работы на сессиях и в межсессионный период;

д/ учет социально-психологических особенностей личности студентов как субъекта управления в процессе обучения;

е/ улучшение внутренней обратной связи /гностическое самоуправление, предполагающее объективную самооценку, самоконтроль, самовоспитание/.

Взаимосвязь и взаимовлияние этих компонентов определяют структуру системы управления самостоятельной работой студентов в условиях заочного обучения.

Основанная на принципах системного анализа модель управления самостоятельной работой студентов-заочников условна и относительна. Все ее подсистемы и элементы находятся в структурной и функциональной взаимозависимости и взаимообусловленности. Создание такой модели требует осуществления аналитико-синтетических операций, выявляющих одновременно социальную обусловленность, структурность и целостность системы управления самостоятельной работой заочников. В работе показано, что управление процессом обучения студентов-заочников в условиях пединститута является одним из видов социального управления и по своим принципам организации и функционирования совпадает с ним. При разработке и экспериментальной проверке выдвинутой модели управления диссертант, представляя учебно-воспитательный процесс как относительно самостоятельную систему, руководствовался ленинскими принципами теории управления социальными процессами. Система управления учебным процессом рассматривается как целенаправленное взаимодействие

студенческого и преподавательского коллективов по подготовке специалистов с заданными качествами в конкретно сложившихся условиях. В диссертации показано, что функционирование этой системы обусловливается оптимизацией управления самостоятельной работой студентов.

В качестве основных условий и путей такой оптимизации выделяются следующие:

- учет особенностей контингента студентов-заочников в организации самостоятельной работы;

- установление межпредметных связей в управлении этой работой;

- укрепление и расширение взаимосвязей пединститутов и школ, где работают заочники;

- совершенствование форм, методов и средств управления учебной деятельностью в сессионный и межсессионный периоды.

В работе дается подробное описание и анализ этих путей.

Анализ контингента студентов проводился по двум параметрам: по выполняемым функциям и профессиональной педагогической подготовке. Около 40% студентов-заочников факультетов подготовки учителей начальных классов составляют выпускники педучилищ. Они имеют хорошие методические умения и навыки, однако, как показало исследование, нуждаются в серьезной теоретической подготовке. Более 50% всего контингента заочников - выпускники общеобразовательных средних школ. Имея достаточно прочные знания по основам наук, эта группа студентов-заочников нуждается в серьезной методической и психолого-педагогической подготовке. Кроме того, часть студентов-заочников этих факультетов составляют выпускники средних специальных непедагогических учебных заведений. Понятно, что им одинаково необходимы и теоретическая

и методическая подготовка.

Особый интерес представляет группа студентов, окончивших педучилища. Сравнительный анализ количества часов, отводимых для изучения одних и тех же предметов в училище и институте, позволил сократить учебное время для их изучения почти на 30% и ввести за этот счет дополнительные спецкурсы и семинары по подготовке к воспитательной работе в группах продленного дня, с детьми-шестилетками и др. В исследовании показано, что управление самостоятельной работой студентов с учетом особенностей их контингента дало возможность качественно улучшить подготовку учителей данного профиля.

В диссертации уделено большое внимание вопросам планирования самостоятельной работы студентов-заочников на основе сетевых графиков, дающих возможность реализовать межпредметные и внутрипредметные связи, охватывающие все компоненты учебного процесса в вузе.

Опытная проверка эффективности использования межпредметных связей в управлении самостоятельной работой студентов-заочников показала необходимость составления сетевого графика учебной работы на весь период обучения на основе учебного плана специальности. При составлении такого графика все учебные дисциплины были распределены на 4 цикла взаимосвязанных предметов /общественно-политические, общенаучные и специальные, психолого-педагогические и методические/.

Сетевой график дал возможность наглядно представить связи между дисциплинами, объективно оценивать роль и место отдельных дисциплин в учебном плане; устранить дублирование в программах; оперативно изменять информационное построение учебного процесса без нарушения логических связей между темами внутри дисциплин;

регулировать нагрузку студентов в сессионный и межсессионный периоды.

Обеспечение правильной последовательности изложения учебного материала и рационального распределения времени на его изучение потребовало составления сетевых графиков для отдельных дисциплин. Это помогло определить наиболее важные темы курса и их выходы на другие учебные дисциплины.

В диссертации предложен апробированный вариант комплексного планирования самостоятельной работы заочников на основе межпредметных связей, включающий следующие этапы: I/ построение сетевого графика учебно-воспитательного процесса на основе учебного плана специальности 2I2I; 2/ планирование учебно-воспитательной работы преподавателями всех кафедр на основе сетевого графика и построение сетевого графика для каждого учебного предмета с учетом связей с другими предметами; 3/ статистическая обработка сетевых графиков предметов и объединение их по циклам; 4/ корректировка учебного плана на основе полученных данных и выработка рекомендаций по оптимизации управления самостоятельной работой студентов-заочников; 5/ подготовка студентов к осознанию межпредметных связей.

В исследовании подчеркивается, что учебное планирование и изучение программного материала в системе заочного обучения имеет свои особенности, важнейшими из которых являются: ограниченное время, затрачиваемое студентами на учебу, доминирующая роль вузовского учебного процесса как основного источника не только научно-теоретической, но и методической информации; большой объем самостоятельной внеаудиторной работы; подчиненность заочника руководству по месту работы и вуза и др.

Без соединения основных факторов - самостоятельной учебной работы студентов, хорошо организованной работы в школе, и четко

налаженного институтом учебного процесса невозможно обеспечить полноценную подготовку учителя в системе заочного обучения. В связи с этим необходимым условием оптимизации процесса управления самостоятельной работой студентов-заочников является установление действенной связи пединститутов со школами и органами народного образования. Создание комплексной системы управления этим процессом предусматривает своевременность организационно-методической помощи студентам в процессе обучения. Основой этой системы являются совместные действия органов народного образования и институтов по улучшению качества подготовки будущих высококвалифицированных специалистов. Она включает в себя следующие компоненты: совершенствование структуры контроля за самостоятельной работой заочников; обеспечение методической помощи заочникам в процессе их межсессионной работы и рационального использования ими бюджета времени.

В диссертации показано, что значительное повышение эффективности подготовки учителей начальных классов через заочную форму обучения достигается также посредством объединения усилий преподавательских коллективов институтов и органов народного образования по месту работы заочников с помощью специально созданных советов содействия заочному обучению и факультетских учебных комиссий. Достигнутая согласованность в практике и реализации общих задач подготовки высококвалифицированных учителей дала возможность оптимизировать самостоятельную работу заочников, улучшить управление ею, в результате чего, как показало исследование, повысилось качество знаний студентов.

Диссертант рассматривает учебно-воспитательный процесс на заочном отделении как корректирующую дидактическую систему, обладающую цикличным управлением вследствие активного использования

каналов прямой и обратной связи. Информационная /функциональная/ модель этой системы представлена на рисунке I.

На вход управляемого блока /студент-заочник/ по каналам прямой связи подается необходимая учебная информация $Iвх_I$, которая корректируется кафедрами /с учетом межпредметных связей и особенностей контингента студентов/ и заочным отделом. Кроме того, параллельно с ней на вход этого блока поступает информация $Iвх_2$ /от райОНО, дирекции школы/ и "возмущения" I воз /мешающие учебе факторы/. На выходе управляемого блока получаем выходную информацию Qвых. При этом Qвых < Qвх.

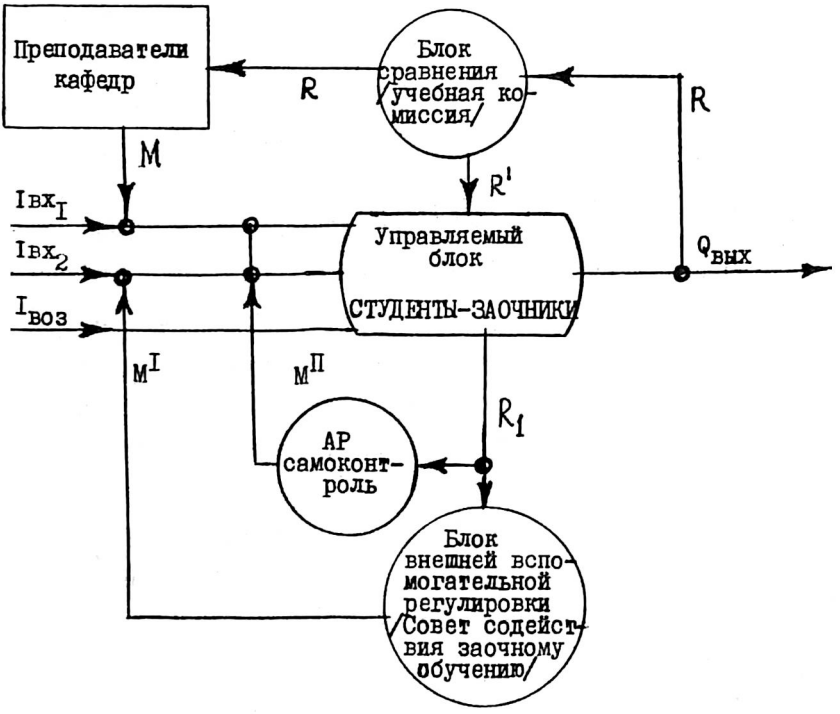


Рис.I. Функциональная /информационная/ модель заочной системы обучения.

По каналам внешней обратной связи R информация о разнице между I вх и Овых поступает в блок сравнения /учебная комиссия при заочном отделении/, где эта разница сравнивается с допустимой по учебному плану; затем результаты сравнения поступают в управляющие блоки /кафедры/ и помогают выработать регулирующие воздействия М.

Кроме того, результаты сравнения Qвх - Q вых с допустимой разницей по каналам внутренней обратной связи R^I поступают в управляемый блок /студент-заочник/ и в блок внешней вспомогательной регулировки /совет содействия заочному обучению/, который вырабатывает регулирующее воздействие M^I, направленное на улучшение процесса индивидуального усвоения.

Эта модель не совсем однозначно согласуется с процессом протекания учебной познавательной деятельности студента-заочника, но она позволила получить некоторые дополнительные сведения о рациональных путях оптимизации управления учебным процессом на заочном отделении пединститута.

Значительное внимание в диссертации уделяется совершенствованию способов, средств и форм управления самостоятельной работой заочников. Применявшиеся в эксперименте формы самостоятельной работы студентов от первого к последнему курсу усложнялись в зависимости от специфики учебных дисциплин /контрольные - курсовые - дипломные работы/ и от наращивания знаний, умений и навыков самостоятельной работы /конспектирование - аннотирование - рецензирование - оппонирование - подготовка научных докладов - разработка экспериментов - обобщение и анализ передовой педагогической практики/.

Способы контроля также количественно и качественно видоизменялись. Если на первом курсе по учебному плану выполнялось

семь контрольных работ, то на пятом - одна. Курсовые и дипломные работы предлагались лишь с третьего курса. Спецсеминары и спецкурсы выбирали сами студенты в зависимости от своих интересов и склонностей.

Разработанная диссертантом в процессе исследования система оптимизации управления самостоятельной работой студентов-заочников себя оправдала. Об этом свидетельствуют результаты контрольных работ, а также относительные частоты оценок по каждой группе до эксперимента и в ходе его проведения.

На рисунке 2 представлены вариационные кривые распределения оценок, построенные по значениям относительных частот для контрольной и экспериментальной групп по математике и русскому языку.

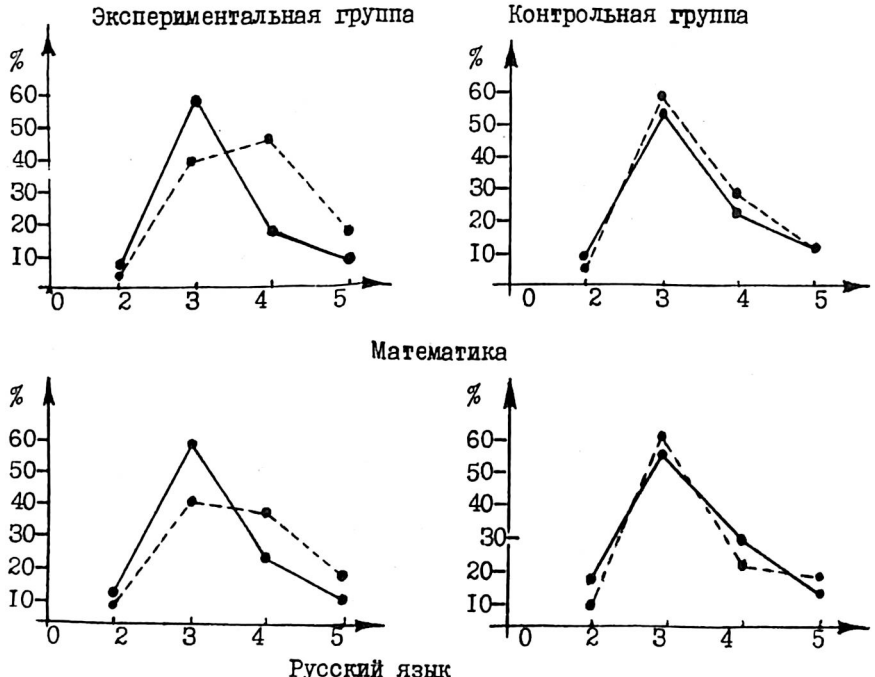


Рис.2. Вариационные кривые успеваемости студентов-заочников до эксперимента ——— и ---- за время эксперимента.

Смещение максимума вариационных кривых свидетельствует о повышении успеваемости и росте качества знаний студентов-заочников.

Эффективность предложенных путей оптимизации управления самостоятельной работой студентов-заочников подтвердили контрольные и курсовые работы, зачеты и экзамены.

В ходе эксперимента проверялись систематичность, осмысленность, действенность и прочность усвоенных знаний. Объем знаний определялся путем подсчета количества опорных, промежуточных и конечных элементов. Результаты определения /на примере усвоения студентами 2 курса разделов "Элементы аналитической геометрии"/ приводятся в нижеследующей таблице.

Группы студентов	Количество студентов С, усвоивших П понятий							
	опорных		промежуточных		конечных		связей между ними	
	П из 9: С /%/		П из 2I: С/%/		П из 26:С/%/		П из32:С/%/	
Контрольная /I23 чел./	9	0	2I	6	26	0	32	0
	8	II	20	52	25	3	3I	3
	7	43	I9	28	24	6	30	2I
	6	36	I8	7	23	62	29	39
	5	I0	I7	7	22	2I	28	27
	4	0	I6	0	2I	8	27	I0
Экспериментальная /I29 чел./	9	I6	2I	32	26	34	32	9
	8	28,2	20	40	25	33	3I	43
	7	45,8	I9	28	24	I9	30	46
	6	I0	I8	0	23	I3	29	2
	5	0	I7	0	22	I	I8	0

Подобный подсчет дал возможность не только говорить об эффективности предложенных путей оптимизации управления самостоятельной работой студентов-заочников, но и проверить достоверность полученных результатов.

В заключении формулируются выводы и даются рекомендации по оптимизации управления самостоятельной работой студентов-заоч-

ков.

Самостоятельная работа является структурным элементом учебно-воспитательного процесса в вузе. Она играет основную роль в подготовке специалистов высшей квалификации, особенно в системе заочного обучения. Самостоятельная работа заочников - и условие, и цель, и средство оптимального обучения. В то же время самостоятельная работа - это структурное образование, допускающее вычленение иерархии элементов, сложная социальная система, элементы которой обладают по отношению к ней свойствами подсистем.

Проведенное исследование подтвердило гипотетическое предположение, что в повышении эффективности обучения студентов на факультете подготовки учителей начальных классов в условиях заочного образования значительную роль играет педагогическое управление системой самостоятельной работы заочников.

На основе анализа причинно-следственных связей в диссертации определены условия оптимизации управления самостоятельной работой заочников, которые, как показало исследование, способствует более четкой согласованности действий заочного отдела, органов народного образования, кафедр, деканата по подготовке высококвалифицированных учителей начальных классов.

В диссертации сделан вывод о том, что для интенсификации процесса обучения на заочном отделении необходим комплексный подход к управлению самостоятельной работой заочников.

Исходя из педагогического аспекта проблемы в исследовании разработаны теоретические основы системы управления самостоятельной работой студентов-заочников, исследованы пути ее оптимизации, обоснована целостность и относительная самостоятельность составляющих ее элементов; исследовано влияние системы самостоятельной работы на повышение качества профессиональной подготовки учителей

начальных классов с высшим образованием, определены условия оптимизации управления самостоятельной работой студентов-заочников; в зависимости от логико-мыслительной деятельности и характера познавательной активности студентов осуществлен комплекс организационных и методических мероприятий по управлению их самостоятельной работой.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

I. Дидактическая эффективность применения технических средств обучения при подготовке учителей начальных классов в педвузе. - В сб.: Проблема усовершенствования учебного процесса в педагогическом вузе. К., 1975, в соавторстве /на украинском языке/.

2. Методические указания и контрольные задания по математике для студентов-заочников I-3 курсов факультета подготовки учителей начальных классов педагогических институтов. Измаил-Одесса, 1976,/в соавторстве/.

3. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов факультета подготовки учителей начальных классов, Одесса, 1977,/в соавторстве/.

4. Методические рекомендации студентам-заочникам педагогических институтов по использованию тетрадей с печатной основой в управлении самостоятельной работой учащихся и задания для тетрадей по курсу геометрии 6 класса. Одесса, 1976, /в соавторстве/.

5. Межпредметный подход в активизации мышления школьников. - В сб.: Как активизировать познавательную деятельность младших школьников. /Методические рекомендации студентам и учителям начальных классов/. Одесса, 1978.

6. Некоторые пути оптимизации управления самостоятельной

работой студентов-заочников факультета подготовки учителей начальных классов. Одесса, Изд-во Педобщества, 1978.

7. Проблемы подготовки учителей младших классов с высшим образованием. - Початкова школа, 1978, № 7, в соавторстве /на украинском языке/.

8. Кто придет в начальную? - Радянська освіта, 1978, 27 сентября, в соавторстве /на украинском языке/.

Подп. к печати 22.12.78 г. Формат 60 х 84 1/16
Об"ем 1 п.л. Заказ № 5263. Тираж 150 экз.
Гортипография Одесского облполиграфиздата, цех № 3.
Ленина, 49