КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
им. А.М.ГОРЬКОГО

На правах рукописи

Л У К А Ч
Светлана Афанасьевна

УДК 371.31: 4 /077/

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕТОДА БЕСЕДЫ НА УРОКАХ УКРАИНСКОГО ЯЗЫКА В IУ-УI КЛАССАХ

13.00.02 - методика преподавания
/ украинского языка /

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова
100313399

Киев - 1985

Работа выполнена в Научно-исследовательском институте педагогики УССР.

Научный руководитель: кандидат педагогических наук,
старший научный сотрудник
БЕЛЯЕВ А.М.

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,
профессор ЦЫГАНЕНКО Г.П.;
кандидат педагогических наук,
доцент КОРДУН П.П.

Ведущая организация - Черкасский государственный педагогический институт им. 300-летия воссоединения Украины с Россией.

Защита состоится "14" ноября 1985 г. в 15^00 часов на заседании специализированного совета Д 113.01.01 при Киевском государственном педагогическом институте им. А.М.Горького /252030, Киев - 30, ул.Пирогова, 9/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского государственного педагогического института им. А.М.Горького.

Автореферат разослан "11" октября 1985 г.

Ученый секретарь
специализированного совета А.В.КИРИЧУК

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Социальный и научно-технический прогресс выдвинул как объективную необходимость установление тесной связи обучения молодежи с общественно полезным трудом, формирование у школьников потребности и умения постоянно пополнять свои знания.

В решениях XXУI съезда КПСС, в постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР по вопросам обучения и воспитания школьников, в материалах апрельского /1985 г./ Пленума ЦК КПСС указывается, что необходимо улучшать качество обучения, на деле укреплять связь обучения с жизнью, повышать эффективность всей учебной и воспитательной работы[I].

Основные направления реформы общеобразовательной и профессиональной школы подчеркивают необходимость широкого использования и совершенствования активных форм и методов обучения и воспитания[2]. В условиях школьной реформы проблема совершенствования методов обучения приобретает особенно большую актуальность, теоретическую и практическую значимость.

Изучение современной теории и педагогической практики позво-

I Материалы XXУI съезда КПСС. - М.: Политиздат, 1981; О дальнейшем совершенствовании обучения, воспитания учащихся общеобразовательных школ и подготовки их к труду: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 22 декабря 1977 г. - Сборник постановлений правительства СССР, 1978, № I, с.7-19; О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы: Постановление ЦК КПСС 26 апреля 1979 г. - М.: Политиздат, 1979; Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 23 апреля 1985 г. - М.: Политиздат, 1985. - 31 с.

2 О реформе общеобразовательной и профессиональной школы: Сборник документов и материалов. - М.: Политиздат, 1984, с.40.

ляет утверждать, что традиционные методы, которые постоянно совершенствуются и обогащаются живым опытом учителей, являются действенным фактором в повышении качества учебно-воспитательного процесса. В частности, анализ многих уроков языка показывает, что творческое использование давно бытующего метода беседы активизирует учебный процесс, делает его более динамичным и результативным. Этот метод также способствует осознанному участию детей в обсуждении учебной темы, осмыслению и прочному ее усвоению.

В последние годы по вопросам методов обучения, в том числе и метода беседы, опубликовано ряд интересных и глубоких исследований. К их числу прежде всего следует отнести работы дидактов А.Н.Алексюка, Ю.К.Бабанского, И.Я.Лернера, М.И.Махмутова, М.Н. Скаткина, методистов В.И.Капинос, Л.П.Рожило, А.В.Текучева, Л.П.Федоренко и др. Эти авторы касались разных граней данной проблемы, что значительно облегчило постановку и решение вопроса повышения эффективности метода беседы на уроках украинского языка. Однако избранная нами тема не была предметом специального исследования. Вопрос об использовании беседы на уроках языка еще недостаточно разработан в свете Основных направлений реформы школы, современных требований развивающего обучения, подготовки учащихся к самостоятельному овладению знаниями. Не исследованы функции, виды и структура метода беседы, не определены основные требования к отбору учебного материала для беседы, не изучена диалогическая речь учащихся как способ реализации этого метода, не разработана методика проведения беседы при изучении украинского языка. Очевидно поэтому и в практике работы учителей подлинно эвристическая, репродуктивная, обобщающе-повторительная, аналитическая беседа применяется недостаточно эффективно. Чаще всего она возникает сти

хийно, строится по схеме: вопрос учителя как средство педагогического воздействия - результат обучения. Сам же процесс управления обучением с использованием метода беседы носит или интуитивный, или пробный характер. По нашему мнению, обучение, которое ведется путем проб и ошибок, не способствует формированию у школьников поисковых умений. Это говорит об актуальности теоретической разработки функций, видов и структуры беседы и научных рекомендаций по ее использованию.

Объектом исследования является процесс взаимосвязанной деятельности учителя и учащихся при использовании метода беседы в обучении украинскому языку.

Предмет исследования - повышение эффективности метода беседы на уроках украинского языка в IУ-УI классах.

Цель исследования состоит в научном обосновании и практической разработке путей совершенствования метода беседы.

Гипотеза исследования: эффективность беседы как метода обучения украинскому языку можно повысить при условии рационального ее использования, предполагающего обоснованный, осознанный выбор видов этого метода с учетом специфики содержания изучаемого материала, основных задач и целей урока, уровня обученности учащихся диалогической речи, индивидуально-типологических черт учителя, зависимости между избранным типом урока и выбором вида беседы.

В соответствии с целью и выдвинутой гипотезой в ходе исследований необходимо было решить на основе достижений дидактики, методики и передового опыта учителей-словесников следующие

з а д а ч и :

I. Уточнить функции, виды и структуру метода беседы на уроках языка.

2. Сформулировать основные принципы отбора материала для организации обучения методом беседы.

3. Определить индивидуально-типологические черты учителя, способствующие успешному использованию беседы.

4. Изучить особенности диалогической речи учащихся, выявить наиболее типичные недостатки, наметить пути их устранения.

5. Установить зависимость между избранным типом урока, его структурой и выбором вида и структуры беседы.

6. Разработать эффективную методику проведения беседы на уроках украинского языка в IУ-УI классах.

Для решения поставленных задач применялись следующие методы исследования: I/ изучение трудов классиков марксизма-ленинизма, решений съездов партии, постановлений ЦК КПСС и ЦК Компартии Украины, других партийных документов по вопросам обучения и воспитания школьников; 2/ теоретический анализ проблемы на основе изучения отечественной и зарубежной литературы по педагогике, психологии, методике преподавания русского и украинского языков; 3/ изучение и обобщение передового опыта работы учителей языка; 4/ беседы с учителями и учащимися; 5/ анализ поурочных планов и стенограмм уроков; 6/ анкетирование; 7/ метод диагностирующих контрольных работ; 8/ педагогический эксперимент.

Методологической основой исследования являются диалектико-материалистическая теория познания, учение классиков марксизма-ленинизма о языке и мышлении, постановления партии и правительства по вопросам обучения, коммунистического воспитания, работы школы.

Теоретическую основу работы составляют положения отечественной педагогики и психологии об оптимизации учебно-воспита-

тельного процесса, системном подходе к его анализу, о принципах классификации методов обучения, их структуре.

Научная новизна исследования заключается в следующем: на основе достижений дидактики, психологии, методики и передового опыта учителей-словесников уточнены функции, виды и структура метода беседы, показана специфика их проявления на уроках украинского языка, сформулированы основные принципы отбора учебного материала для беседы, обоснованы условия рационального применения данного метода и эффективного использования его в процессе обучения языку в IУ-УI классах.

Достоверность научных результатов и выводов обеспечивается применением комплекса методов исследования, адекватных поставленным задачам; длительной /на протяжении 6 лет/ экспериментально-опытной работой, тщательным анализом диагностирующих работ, проводимых в процессе опытного обучения.

Практическая значимость исследования состоит в разработке эффективной методики проведения различных видов беседы на уроках украинского языка, в изучении особенностей диалогической речи учащихся, выявлении наиболее типичных ее недостатков и разработке рекомендаций по их устранению, в определении требований к профессиональным качествам учителя, способствующим успешному применению метода беседы. Полученные результаты и выводы могут быть использованы в процессе курсовой переподготовки учителей, повышении их педагогического мастерства, а также при разработке программ, учебников и методических пособий.

На защиту выносятся следующие положения:

I. Необходимой теоретической основой эффективного использования беседы как метода обучения является определение основных /в том числе и специфической коммуникативной/ функций беседы, ее видов и структуры в преподавании украинского языка.

2. Рациональное применение метода беседы предполагает: I/ учет основных принципов отбора материала для организации обучения; 2/ повышение уровня обученности учащихся диалогической речи; 3/ формирование у учителей ряда специфических профессиональных качеств; 4/ учет зависимости между избранным типом урока и выбором беседы.

3. Использование разработанной методической системы бесед обеспечивает непрерывную и все возрастающую познавательную активность учащихся, формирование и развитие у них умений и навыков свободного общения, самостоятельного овладения знаниями, способствует осознанному участию детей в обсуждении учебной темы, ее осмыслению и прочному усвоению.

Апробация работы. Основные положения исследования изложены в 6 печатных работах /статьи в научно-методических журналах и сборниках/, в докладах на республиканской научно-практической конференции "Пути повышения эффективности преподавания и изучения украинского языка в школах республики в свете решений XXУI съезда КПСС" /Киев, 1981 г./, на республиканских педагогических чтениях "Совершенствование методов обучения и коммунистического воспитания учащихся в свете решений XXУI съезда КПСС /Винница, 1981 г./, на областных научно-практических конференциях и педагогических чтениях /Чернигов, 1981 г./, на итоговых научных конференциях НИИ педагогики УССР /1982, 1983 гг./, в лекциях и на семинарских занятиях в Нежинском педагогическом институте им. Н.В.Гоголя, на курсах усовершенствования учителей при Нежинском пединституте.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка основной использованной литературы и приложения.

Во введении обосновывается актуальность проблемы, определяются объект, предмет, цель, гипотеза, основные задачи и методы исследования, характеризуются его методологические и теоретические основы, научная новизна, достоверность, практическая значимость, выносимые на защиту положения.

В первой главе - "Теоретические основы метода беседы" - дан анализ новейших достижений педагогической науки по проблеме исследования. Выводы дидактов и методистов о принципах классификации методов обучения, их структуре, оптимальном выборе приняты в нашем исследовании в качестве исходных положений, на основе которых определены задачи повышения эффективности метода беседы на уроках украинского языка в IУ-УI классах.

Современная педагогика считает, что действительным показателем эффективности обучения является не только объем усвоенных знаний, умений и навыков, но и высокий уровень умственного развития учащихся. Такой подход к критерию качества знаний выдвигает необходимость пересмотра некоторых теоретических положений о беседе, целенаправленного ее исследования, а также нового подхода к использованию ее на уроках в современной школе.

Общей теорией обучения определены закономерные связи между преподаванием и учением. Это положение особенно ценно при использовании метода беседы в управлении учебно-воспитательным процессом.

В современной дидактике и предметных методиках нет единой общепризнанной классификации методов обучения, в связи с этим и метод беседы рассматривается в дискуссионном плане.

М.Н.Скаткин, И.Я.Лернер классифицируют методы обучения, исходя из типа познавательной деятельности учащихся, разного уровня их познания. В подтверждение такого подхода к классификации

методов И.Я.Лернер считает, что беседа, например, может быть проведена двумя формами: репродуктивной, когда учитель задает вопрос по ранее изученному материалу, а учащиеся воспроизводят прежде усвоенные знания, и эвристической, когда для ответа на вопрос учителя надо не просто вспомнить уже известное, а найти новые связи между усвоенными знаниями, сделать новые выводы и добыть новые знания, ранее не встречавшиеся. Назвав беседу методом, нельзя сориентировать учителя на организацию разных видов познавательной деятельности учащихся[1].

Таким образом, беседа рассматривается в этой классификации как форма проявления репродуктивного или частично-поискового метода.

М.И.Махмутов также трактует понятие беседы на уроках как форму реализации метода, то есть прием, способ. Метод же обучения, по Махмутову, - понятие шире, чем способ деятельности учителя. Метод обучения - "обусловленная принципами обучения система правил педагогического взаимодействия, руководствуясь которыми учитель и учащиеся выбирают приемы и способы конкретных действий, ведущих в поставленной цели"[2].

В аспекте исследования метода беседы большой интерес представляет дидактическая концепция Ю.К.Бабанского[3]. По его мнению, диалектический подход к методам требует исходить из их многообразия. При классификации речь идет не о строго ограниченном пе-

1. Дидактика средней школы: /Некоторые проблемы современной дидактики/. Под ред. М.Н.Скаткина. - 2-е изд., перераб. и доп.- М.: Просвещение, 1982, с.182.
2. Махмутов М.И. Современный урок: /Вопросы теории/. - М.: Педагогика, 1981, с.42.
3. Бабанский Ю.К. Основные условия и критерии оптимального выбора методов обучения. - В кн.: Проблемы методов обучения в современной общеобразовательной школе. Под ред. Ю.К.Бабанского, И.Д.Зверева, О.И.Монозона. - М.: Педагогика, 1980, с.48-56.

речне методов, а об условно выделенных группах их, которые, в свою очередь, состоят из подгрупп и отдельных методов обучения, причем число их может быть пополнено, расширено по мере исследования процесса в теории и практике обучения.

Беседу Ю.К.Бабанский рассматривает как метод обучения, который предполагает разговор учителя с учениками, организуемый с помощью тщательно продуманной системы вопросов, постепенно подводящих учеников к усвоению новых понятий или закономерностей.

Такая концепция представляет простор для дальшего развития теории о беседе как самостоятельном методе обучения, стимулирует к новым поискам.

Прямое отношение к развитию теории беседы как метода обучения имеют исследования А.Н.Алексюка[I]. Особый интерес вызывают сделанные им выводы относительно уровней диалогического обучения, введение новых терминов, в частности "диалогическая беседа", а также обобщение педагогического опыта использования диалогического способа устного изложения материала в практике работы передовых учителей. В описанном автором опыте показано, как именно благодаря вопросно-ответному способу работы на уроке направляется умственная деятельность учащихся на поиски в известном неизвестного, в конкретном - общего, происходит обучение учащихся самостоятельно делать определенные выводы.

Среди ученых-методистов также нет единства ни в определении понятий метода обучения, ни в номенклатуре методов, ни в их классификации. Не имеют четко очерченных границ понятия метод, прием, форма, средство обучения. Эти термины часто употребляются как синонимы.

I Алексюк А.Н. Общие методы обучения в школе. - 2-е изд., перераб. и доп. - Киев: Радянська школа, 1981, с.187.

Беседа в большинстве случаев рассматривается как метод обучения или прием при нестрогом, взаимозаменяемом использовании данных терминов. П.О.Афанасьев, Е.А.Баринова, Н.С.Позняков рассматривают беседу как метод преподавания языка, считая его одним из основных. В.И.Капинос делает попытку рассмотреть методы обучения русскому языку в рамках дидактической концепции И.Я.Лернера и М.Н.Скаткина, построенной на основе характера познавательной деятельности. А.В.Текучев методы обучения русскому языку классифицирует, исходя из источника знаний, под которым он понимает слово учителя, анализ языка, упражнения, учебник, экскурсии. Беседа им рассматривается как метод работы, преимущество которого состоит в том, что он дает возможность привлечь к активному участию всех или по крайней мере большинство учащихся класса, быстро выяснить степень подготовленности каждого из них в том или ином отношении, регулировать и направлять их ответы, помогая им при этом уяснить то, что оставалось для них неясным[I]. По источнику передачи знаний классифицирует методы обучения и Л.П.Федоренко. Такими источниками она считает теоретический материал учебника, который служит для усвоения науки о языке - понятий, правил, дидактический материал, живую речь. Беседу она относит к группе методов теоретического изучения языка. Теоретически обосновывается необходимость использования беседы для привлечения учащихся к активной умственной работе на уроке в работах А.М.Беляева. Большое внимание автор уделяет эвристической беседе, повышению ее эффективности. Важным, на наш взгляд, является определение критериев эффективности метода, что служит теоретической основой для исследования проблемы повышения эффективнос-

I. Текучев А.В. Очерки по методике обучения русскому языку. - М.: Педагогика, 1980, с.71,72.

ти использования видов беседы в учебном процессе[1].

Что касается вопроса - является ли беседа методом или приемом, средством обучения, формой проявления определенного метода, то, думается, /поскольку к решению этой проблемы мы подходим с точки зрения оценки отдельного вида работы/, не столь важно как беседа будет названа. Необходимо показать, как методически правильно и с наибольшим эффектом проводить беседу, когда и на каком этапе урока, при изучении какого программного материала целесообразен этот метод.

На основе системного подхода к анализу учебно-воспитательного процесса в исследовании выделено специфическое содержание общепедагогических функций методов обучения /обучающей, развивающей, воспитывающей, мотивационной/, которое характерно для метода беседы, применяемого на уроках украинского языка.

Определена специфическая, присущая только методу беседы, функция - коммуникативная, выражающаяся в том, что учащиеся приобретают практические умения пользоваться устной речью в общении, Коммуникативная функция способствует формированию таких навыков речевого этикета, как тактичность в общении, умение лаконично формулировать вопрос, строить точный ответ, четко выражать свою мысль, реагировать в ходе беседы на высказанную точку зрения, не ущемляя самолюбия, чести собеседника, не унижая его достоинства нежелательными репликами, бестактными вопросами, давая простор для нормального и спокойного протекания диалога. Коммуникативная функция проявляется также в выработке умений внимательно выслушать и понять оппонента, вступить с ним в дискуссию, проявить

---

1 Беляев А.М. Современный урок украинского языка. - Киев: Радянська школа, 1981, с.53-59.

свое положительное или отрицательное отношение к обсуждаемому вопросу, занять принципиальную позицию, уметь отстоять свою точку зрения, вступить в контакт с посторонними людьми, если этого требует ситуация, внимательно относиться к слову, к оформлению высказываний, требовательно и критически относиться к своей и чужой речи.

Изучение теоретических основ беседы дало возможность определить ее виды, наиболее характерные для уроков языка: эвристическая, репродуктивная, обобщающе-повторительная, аналитико-синтетическая, контрольно-коррекционная беседа.

Использование при изучении материала адекватных ему видов беседы позволяет целенаправленно развивать различные аспекты деятельности учащихся: внимание, воображение, память, логическое мышление.

Известно, что деление беседы на отдельные виды условно. В педагогической практике виды взаимно чередуются, переплетаются, но каждый из них имеет свои отличительные признаки и играет специфическую роль в выполнении различных дидактических задач урока.

Важное значение для повышения эффективности метода беседы имеет преемственность в использовании его на уроках украинского языка в младших и средних классах. Там, где она существует, результативность беседы, как мы убедились, значительно выше.

Во второй главе - "Исследование эффективности метода беседы на уроках украинского языка"- обосновываются условия эффективного использования метода беседы на уроках языка. С этой целью ставились задачи: I. Изучить состояние использования метода беседы учителями-словесниками, то есть определить, в какой мере они ознакомлены с теорией этого метода, передовым опытом его применения, какими формами совершенствуют и пополняют свои знания о ме-

тодах обучения, какие факторы и педагогические ситуации учитывают при использовании метода беседы на уроке. 2. Выяснить, как влияют коммуникативные умения учителя, морально-психологическая и творческая атмосфера в классе на эффективное проведение метода беседы. 3. Определить особенности диалогической речи учащихся, выявить наиболее типичные недостатки. 4. Установить, существует ли зависимость между избранным типом урока, его структурой и видом и структурой беседы, какое соотношение типов уроков украинского языка и видов беседы является оптимальным для успешного усвоения знаний.

Для решения этих задач использовались следующие методы исследования: наблюдение и анализ уроков украинского языка; изучение ответов более 150 учителей-словесников при различного рода анкетировании; изучение и анализ диалогической речи учащихся, записанной в процессе уроков на магнитофон; анализ поурочных планов и стенограмм уроков.

Полученные данные позволили сделать следующие обобщения: на уроках языка учителя предпочитают словесные методы обучения, из них на первом месте стоит беседа. Это объясняется тем, что она соответствует возрастным особенностям учащихся, в процессе беседы выясняется реакция учащихся на изучение нового, их отношение к ранее изучаемому; беседа помогает выявить затруднения и ликвидировать их, активизирует внимание и мышление.

На вопрос анкеты: "Какую вы преследуете цель, используя на уроке метод беседы?" - около 32 % учителей довольно обстоятельно и убедительно раскрыли значимость беседы, ее развивающую роль, однако 38 % учителей цель использования беседы в обучении учащихся осветили слишком общо, указав лишь, что используют беседу для того, чтобы научить учащихся самостоятельно мыслить, делать выво-

ды. 30 % учителей вообще не смогли объяснить дидактическую цель беседы. В большинстве своем представляют ее узкопредметно, не учитывая важнейшие вопросы обучающей, развивающей и коммуникативной функций метода беседы.

Ответы, полученные на вопрос анкеты: "Какие условия вы учитываете при выборе на урок метода беседы?" - свидетельствует о том, что почти половина учителей /48 %/ учитывают только одно из условий: либо особенности содержания изучаемого материала / 20 % /, либо особенности класса /28 % /.

Изучая поурочное планирование учителей украинского языка, мы выявили следующее: более 37 % из них лишь частично в поурочных планах отражают ход и вопросы проведения бесед, 27 % учителей таких вопросов вообще не предусматривают, хотя планируют использовать метод беседы.

Методом ранжирования получены данные, характеризующие частоту использования каждого из видов беседы в IУ-УI классах. Установлено, что на уроках украинского языка учителя предпочитают репродуктивную беседу. Часто, хотя и реже, чем репродуктивная, применяется повторительно-обобщающая беседа, затем контрольно-коррекционная. На последнем месте находится эвристическая беседа.

Методом шкалирования удалось определить цифровые показатели для оценки уровня активности учащихся при использовании различных видов беседы. С целью изучения вопроса "Какой уровень активности учащихся характерен для беседы?" учителям, заполнявшим анкету, было дано четыре варианта ответов, один из которых они должны подчеркнуть при определении качества активности учащихся.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что оптимизация видов беседы в учебном процессе осущест-

вляется стихийно, без достаточного научного обоснования. Все это отрицательно сказывается на повышении эффективности метода беседы и, в конечном счете, на эффективности обучения языку вообще.

Выявлено, что формирование умений результативно использовать метод беседы, хотя и происходит в процессе педагогического труда, не может не зависеть от способностей и коммуникативных умений учителя, от определенной психологической предрасположенности. Однако недостающие индивидуальные особенности могут быть либо развиты в процессе педагогической деятельности, либо же учителю нужно использовать этот метод как можно реже, оказывая предпочтение другим методам.

В результате изучения вопроса о влиянии коммуникативных умений учителя, морально-психологической и творческой атмосферы в классе на успешное использование метода беседы сделан вывод о том, что учитель достигнет эффективности этого метода на уроках при условии, если будет:

- создана доверительная и доброжелательная обстановка, проявлена заинтерисованность в положительном ответе учеников;

- оказана помощь учащимся путем наводящих и дополнительных вопросов в воспроизведении ими в памяти всех необходимых фактов и понятий, поощряться первые успехи в их деятельности;

- корректное и гуманное отношение учителя к учащимся, выражающееся в его сдержанности, такте, справедливой требовательности. Все это влияет на формирование правильного поведения учеников, положительных черт их характера и воли;

- организована постоянная и беспрерывная проверка и оценка усилий учеников, что должно воспитывать у них настойчивость,

сильные черты характера, ответственность за порученное дело, аккуратность в учебной работе;

- постоянный самоанализ проведенных учителем бесед, допущенных ошибок, сильных и слабых сторон своей деятельности.

Изучение диалогической речи школьников как способа реализации метода беседы показало, что речь большинства учащихся имеет значительные недостатки и во многих отношениях отстает от норм литературного языка. Эти недостатки тесно связаны с возрастными особенностями учеников, типами их нервной системы и уровнем общего развития.

Типичной особенностью диалогической речи учащихся является ограниченность лексики. Словарь характеризуется стереотипностью: ученики выбирают слова, наиболее привычные для их языкового опыта. Подмечено также, что школьники чаще употребляют существительные с ясной предметной отнесенностью и значительно реже - абстрактные существительные. Главным образом данное явление связано с тем, что абстрактные существительные появились в речевом опыте ученика позже, а в диалогической речи, которая характеризуется большей эмоциональной напряженностью, чем монологическая, актуализируются более закрепившиеся, автоматизированные связи.

Для диалогической речи учащихся характерно частое употребление глаголов по сравнению с прилагательными, что придает их речи более динамичный характер. Вообще морфологическая структура речи школьников бедна именами прилагательными. Большинство явлений, предметов не имеют определений даже тогда, когда употребление их не составляет особых трудностей.

В диалогической речи многих учащихся почти отсутствуют фразеологические выражения, поговорки, пословицы.

Синтаксическая структура диалогической речи характеризует-

ся неуклюжим построением словосочетаний. Много предложений практически невозможно отнести к какому-либо из известных типов, настолько неопределенными бывают их границы и связи в фразе.

Характерно и несвойственное для украинского языка явление, когда зависимые члены располагаются в постпозиции.

Одним из наиболее типичных недостатков синтаксической структуры диалогической речи учащихся является большое количество грамматически и логически незавершенных фраз. Подсчитанный индекс синтаксической обрывности /отношение числа грамматически незавершенных предложений к общему их числу/ свидетельствует о том, что больше половины сказанных учащимися в ходе диалога предложений логически и грамматически незавершены. Как показал анализ магнитофонных записей десяти уроков с использованием метода беседы, количество прерванных фраз в диалогической речи учеников составляло 58 %.

Подмечено, что в диалогической речи учеников возникают существенные затруднения в оперативном выборе слов для адекватного выражения мыслей. Это приводит к речевым недочетам. Наиболее типичны из них следующие:

- большое количество пауз нерешительности, которые предшествуют искомому слову. Причем эти паузы более закономерны в речевом потоке перед словами, обладающими высокой информативностью, то есть низкой предсказуемостью в данном контексте;

- семантически неоправданные повторы отдельных звуков, слогов, слов и целых сочетаний слов, предшествующих искомому слову. Во время этих повторов и осуществляется поиск требуемого слова.

- употребление большого количества так называемых слов-паразитов типа "это", "такой", "как его", "ну", "вот" и др.

Анализ особенностей восприятия диалогической речи позволил установить следующее.

Если учащиеся возбудимого типа нервной системы воспринимают и воспроизводят, как правило, начало фразы, то ученики тормозного типа воспроизводят ее конец. Анализ латентного периода реакции при воспроизведении воспринятых на слух фраз показывает, что у школьников возбудимого типа он настолько краток, что их ответы зачастую "перекрывают" конец предшествующей реплики учителя. Учащиеся этого типа буквально автоматически "выпаливают" ответ, как только у них имеется малейшее основание для принятия какого-либо решения. Зафиксированы случаи, когда дети начинали реагировать на реплику собеседника, не дослушав ее до конца и не уловив ее смысла, в связи с чем их ответы оказывались неадекватными.

Ученики тормозного типа нервной системы, наоборот, реагируют замедленно. При восприятии информации у них возрастает латентный период реакции, в результате чего они воспринимают точнее не начало фразы, как учащиеся возбудимого типа, а ее конец.

Помимо неполноты восприятия речи для школьников возбудимого типа в значительно большей степени, чем для детей тормозного типа, характерны бессмысленные ответы, являющиеся результатом поверхностной оценки воспринятой информации, ослабление контроля за качеством выполняемой деятельности. Характер реакций у учащихся тормозного типа при восприятии речи иной: они либо вовсе не пытаются ответить, если не смогли осмыслить материал, либо при воспроизведении стремятся довести фразу до логически осмысленного конца, причем бессмысленные ответы для них менее типичные.

Что же касается детей со слабым типом нервной системы /меланхолики/, то здесь зафиксировано наибольшее количество явле-

ний нерешительности /пауз, переформулировок обращенного к такому ученику вопроса, большое количество фраз типа "я не могу сказать...", "я не уверена"/.

Анализ собранного материала позволил сформулировать ряд рекомендаций по устранению недостатков диалогической речи учащихся. Эффективность этих рекомендаций проверена в процессе проведения формирующего эксперимента:

- учитель должен следить за тем, чтобы ученики не спешили отказываться от начатой вначале языковой структуры, а пробовали ее упорядочить и закончить. Когда учащиеся привыкают одолевать трудности, а не обходить их, то это способствует развитию речи;

- на каждом уроке необходимо назначать несколько учащихся /как правило, сильных/, которые в конце урока называют все замеченные изъяны в диалогической речи одноклассников. Это дисциплинирует речевую деятельность учеников, учит их контролировать выразительность и содержание высказываний;

- необходимо научить школьников перефразировать форму изложения мысли, то есть научить, участвуя в диалоге, выражать одну и ту же мысль различными словами, различными синтаксическими конструкциями.

Перефразируя мысли, дети учатся находить свои ошибки, облегчается отбор слов и фраз, значительное место начинает занимать обработка материала в уме, во внутренней речи. Овладение всеми этими операциями является важным условием выработки умения выбирать наиболее адекватные выражения одной и той же мысли в процессе диалогической речи.

В результате исследования оптимального соотношения типов уроков и видов беседы для успешного усвоения знаний сделаны следующие обобщения:

I. Эффективность беседы в обучении в значительной мере зависит от правильного выбора соотношения типов уроков по данному разделу или теме. На протяжении изучения определенного раздела необходимо применять такое сочетание типов уроков, которое давало бы простор для использования различных видов беседы, способствовало глубокому усвоению учениками знаний, умений и навыков при минимальной затрате времени.

2. При традиционном комбинированном уроке и воспроизводящей беседе на нем, когда учитель систематически выделяет такие этапы урока, как проверка домашнего задания, объяснение нового материала, закрепление, задание на дом, у детей формируется определенный стереотип обучения. Неизменяемая схема урока и учебной беседы сковывает творческую инициативу и учителя, и учащихся, обедняет развитие их творческих способностей, приучает работать и мыслить по определенному шаблону, не способствует реализации задач развивающего обучения.

3. Использование в оптимальном сочетании типов уроков представляет возможность предвидеть в поурочном планировании необходимый вид беседы.

В диссертации подробно рассматривается ход экспериментально-опытного обучения, которое проводилось с 1978 по 1984 г. в средних школах г.Нежина по специально разработанной методике.

При построении программы экспериментального обучения необходимо было отобрать учебный материал по языку для организации обучения методом беседы.

Исследования ученых-методистов, а также опыт работы передовых учителей-словесников дали основание сформулировать следующие принципы отбора учебного материала для организации обучения

методом беседы на уроках языка: учет логической структуры изучаемой темы, специфики грамматических понятий; учет имеющихся у учащихся знаний; учет связи предыдущего материала с последующим; учет степени сложности и объема изучаемой темы.

Исходя из этих принципов метод беседы при изучении, например, фонетики использовался не часто, особенно такой ее вид, как эвристическая беседа. Это объясняется тем, что содержание фонетического материала в большинстве случаев нельзя расчленить на отдельные этапы исследования, решение которых требует осуществления самостоятельного поиска. Однако во время воспроизведения и обобщения материала раздела, а также контроля и коррекции изучаемых фонетических понятий проводилась репродуктивная, обобщающе-повторительная и контрольно-коррекционная беседа.

Особенно большое значение в опытном обучении придавалось методу беседы при изучении разделов "Лексика", "Части речи". Большинство тем названных разделов логически тесно связаны с предыдущим материалом, значит, ученики получили базу знаний, на которых будет основываться усвоение новых понятий. Содержание материала таково, что его можно расчленить на отдельные этапы исследования, решение которых требует от учащихся не только воспроизведения раньше полученных знаний, но и осуществления небольшого поиска.

Наблюдения показывают, что метод беседы недостаточно используется на уроках развития связной речи. Такая недооценка данного метода на этих уроках неоправдана, особенно в IУ-УI классах. В экспериментальном обучении беседа использовалась тогда, когда материал урока развития связной речи в некоторой степени известен учащимся из жизненного опыта /например, сочинения по личным наблюдениям и впечатлениям/, из младших классов или из других

предметов /сочинение - рассуждение на общественно-политическую тему или составление научного и художественного описания отдельного предмета и т.п./.

Поводом к беседе стали и обсуждение прочитанного произведения, и обмен впечатлениями после просмотра спектакля, кинофильма или проведения экскурсии. Беседа организовывалась и в связи с обсуждением письменных работ учащихся, а также в связи с работой по картине.

Обучающий эксперимент строился таким образом, чтобы ученик становился активным участником процесса познания. Для этого при помощи метода беседы проводились дискуссии, создавались учебно-игровые ситуации, организовывались групповые формы работы, давались задания самостоятельно ставить вопросы, ориентирующие на дальнейшее познание изучаемого материала.

В процессе экспериментального обучения на разных этапах во всех классах, участвующих в эксперименте, была проведена серия диагностирующих работ, имеющая цель выяснить, как влияет экспериментируемая методика на прочность и глубину знаний программного материала, на умения пользоваться ими в речи, на развивающее воздействие этих знаний и умений на ученика. Особое внимание уделялось изучению сформированности у учащихся навыков диалогической речи.

Результаты опытного обучения сравнивались с результатами обучения в контрольных классах.

Проведенная работа показала, что учащиеся экспериментальных классов отличаются глубоким интересом к знаниям и учению, это выражалось в их реакции на вопросы учителя, в количестве и характере познавательных вопросов, в стремлении участвовать в поисковой деятельности, желании узнавать новое. Ученики чаще находили учеб-

ную проблему, высказывали интуитивные догадки по поводу ее решения.

Этому способствовало рациональное применение различных видов беседы, которые, выполняя образовательную, развивающую, мотивационную, воспитывающую, коммуникативную функции, обеспечивали ориентацию учащихся в теме, учебном предмете, в прогнозировании и планировании изучения новых вопросов и тем; творческое осмысление, конструирование изучаемых фактов и понятий, создание проблемных ситуаций, выдвижение и решение эвристических вопросов; материализацию выявленных закономерностей в словесном диалогическом описании учащимися способов деятельности.

Таким образом, подтвердились основные положения выдвинутой гипотезы: если рационально использовать различные виды беседы, учитывая специфику содержания изучаемой темы, уровень обученности диалогической речи школьников, тип урока, а также коммуникативные умения учителя, то можно повысить эффективность обучения украинскому языку вообще.

В заключении подводятся итоги работы, формулируются общие выводы. Отмечается, в частности, что основными условиями эффективного использования метода беседы являются: I/ наличие у учителей определенных профессиональных качеств, умений и навыков /знание коллектива учащихся и высокая степень коммуникабельности, умение свободно держать себя, хорошо развитая педагогическая фантазия, глубокое знание предмета, свободное владение материалом, интеллектуальная активность, высокая общая культура и др./; 2/ глубокое знание и всестороннее обоснование цели и задач беседы, ее развивающей, образовательной, воспитывающей, коммуникативной функций, вдумчивая разработка в поурочном плане основных и дополнительных вопросов; 3/ учет типичных недостатков в про-

дуктивной речи школьников, участвующих в диалоге /незавершенность предложений; семантически неоправданное повторение фраз, частей фраз, одного слова, слогов; незавершенность слова - опущение части слова, например, его конца; малая гибкость в выборе слов, наиболее соответствующих данной коммуникативной цели и предпочтительный выбор слов, являющихся наиболее частыми и привычными для языкового опыта данного учащегося; большое количество пауз и заполнителей пауз - слов-паразитов; неравномерная, прерывистая речь/, и особенностей восприятия детьми диалогической речи - неполнота восприятия, являющаяся результатом поверхностной оценки воспринятой информации учащихся возбудимого типа и замедленное реагирование, длительный латентный период реакции на фразу детей тормозного типа; 4/ планирование системы уроков, которая даст возможность определить соотношение различных типов уроков и видов беседы; 5/ постоянный самоанализ проведенных учителем бесед, допущенных ошибок, сильных и слабых сторон своей деятельности.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях автора:

I. Планирование системы уроков языка. - Українська мова і література в школі, 1980, № 11, с.48-52 /на укр.яз./.

2. Лингво-психологические основы беседы как метода обучения украинскому языку. - Українська мова і література в школі, 1982, № 7, с.55-58 /на укр.яз./.

3. Беседа на уроках украинского языка. - В кн.: Методика преподавания украинского языка и литературы: Республиканский научно-методический зборник, вып.6. - Киев: Рад.школа, 1983, с.67-74 /на укр.яз./.

4. Эвристическая беседа на уроках украинского языка. - Початкова школа, 1984, № 4, с.28-32 /на укр.яз./.

5. Метод беседы на уроках украинского языка в 4-6 классах /Методические рекомендации/. - Чернигов: Областной институт усовершенствования учителей, 1985. - 27 с. /на укр.яз./.

6. Воспитывающая функция метода беседы на уроках украинского языка. - В кн.: Методические рекомендации по формированию социальной активности учащихся в свете Основных направлений реформы общеобразовательной и профессиональной школы: Материалы научно-практической конференции. - Киев: НИИ педагогики УССР, 1985, с.63-65.

Подп. к печ. 2.10.85 Формат 84x108/32 Бумага типа
Печ. офс. Усл. печ. л. 1,4 Уч.-изд. л. 1 Тираж 100
Зак. 5-4893 . Бесплатно

Киевская книжная типография научной книги. Киев, Репина, 4.