371.01
П27

10201—

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ им.А.М.ГОРЬКОГО

На правах рукописи

ПЕРЕС СИЛЬВА СЕЛЬВА ДОМОРЕС

ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ ДИАЛЕКТИКО-МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ /НА МАТЕРИАЛЕ ИЗУЧЕНИЯ ПРЕДМЕТОВ ЕСТЕСТВЕННОГО ЦИКЛА В 5 - 6 КЛАССАХ РЕСПУБЛИКИ КУБА/.

/13.00.01 - теория и история педагогики/

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Київський педагогічний
інститут ім. О.М. Горького
БІБЛІОТЕКА

Киев - 1985

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова
100313666

Работа выполнена на кафедре педагогики Киевского государственного педагогического института им.А.М.Горького

Научный руководитель – кандидат педагогических наук, доцент Панченко Г.Д.

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук, профессор Киричук А.В.

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник Репа Н.А.

Ведущее учреждение – Киевский государственный университет имени Т.Г.Шевченко, кафедра педагогики.

Защита состоится "____" _____ 1985 года в ____ часов на заседании специализированного Совета К.113.01.02. по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – теория и история педагогики – в Киевском государственном педагогическом институте им.А.М.Горького /252030, Киев-30, ул.Пирогова, 9/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан "____" _____ 1985 года.

Ученый секретарь специализированного Совета, кандидат педагогических наук, доцент КОПАЧЕВ И.П.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.
ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ.

Победный 1959 год открыл новую эру в истории кубинского народа, которая ознаменовалась коренными социально-экономическими и политическими преобразованиями в облике страны. На пути социалистического развития Республика Куба достигла значительных успехов. Особое восхищение в мире вызывают ее успехи в области народного образования. "Эти успехи, - как отметил Первый секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Кубы, Председатель Государственного Совета и Совета Министров тов. Фидель Кастро Рус на II съезде Компартии Кубы, - усилили интерес к нашей системе образования".[1]

И сегодня Коммунистическая партия нашей страны постоянно уделяет большое внимание воспитанию трудящихся. В Программе Коммунистической партии Кубы записано: "Наше воспитание основывается на историческом прогрессивном опыте прошлого, на интересах рабочего класса и своей целью имеет формирование научного диалектико-материалистического мировоззрения у всего народа...".[2]

Политика КП Кубы в области образования и воспитания подрастающего поколения основывается на марксистско-ленинской концепции о всестороннем развитии личности, на принципах выдающихся деятелей кубинского революционного движения Варелы, Хосе Марти, Камило и др.

Работа кубинской общеобразовательной школы направлена сегодня на формирование всесторонне развитой, социально активной личности с выработанной системой коммунистических взглядов и убеждений, в которых человек выражает свое отношение к окружаю-

---

1. Доклад ЦК Компартии Кубы II съезду партии. -В кн.: II съезд Коммунистической партии Кубы. М., Политиздат, 1982, с.26.
2. Программная платформа Коммунистической партии Кубы. В кн.: I съезд Коммунистической партии Кубы. Ля Гавана, 1976, с.87 /на испанском языке/.

щей его природной и социальной среде и которые определяют идейную направленность всей его жизни и деятельности, т.е. диалектико-материалистическим мировоззрением.

П съезд КП Кубы, последующие Пленумы ЦК КПК /декабрьский 1984 г./ вновь указали на необходимость усилить воспитательную работу, искать действенные пути и формы идейно-политического воспитания молодежи. "У учащихся и молодежи, - говорится в Тезисах о политическом воспитании П съезда Компартии Кубы, - необходимо постоянно развивать классовое самосознание, воспитывать их на славных революционных традициях нашей партии, рабочего класса. Задача школы - последовательно воспитывать наших школьников в духе пролетарского интернационализма. Надо донести до сознания каждого школьника ясное понимание той огромной роли, которую играют для судеб нашей страны, всего человечества дружба народов, единство и сплоченность социалистических стран и коммунистов всего мира".[1] И далее: "...еще более вырастает роль школы в деле коммунистического воспитания учащихся и в частности в деле формирования научного мировоззрения, овладения основами марксизма-ленинизма, сознательного претворения в жизнь его всепобеждающих идей".[2]

В соответствии с этими руководящими положениями необходимо усилить воспитательную работу при изучении основ наук в школе, максимально реализовать возможности каждого учебного предмета в формировании диалектико-материалистического мировоззрения учащихся как центрального звена всей работы по воспитанию подрастающего поколения.

На необходимость и возможность формирования диалектико-ма-

---

1. Тезис о политическом воспитании. I-П съезд Коммунистической партии Кубы, 1975, с.382.
2. Резолюция о воспитательной политике. Тезисы I-П съездов партии Кубы, 1975, с.369.

териалистического мировоззрения молодежи в процессе обучения указывали выдающиеся советские педагоги и деятели народного образования Н.К.Крупская, А.В.Луначарский, М.И.Калинин и др. Этой проблеме уделяли большое внимание В.А.Сухомлинский, Э.И.Моносзон, М.Н.Скаткин, М.Н.Алексеев, И.В.Сысоенко, А.В.Киричук, Ю.А.Самарин, Н.А.Менчинская, Н.А.Рена и др.

В современных советских педагогических и психологических исследованиях значительное место заняла разработка вопроса о мировоззренческих функциях отдельных учебных предметов естественнонаучного цикла. Сделаны попытки отобрать в каждом из предметов мировоззренческий материал, раскрыть мировоззренческие возможности как в содержательном, так и в методическом плане /Е.П.Бруновт, Т.П.Герасимова, А.С.Ермошкина, В.Н.Мощанский и др./.

Что же касается кубинской психолого-педагогической литературы, то в ней делаются лишь первые попытки обобщить передовой опыт лучших учителей и воспитателей в решении задач формирования мировоззрения школьников. Так, в коллективной работе "Формирование коммунистического мировоззрения школьников средствами школы, семьи и общества"[I] рассматриваются теоретические основы формирования концепции мира, психологические аспекты его формирования, рассматриваются некоторые методы и формы работы по воспитанию коммунистического мировоззрения школьников в процессе обучения, в деятельности пионерской и других молодежных организаций Кубы, рассматривается роль семьи в идеологическом воспитании подрастающего поколения.

Отдельные авторы рассматривают условия формирования научного мировоззрения. Так, Луис Прадо в своей работе "Мировоззрен-

I. Работа коллектива авторов Государственной Семинарии /руководители методологии образований Кубы/, Гавана, 1979.

ческие понятия"[1] раскрывает сущность мировоззрения, определяет некоторые критерии выделения мировоззренческих понятий в содержании школьных предметов, указывает на роль научного мировоззрения в идеологическом воспитании молодежи.

Франциско Трапага в статье "Коммунистическое воспитание школьников в процессе обучения биологии" рассматривает воспитательные возможности биологических знаний в идеологическом воспитании школьников. Автор подчеркивает, что определяющей целью изучения биологических наук является формирование коммунистического мировоззрения на основе современных достижений биологической науки.

Занела Мира Перес в своей статье "Научное понимание школьниками картины мира"[2] подчеркивает, что концепция мировоззрения зависит от социального строя и уровня развития человеческих знаний. В этой же работе автор излагает некоторые критерии сформированности мировоззренческих понятий у учащихся, дает некоторые рекомендации по работе над формированием мировоззрения школьников.

Таким образом, различные исследователи избранной проблемы раскрывают те или иные аспекты учебной и внеклассной работы по формированию мировоззрения школьников, показывают роль отдельных предметов в формировании научного мировоззрения школьников в процессе обучения.

Общим недостатком этих исследований, с нашей точки зрения, является то, что в них в должной мере не рассматривается система работы учителя-воспитателя по формированию основ диалектико-материалистического мировоззрения в процессе обучения, не разра-

---

I. Мировоззренческие понятия. Документ учебно-методологического управления Министерства высшего образования Кубы. Луис Прадо. Гавана, 1979, с.43-50.

2. Занела Мира Перес. Научное понятие мира в общей литературе Научно-методический журнал. Пед.институт Э.Х.Охрона. 1981, №6-7.

батываются критерии количественных и качественных показателей сформированности диалектико-материалистического мировоззрения у школьников, слабо разработана методика работы по формированию мировоззрения учащихся на первых этапах изучения основ наук.

Изучение современного состояния школьной практики показало, что, наряду с большими успехами кубинской школы, в формировании диалектико-материалистического мировоззрения учащихся все еще имеются существенные недостатки в этой работе. В частности, в процессе овладения учащимися основами наук порой происходит формальное усвоение естественнонаучных и обществоведческих знаний; недостаточно эффективно формируется научное диалектико-материалистическое мировоззрение школьников; не в полной мере используется мировоззренческий потенциал естественнонаучных дисциплин школьного курса, заложенный в программах и учебниках; почти не используются богатые возможности внутрипредметных и межпредметных связей; слабо раскрываются причинно-следственные связи между процессами, объектами и явлениями природы. В преподавании предметов естественнонаучного цикла отсутствует должная согласованность, необходимая для выработки у учащихся диалектического мышления, предполагающего умение рассматривать явления в развитии, всесторонне, со всеми существенными взаимосвязями, причинами и следствиями. А это значит, что мировоззренческие возможности этих предметов реализуются не полностью.

Таким образом, углубленное изучение данной проблемы указывает на необходимость разработки научно обоснованной системы формирования диалектико-материалистического мировоззрения учащихся, выработки методических рекомендаций по совершенствованию процесса формирования научных взглядов и убеждений учащихся.

Учитывая теоретическую и практическую актуальность данной проблемы, мы избрали темой исследования "Формирование основ диа-

лектико-материалистического мировоззрения школьников в процессе обучения".

Объект исследования - процесс формирования научного мировоззрения у школьников 5 и 6 классов общеобразовательной кубинской школы в условиях социалистического преобразования общества.

Предметом исследования являются пути, средства и условия формирования основ диалектико-материалистического мировоззрения у школьников в процессе их обучения.

Цель исследования заключается в том, чтобы на основе изучения и анализа опыта работы школ Республики Куба и педагогических исследований разработать оптимальную систему, раскрыть пути и условия формирования диалектико-материалистического мировоззрения учащихся в процессе изучения предметов естественного цикла.

В основу исследования было положено предложение, которое заключалось в следующем: если в учебной деятельности четко определять цели формирования основ диалектико-материалистического мировоззрения школьников в процессе их обучения, обеспечивать оптимальную мировоззренческую направленность в содержании и методах обучения, целенаправленно организовывать познавательную деятельность школьников по выработке умений теоретического и практического применения мировоззренческих идей, то тем самым у учащихся будут успешно формироваться основы диалектико-материалистического мировоззрения.

Задачи исследования состояли в том, чтобы:

- рассмотреть содержание, структуру диалектико-материалистического мировоззрения, его роль в коммунистическом строительстве;
- исследовать мировоззренческие возможности предметов естественного цикла /ботаники и географии в 5 и 6 классах/ и выделить мировоззренческие идеи в их содержании;
- рассмотреть процесс формирования диалектико-материалистического

мировоззрения учащихся при изучении предметов естественного цикла и определить наиболее эффективные условия его становления;

- разработать и апробировать критерии сформированности диалектико-материалистического мировоззрения учащихся и определить практические рекомендации, содействующие улучшению этой работы в школе.

Методологической и теоретической основой диссертации послужили произведения основоположников марксизма-ленинизма, решения съездов Коммунистической Партии Кубы, постановления Пленумов ЦК КП Кубы и Кубинского государства.

Ведущими методами исследования были:

- теоретический анализ трудов классиков марксизма-ленинизма, научно-педагогической, психологической, методической, программно-методической литературы;
- историко-генетический метод и метод системно-структурного анализа;
- изучение, теоретический анализ и обобщение опыта работы передовых школ и учителей Республики Куба;
- опытно-экспериментальная работа по формированию основ диалектико-материалистического мировоззрения у учащихся 5 и 6 классов.

Исследование проводилось в четыре этапа.

На первом, подготовительном, этапе /1979-1980 гг./ изучались труды классиков марксизма-ленинизма, партийные документы, анализировались философская, психолого-педагогическая литература по проблеме формирования основ диалектико-материалистического мировоззрения школьников в процессе обучения. Обобщая опыт работы лучших учителей по формированию мировоззрения учащихся 5-х и 6-х классов в нашей стране, определялись исходные позиции исследова-

ния, его цели, задачи, гипотеза, методы.

Второй этап /1980-1982 гг./ включал в себя изучение и диагностику уровня усвоения понятий учащимися и уровня сформированности основ диалектико-материалистического мировоззрения учащихся 5-х и 6-х классов при изучении предметов естественного цикла /всего анкетированием было охвачено 1087 школьников/.

На третьем этапе /1982-1983 гг./ осуществлялось непосредственное проведение экспериментально-педагогической работы, в процессе которой исследовалось целенаправленное формирование основ диалектико-материалистического мировоззрения учащихся; осуществлялась проверка рабочей гипотезы.

Четвертый этап /1983-1985 гг./ включал всесторонний анализ и проверку достоверности данных экспериментально-педагогической работы, а также внедрение результатов исследования в практику работы школы Республики Куба.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем раскрыты особенности формирования основ диалектико-материалистического мировоззрения с учетом особенностей обучения и воспитания учащихся 5-х и 6-х классов начальной кубинской школы, разработаны и апробированы критерии сформированности основ диалектико-материалистического мировоззрения, определены основные пути, средства и обоснованы эффективные педагогические условия формирования диалектико-материалистического мировоззрения учащихся 5-х и 6-х классов массовой кубинской школы.

Теоретическое значение исследования состоит в том, что его положения и выводы будут способствовать дальнейшей разработке и решению проблемы формирования диалектико-материалистического мировоззрения учащихся; на его базе выявлены особенности и конкретное содержание процесса формирования диалектико-материалистического мировоззрения учащихся 5-х и 6-х классов; теоретически

обоснован комплекс педагогических действий, направленных на успешное решение задач формирования основ диалектико-материалистического мировоззрения школьников.

Практическая значимость исследования заключается в том, что, в соответствии с обоснованными теоретическими положениями, в нем разработана, экспериментально проверена и апробирована в широкой педагогической практике система работы по формированию основ диалектико-материалистического мировоззрения учащихся 5-6 классов массовой кубинской школы. Разработана доступная для учителей начальной кубинской школы методика изучения уровня сформированности основ диалектико-материалистического мировоззрения.

На основе исследования сформулированы рекомендации, которые могут быть использованы учителями школ в своей работе по формированию мировоззрения школьников, авторами и методистами при написании учебников и учебных пособий.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка основной использованной литературы.

Во введении обосновывается выбор темы диссертационного исследования, ее актуальность, определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, формулируется научное предположение, охарактеризована методологическая основа, этапы и база исследования, его научная новизна, теоретическое значение и практическая значимость.

В первой главе - "Психолого-педагогические основы формирования диалектико-материалистического мировоззрения учащихся" - дан теоретический анализ проблемы формирования диалектико-материалистического мировоззрения учащихся, определены исходные предпосылки экспериментального исследования.

Вторая глава диссертации - "Формирование диалектико-материалистического мировоззрения школьников в процессе обучения" -

посвящена анализу содержания учебно-воспитательного процесса, мировоззренческих возможностей содержания предметов естественного цикла и на основе данных эксперимента определению путей и условий формирования основ диалектико-материалистического мировоззрения учащихся в процессе обучения. В этой же главе определены критерии сформированности основ диалектико-материалистического мировоззрения учащихся и изложены некоторые практические рекомендации.

Основное содержание работы.

Анализ литературы по истории и теории проблемы формирования диалектико-материалистического мировоззрения у молодежи явился содержание начального этапа нашего исследования. Глубокое знание методологических и общетеоретических позиций формирования диалектико-материалистического мировоззрения учащихся в процессе овладения знаниями, длительное и всестороннее знакомство с состоянием этого процесса в массовой практике работы современной кубинской школы позволили нам наметить необходимые исходные предпосылки исследования, в общих чертах смоделировать процесс обучения предметам естественнонаучного цикла, повышающий эффективность формирования основ диалектико-материалистического мировоззрения учащихся.

На основании теоретического анализа философской, психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования установлено, что мировоззрение возникает и развивается из всего многообразия отношений человека к объективной действительности; что эти отношения человека могут обуславливаться многочисленными частными потребностями, интересами и целями; что на основе накопленных знаний у человека складывается система понятий и представлений, которые переходят в мировоззренческие лишь тогда, когда приобретают систематизированный и обобщенный характер и

находят свою опору в определенных мировоззренческих взглядах.

Выявляя сущность исследуемого процесса, мы стремились определить его внутреннюю структуру, вычленить составляющие ее элементы, выяснить диалектические связи между ними, выделив среди них главные, определяющие связи и отношения, на основе которых осуществляется педагогический процесс. Важнейшим составным элементом мировоззрения являются понятия и развивающиеся на их основе взгляды и убеждения как элементы мировоззренческого сознания личности. Именно научные понятия выступают в качестве центрального, интегрирующего звена мировоззрения личности. Но научные понятия только тогда становятся элементами мировоззренческого сознания личности школьника, когда они не заучены, а критически переработаны, содержат значимые для него идеи и опираются на чувство глубокой уверенности в их истинности и справедливости. На основании усвоенных и принятых личностью школьника знаний формируются мировоззренческие взгляды, включающие в себя кроме знания еще и отношение к нему, умение дать ему оценку. Научные знания в форме взглядов входят в состав убеждений личности и являются их определяющим компонентом.

В структуре диалектико-материалистического мировоззрения важнейшее значение имеют основополагающие принципы, которые человек вырабатывает на основе приобретенных знаний об окружающей действительности. Именно принципы в концентрированном виде содержат накопленную научную информацию и отраженную в них практику воспитания и определяют для исследователя возможность научного рассмотрения сущности и особенностей формирования мировоззренческих убеждений и поведения школьников.

Необходимой предпосылкой формирования основ диалектико-материалистического мировоззрения /и об этом особо подчеркивается в первой главе диссертации/ является воспитание у учащихся

диалектического мышления как высшей формы мышления.

Дальнейшее исследование велось на основе рассмотренных теоретических исходных данных и шло по таким основным направлениям.

I. Анализ мировоззренческих возможностей содержания предметов естественного цикла /ботаники и физической географии в 5-6 классах современной кубинской школы/.

Одним из главных факторов, влияющих на формирование научного мировоззрения учащихся, является содержание учебного предмета.

В содержании обучения в настоящее время значительно увеличен удельный вес теоретического материала, соответствующего последним достижениям науки. Действующие в школе программы и учебники не только отражают современный уровень научного знания, но и содержат предпосылки для более эффективного решения задачи всестороннего, гармонического развития личности школьника, формирования его диалектико-материалистического мировоззрения.

В содержании школьных предметов естественнонаучного цикла есть вопросы, которые имеют непосредственное отношение к мировоззренческим выводам, но есть и такие, которые не имеют прямого отношения к мировоззрению, но от них часто зависит усвоение, сознательное понимание материала мировоззренческого характера.

Необходимым условием успешности формирования диалектико-материалистического мировоззрения является усвоение школьниками ведущих понятий, законов, теорий, идей учебных предметов в единстве с обобщенными умениями.

Выделение мировоззренческого потенциала содержания предметов естественнонаучного цикла дает учителю четкие ориентиры, позволяющие ему целенаправленно организовывать процесс обучения так, чтобы подвести учащихся к диалектико-материалистическим вы-

водам.

При выделении мировоззренческого потенциала содержания ботаники и физической географии в 5 и 6 классах современной кубинской школы учтена специфика объектов изучения этих предметов. Фактический материал курсов рассмотрен во "всей его конкретности" /В.И.Ленин/ с точки зрения определения мировоззренческой значимости содержания.

Как показало исследование, для рассмотрения мировоззренческой сущности естественнонаучного содержания, для обобщенных выводов мировоззренческого характера и диалектического подхода к изучаемым объектам и явлениям чрезвычайно важно оптимальное соотношение учебного материала с конкретными фактами и обобщающего материала.

В целях формирования мировоззрения наибольшее значение имеют обобщенные знания: общие понятия и представления, связи и закономерности. Но, поскольку в основе их находятся конкретные объекты и явления или компоненты природы, то, как показало исследование, для сознательного усвоения обобщенных знаний чрезвычайно важно отобрать такие конкретные естественнонаучные данные, которые бы достаточно полно, разносторонне характеризовала их особенности.

Важное мировоззренческое значение имеет, как известно, изучение материала о процессах в природе. Такого материала в исследуемых предметах оказалось немало. Именно изучение процессов позволяет раскрыть идею цельности организма, общую связь предметов и явлений природы, идею природного комплекса, убедительно показать взаимодействие, взаимное проникновение компонентов природы, количественные изменения и появление нового в качественном отношении компонента природы, усложненного процесса и т.п.

В целях формирования убеждений учащихся о том, что все в

природе и в общественной жизни находятся в непрерывном изменении и развитии, чрезвычайно необходим в той или иной степени исторический подход к изучаемым объектам и явлениям.

Обязательным требованием к отбору содержания учебного материала является учет теснейшей связи изучаемого материала с жизнью, с практикой социалистических преобразований на Кубе.

Таким образом, содержание современного школьного образования обеспечивает неограниченные возможности для формирования диалектико-материалистических взглядов, научного мировоззрения учащихся. Но научные знания, изучаемые в школе, - это только материал для мировоззренческих выводов, а процесс превращения знаний в глубокие коммунистические убеждения зависит от мастерства учителя, от направленности учебно-воспитательной работы школы.

2. Организация процесса формирования основ диалектико-материалистического мировоззрения учащихся при овладении знаниями на уроке.

Для воспитания диалектико-материалистического мировоззрения школьников требуется организованная, целенаправленная, систематическая деятельность. Одна из главных задач современной кубинской школы и состоит в том, чтобы с первых шагов направить всю воспитательную и образовательную работу на становление у юных граждан нашей страны марксистско-ленинского мировоззрения. При этом особое значение приобретает проблема повышения воспитательного потенциала учебного процесса, его эффективности, продуманного педагогического воздействия на разум, чувства и волю учащихся.

Исходя из этого и опираясь на исходные положения рабочей гипотезы об условиях, стимулирующих возможности формирования научного мировоззрения в процессе овладения естественнонаучными знаниями, внимание при проведении экспериментальной работы мы

сосредоточили на: а/планировании системы уроков с целью формирования мировоззрения учащихся; б/отборе содержания учебного материала к уроку; в/организации познавательной деятельности учащихся на уроке.

Задача формирования мировоззрения учащихся в процессе обучения обязывает учителя разрабатывать систему уроков по теме как модель учебного процесса, отражающую содержание программы, дидактико-психологические условия усвоения учащимися данного возраста знаний, а также приемы учебной работы, мыслительной переработки учебного материала учащимися с целью усвоения мировоззренческих идей.

План системы уроков по теме предполагает организацию познавательной деятельности учащихся с учетом этапов усвоения знаний. Планирование системы уроков по теме способствует также организации регулярной проверки и учета знаний, уровня усвоения мировоззренческих идей. Такая установка, как показало исследование, нацеливает учителя организовывать уроки разных типов и служит основой для разработки более подробных поурочных планов, в которых учитываются конкретные условия работы с данным составом учащихся класса.

Изучение темы по заранее разработанной системе уроков позволяет учителю привести знания в систему, в которой отдельные объекты оказываются взаимосвязанными с другими и предстают в сознании учащихся как части целого. А систематизация знаний, как известно, является необходимым условием формирования мировоззрения учащихся.

Таким образом, в планах системы уроков по теме /разделу/ находят свое отражение и задачи подведения учащихся к мировоззренческим выводам, и развитие их диалектического мышления, и выработка умения применять усвоенные знания и проявлять свое личност-

ное отношение к объектам, явлениям и событиям окружающей жизни.

Успех работы учителя по формированию мировоззрения учащихся в значительной мере определяется научной достоверностью отобранного им материала на урок /в сознании учащихся знания об объектах и явлениях, о связях должны отражать объективную действительность/. Учитывая это положение, в своей экспериментальной работе каждый урок строили на базе строго научной системы знаний и целенаправленного отражения мировоззренческих идей в его содержании.

Учебный материал к каждому уроку отбирали таким образом, чтобы представить изучаемый объект, явление или процесс как целое, состоящее из взаимосвязанных элементов, и одновременно как элемент другого, более общего целого. Такие прямые указания на каждом уроке помогали учащимся осознать идею целостности, взаимообусловленности, выработать взгляд на изучаемое как сложную систему.

Эффективность работы учителя в формировании мировоззренческих взглядов и убеждений зависит и от того, насколько правильно он представляет ход процесса овладения знаниями учащимися и организует их учебную деятельность. "Искусство формирования мировоззрения и состоит в том, чтобы, вооружая учащихся научными знаниями, обеспечить такой показ "вещей" и применить такие виды умственной деятельности, при которых диалектика реальных вещей создавала бы диалектику идей в сознании учащихся"[I].

В опыте массовой кубинской школы, как показало исследование, чаще всего формирование мировоззрения останавливается на уровне понимания мировоззренческих положений и не завершается трансформацией идей в способы познавательной деятельности.

I.Данилов М.А. и Есипов Б.П. Дидактика, изд.АПН РСФСР, 1957,с.163

В связи с этим, в своей экспериментальной работе широко использовали организацию активной самостоятельной деятельности учащихся, создание проблемных ситуаций, требующих абстрагирования от конкретного содержания и применения общего логического подхода к изучению конкретных объектов, конструирование в учебной деятельности учащихся условий, когда усвоенные идеи становятся методом познания в новых ситуациях.

3. Реализация межпредметных связей как условие формирования диалектико-материалистического мировоззрения школьников.

Все стороны целостного мировоззрения личности, отражая реальную взаимосвязь явлений объективного мира, находятся в единстве, и овладение ими возможно в реальном учебном процессе только посредством изучения определенных "узлов" знаний - учебных тем на основе межпредметных связей, но не случайных, а объективно необходимых для раскрытия ведущих положений темы, обусловленных научным содержанием темы и тем местом, которое она занимает в содержании учебного предмета, а также в системе содержания всех дисциплин учебного плана школы.

В своей экспериментальной работе из других учебных предметов привлекался только тот минимум существенных знаний /понятий, законов, теорий и т.п./, который обеспечивал системное, всестороннее раскрытие ведущих положений изучаемой темы, посредством чего создавалась более целостная система знаний по каждой учебной теме, а через совокупность тем и по учебному предмету в целом.

Чтобы создать дидактическую модель межпредметных связей в отобранных для исследования темах, мы провели два условно выделенных нами структурно-логических анализа содержания учебного материала: внутренний и внешний. Внутренний - это структурно-логический анализ содержания изучаемой темы на предмет выявления ее

ведущих положений и основных связеобразующих элементов. Внешний - это структурно-логический анализ содержания тем других учебных предметов с целью определения "опорных" межпредметных знаний, которые необходимо использовать, чтобы системно, научно, всесторонне раскрыть ведущие положения изучаемой темы учебного предмета. В отборе "опорных" знаний из других учебных предметов мы применяли правило наибольшей концентрации связеобразующих элементов и наибольшего их приближения по срокам ко времени изучения рассматриваемой темы.

Исследовательская работа проводилась нами в два этапа: поисковый и созидательный. Задача первого этапа - выяснение и констатация реального положения дел в решении проблем межпредметных связей с целью формирования мировоззрения учащихся. Анализ полученных экспериментальных данных показал, что из 375 учащихся, принимавших участие на данном этапе эксперимента, только I,3% обнаружили высокий уровень усвоения системы знаний, а 78 % учащихся - самый низкий.

Анализируя результаты первого этапа опытной работы, мы выявили, что тот или иной результат в раскрытии учащимися ведущих положений экспериментальных тем с помощью межпредметных связей определяется совокупностью педагогических условий. В ходе второго, созидательного этапа опытной работы перед нами стояла задача найти оптимальную систему педагогических условий, которые бы способствовали наиболее эффективному осуществлению межпредметных связей в учебном процессе и формированию основ диалектико-материалистического мировоззрения.

Созидательный этап исследовательской работы был сосредоточен в шестых классах школ провинции Вилья Клара Республики Куба. Экспериментальная работа велась по трем методикам: а/учащиеся ставились в ситуации, которые стимулировали потребность, необхо-

димость привлечения знаний из других курсов; б/учащиеся ставились в ситуации, которые ориентировали их на необходимость использования знаний из других курсов; в/материал излагался учителем в объеме учебника.

Сравнительная эффективность методик различного сочетания необходимых условий для осуществления межпредметных связей в целях формирования мировоззрения учащихся представлена в таблице № I.

Таблица № I.

Экспери-ментальные методики	К-во учащихся /в абсолютн. числах/	Шкала анализа результатов письменных работ по уровням усвоения системы знаний.							
		I-ый уровень		2-ой уровень		3-ий уровень		4-ый уровень	
		в абс. числах	%	абс. числах	%	абс. числах	%	абс. числах	%
I-ая	I37	46	33,6	33	24,I	3I	22,6	27	I9,7
2-ая	I42	38	26,7	26	I8,3	3I	2I,8	47	33,2
3-ая	96	I0	I0,5	I7	I7,7	23	23,9	46	47,9

4. Оценка эффективности результатов исследования.

В завершении исследования нами была проведена работа по оценке эффективности обучающего эксперимента. По результатам данных этого эксперимента сделаны определенные выводы и составлены критические рекомендации. Параметрами эффективности процесса формирования научного мировоззрения мы, как и другие исследователи этой проблемы, считаем: а/объем усвоенных мировоззренческих знаний и умение ими пользоваться; б/умение соотносить свои знания с явлениями и процессами окружающей действительности; в/умение отстаивать свои идеи, суждения и убеждения. О переменах в качественных характеристиках по этим параметрам мы могли судить из наблюдений за участием школьников в различного рода их

познавательной деятельности. Существенно отличался характер выполнения творческих работ учащимися экспериментальных и контрольных классов. Разница эта касалась не столько объема фактологического состава знаний, сколько навыков ведения логически обоснованных, самостоятельных рассуждений, доказательств. Особенно значительным было отличие в уровне понимания и отражения в мышлении школьников законов природы, понимание материального единства мира, взаимосвязей и взаимоотношений этого мира. Учащиеся экспериментальных классов проявляли больший интерес к различным видам познавательной деятельности, организованным на уроке и во внеклассной работе.

Полученные результаты эксперимента подтвердили положения рабочей гипотезы и позволили сделать следующие выводы:

- формирование диалектико-материалистического мировоззрения учащихся массовой кубинской школы является сложным целостным процессом, включающим в себя осознанную систему научных знаний, формирование представлений, понятий и убеждений, взаимосвязанных между собой как части целого;
- необходимым условием, способствующим формированию мировоззрения школьников, является работа над развитием диалектического мышления учащихся;
- начинать работу по формированию основ диалектико-материалистического мировоззрения необходимо с установления целенаправленного отражения мировоззренческих идей в содержании учебного материала;
- успешной реализации задач формирования научного мировоззрения школьников способствует продуманное планирование системы уроков по теме, т.е. разработка учителем модели учебного процесса, отражающей содержание программы, дидактико-психологические условия усвоения учащимися знаний, а также приемов учебной работы,

мыслительной переработки учебного материала учащимися с целью усвоения мировоззренческих идей;

- мировоззренческая направленность в содержании и методах обучения есть обязательное условие выработки у учащихся материалистических взглядов на природу, человека и их взаимодействие;
- осуществление межпредметных связей в учебном процессе является необходимой основой в формировании диалектико-материалистического мировоззрения и коммунистических убеждений школьников.

Основные положения диссертации изложены в следующих работах автора:

1. Наблюдение - важное условие изучения биологии. Центро, Изд.Центр. Университет, г.Санта Клара, Куба, 1974, -15 с., /на исп.языке/.
2. Формирование научного мировоззрения - главная задача школы. "Вангуардия", г.Санта Клара, Куба, 1979, /на исп.языке/.
3. Сущность, структура и основные черты научного мировоззрения. "Вангуардия", г.Санта Клара, Куба, 1984, /на исп.языке/.
4. Методические указания по формированию научного мировоззрения у школьников. "Педагогические темы", ЦИПН Кубы, Гавана, 1984, - 18 с., /на исп.языке/.

Ротапринтный участок КГПИ им.А.М.Горького, зак.374, тир.100 экз.
Подписано к печати 25.04.85г.