4р
О-53
12161

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени А. М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи.

ОЛЕЙНИК Ольга Борисовна

УДК 808.2 — 413.12

ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОЕ ПОЛЕ ГЛАГОЛОВ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

10.02.01 — русский язык

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Київський педагогічний
інститут ім. О. М. Горького
БІБЛІОТЕКА

Киев — 1989

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова
100313600

Работа выполнена на кафедре русского языка Киевского государственного педагогического института им.А.М.Горького.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор МУРАВИЦКАЯ М.П.

Официальные оппоненты – чл.-кор. АН УССР, доктор филологических наук, профессор АКУЛЕНКО В.В.

– кандидат филологических наук, стар.научн.сотр. БРИЦЫН В.М.

Ведущая организация – Днепропетровский ордена Трудового Красного Знамени государственный университет им.300-летия воссоединения Украины с Россией

Защита состоится "___" _____1989 г. в ___ часов ___ мин. на заседании специализированного совета К II3.0I.08 в Киевском государственном педагогическом институте им.А.М.Горького /I252030, г.Киев-30, ул.Пирогова, 9/.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Киевского пединститута.

Автореферат разослан "___" _____1989 года.

Ученый секретарь специализированного совета Г.П.Вишневская

В связи с углублением знаний о системно-структурных основах устройства языка перспективным следует признать вычленение из языкового целого фрагментов, объединенных единой семантикой. Поэтому актуальным представляется исследование лексико-семантических групп слов, в частности, глаголов со значением социальных отношений в современном русском языке.

Без разработки семантического аспекта языка невозможно глубокое понимание его природы, закономерностей функционирования и развития, связи с мышлением и поведением человека. Особую остроту приобретает эта проблема в связи с философским анализом категории отношения. Релятивность охватывает все явления и объекты реальной действительности; категория релятивности присутствует на самых разных языковых уровнях. Выражение этой категории в языке еще недостаточно изучено, что, на наш взгляд, является неприемлемым для адекватного и полного освещения такого многоаспектного явления объективного мира, как отношение. Поэтому назрела необходимость рассмотреть особенности отражения категории отношения в языке и в сознании его носителей.

Цель исследования - комплексная, разносторонняя характеристика лексико-семантического поля глаголов социальных отношений в современном русском языке.

Для достижения поставленной цели основное внимание уделяется решению следующих задач:

I. Определение структурно-семантической организации лексико-семантического поля глаголов социальных отношений, а именно: наличия ядерной и периферийной частей, парадигматических рядов и других более дробных парадигматических группировок, включающих синонимические ряды и антонимические пары;

2. Изучение семантики глаголов социальных отношений, (т.е. выделение семантических компонентов), особенностей семантической организации каждого из исследуемых глаголов в связи с характером и взаимодействием включенных в него семантических компонентов;
3. Анализ семантической близости глаголов социальных отношений в лексико-семантическом поле (ЛСП), лексико-семантических группах (ЛСГ), подгруппах (ЛСПГ), разрядах (ЛСР), семантических связей между различными группами и подгруппами в лексико-семантическом поле глаголов социальных отношений; выделение наиболее близких к данному лексико-семантическому полю других ЛСП, т.е. уточнение внешних связей ЛСП глаголов социальных отношений и места этого поля в семантической системе языка;
4. Психолингвистическое моделирование лексико-семантического поля глаголов социальных отношений; экспериментальное определение структуры ЛСП; количественная оценка семантической близости слов ЛСП глаголов социальных отношений; сравнение полученных данных психолингвистических экспериментов с описанием системных свойств глаголов;
5. Исследование синтагматических классов и подклассов ЛСП глаголов социальных отношений; выявление на основе анализа семантики глаголов и их глубинных семантических моделей синтаксических типов глаголов социальных отношений.

Объектом исследования являются глагольные лексемы (1700), имеющие в своих словарных дефинициях сему 'социальное отношение'.

Источники диссертации. Фактический материал получен в результате сплошной и исчерпывающей выборки глаголов соответствующей семантики из различных лексикографических изданий: I. Словарь современного русского литературного языка: В I7-ти тт./АН СССР, Ин-т рус.яз. - М.Л.: Наука, I948-I965. 2. Словарь русского языка: В 4-х тт. АН СССР, Ин-т рус.яз. /Под ред. А.П.Евгеньевой. - М.: Рус.яз., I98I. 3. Ожегов С.И. Словарь русского языка /Под ред. Н.Ю.Шведовой. - М.: Рус.яз., I983. 4. Толковый словарь русского языка: В 4-х тт. /Под ред. Д.Н.Ушакова. - М.: Сов.энциклопедия, I935-I940.

Определение семантической структуры лексем на основе данных толковых словарей является одним из этапов описания ЛСП.

В настоящей работе анализируется лишь литературная лексика, а также семантически своеобразная (обычно экспрессивная) разговорно-просторечная лексика, широко употребляющаяся в речи людей, владеющих нормами литературного языка. Привлекается также глагольная фразеология, ибо без ее учета представление о структуре названного семантического класса было бы неполным. Архаизмы, диалектизмы, элементы нелитературного просторечия, специальная лексика, окказиональные и "потенциальные" слова (термин А.И.Смирницкого) и глаголы, выступающие в функции вводных слов, при описании фактического материала не учитываются.

При семантической интерпретации отдельных лексических и фразеологических единиц мы опирались не только на их толкование в указанных словарях, но и на соответствующий иллюстративный материал к этим толкованиям. В качестве материала исследования широко использовались тексты художественной и публицистической литературы.

Методы исследования. Исследовательский аппарат, использованный в данной работе, включает элементы компонентного, дистрибутивного, дифференционного, идентификационного, трансформационного методов. При психолингвистическом моделировании ЛСП глаголов социальных отношений применялся психолингвистический эксперимент (как свободный, так и направленный), основанный на обращении к интуиции носителей языка.

Разнообразие методов продиктовано многоаспектностью работы, стремлением осуществить полный и разносторонний анализ языкового материала, что достигается использованием в каждом конкретном случае наиболее эффективного познавательного средства.

При определении семантики каждого глагола социальных отношений учитывается общеизвестное положение о том, что значение слова не сводимо к простой сумме составляющих его семантических компонентов.

Методологической основой исследования служит марксистско-ленинское учение о единстве языка и сознания, о связи теории с практикой.

Научная новизна исследования. В диссертации предлагается комплексная методика для исследования семантических полей: сопоставление результатов парадигматического, синтагматического и психолингвистического описания; определяется место ЛСП глаголов социальных отношений в семантической системе языка на основе выяснения внешних связей лексико-семантического поля с другими ЛСП. В работе представлено влияние семантики глагола на его синтагматику, сочетаемость и в связи с этим определены синтаксические типы глаголов социальных отношений.

Теоретическую значимость исследования составляет разработка такой актуальной проблемы современного языкознания, как теория семантических полей, подтверждающая идею системности лексики. Экспериментальное изучение ЛСП глаголов социальных отношений, отражающее реальное использование лексических единиц в речи, углубляет и конкретизирует знания о коммуникативной сущности языка, знания, необходимые для решения практических задач: разработки лингвистических основ эффективного владения языком, совершенствования культуры речи.

Практическая ценность. Результаты исследования могут быть полезными для дальнейшей разработки вопросов изучения ЛСП; для лексикографии (в частности, при составлении идеографических словарей); для построения специальных логических сетей при автоматическом анализе текста и переводе; выбора и использования конкретных денотатов, наиболее близких к "эталонным", а также при преподавании русского языка как близкородственного и как иностранного; при чтении курсов и спецкурсов по современному русскому языку.

Апробация исследования осуществлялась путем внедрения его результатов в практику преподавания русского языка в курсах современного русского языка в Киевском государственном педагогическом институте им.А.М.Горького, в Винницком педагогическом институте, а также русского языка как иностранного в Киевском высшем танковом инженерном училище им.Маршала Советского Союза И.И.Якубовского. Результаты исследования были отражены в докладах на заседаниях кафедры русского языка Киевского государственного педагогического института им.А.М.Горького (1989 г.), на научных, научно-практических и научно-методических городских и республиканских объединениях и конференциях: г.Киев, 1980, 1983, 1985;

г.Нежин, 1982. Результаты исследования использованы в учебных пособиях.

Объем и структура диссертации. Работа /175 листов машинописного текста/ состоит из введения, трех глав, заключения, списка основной использованной литературы /251 наименование/, трех приложений и методических разработок для проведения психолингвистических экспериментов.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Лексико-семантическое поле глаголов социальных отношений представляет собой сложную, многоярусную систему, включающую в свой состав семантические объединения меньшей степени обобщенности: семантические группы, подгруппы, классы и разряды, которые характеризуются большой семантической близостью; ЛСП глаголов социальных отношений является органической составной частью глагольного релятивного фонда в лексико-семантической системе современного русского языка.
2. В ЛСП глаголов социальных отношений на основе анализа семантики глаголов и их глубинных семантических моделей выделяются синтаксические типы глаголов: двусубъектные, субъектно-объектные, каузативно-двуобъектные и каузативно-субъектно-объектные.
3. Психолингвистическое экспериментальное исследование существенно дополняет парадигматическую и синтагматическую характеристику лексико-семантического поля глаголов социальных отношений как части семантической системы языка.
4. Языковая и речевая интерпретация категории отношения, характер конституентов и структура лексико-семантическо-

го (языкового) и ассоциативного (речевого) полей глаголов социальных отношений по многим параметрам не совпадают, что важно учитывать при решении практических лингвистических задач, особенно при обучении языку.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность и научная новизна избранной темы, излагаются методологические положения, на основе которых проводилось исследование, формулируется цель и задачи работы, ее теоретико-познавательная и практическая ценность, указываются источники фактического материала, методы и пути решения намеченной цели, излагаются основные положения, которые выносятся на защиту.

В первой главе "Теоретические вопросы исследования глагольных лексико-семантических полей" рассматриваются общетеоретические положения современной лингвистической семантики, основные концепции и типологические характеристики лексико-семантических глагольных полей.

При их анализе исходим из того, что "в качестве основной единицы семантической системы может быть принята семантема, которая понимается ...как тип значения, как единица абстрактная, обобщенная"[I], являющаяся родовым определением для ряда конкретных значений - семем и реализующаяся в них. Смысловую структуру семемы составляет совокупность сем - "минимальных предельных компонентов значения"[2].

I Кузнецов А.М. Структурно-семантические параметры в лексике. - М. - 1980. - с.12.

2 Васильев Л.М. Значение как предмет современной лингвистической семантики //Исследования по семантике. - Уфа. - 1983. - с.117.

В связи с общепринятым пониманием языка как системы взаимосвязанных частей и единиц в современном языкознании особое значение приобретает системное изучение лексики - компонента языка, который является наиболее обширным, многообразным, быстро и гибко изменяющимся.

Сложившаяся практика исследования и описания лексики по глагольным лексико-семантическим полям позволила автору сделать некоторые выводы обобщающего характера относительно структурно-семантической организации лексико-семантических полей, лексико-семантических связей - отношении включения и многократных пересечений рядов и отдельных членов ЛСП, неоднородности категориальных, субкатегориальных и дифференциальных сем в семантике членов ЛСП и др.

Во второй главе "Системные и функциональные особенности ЛСП глаголов социальных отношений" определяются основные релятивные лексические семемы ЛСП глаголов социальных отношений, выясняется значение и типология глаголов социальных отношений, представлено общее инвариантное значение ЛСП и его структура.

Человек выделяет, абстрагирует и отражает в языке разнообразные отношения: отношения, существующие между предметами и явлениями объективной действительности; свое отношение к различным реалиям; отношения между людьми. Последние и явились объектом нашего внимания.

Отношение - это процессуальный признак предметов и явлений. Понятие о процессуальных признаках (действиях, состояниях, отношениях) предметов и явлений отображаются в языке прежде всего с помощью глаголов (В.Г.Гак). "Глагол - это специализированный лексический способ представления понятия отношения в языке" (Р.М.Гайсина).

Объектом нашего исследования явилась денотативная часть значения глаголов социальных отношений. Денотативная часть значения (денотативный макрокомпонент, по И.А.Стернину) представляет собой совокупность семантических компонентов, отражающих лингвистически релевантные элементы обозначаемой ситуации.

Главной идентифицирующей семемой ЛСП глаголов социальных отношений является семема 'социальные отношения' - "находиться/вступить в определенные социальные отношения". Она является необходимой для всех глаголов данного поля, обозначает различного рода отношения, связи, в которых обязательно присутствует социальный компонент, и выражает абстрактную идею отношения вообще, противопоставляя глаголы отношения глаголам действия и состояния. Общее значение ЛСП глаголов социальных отношений организуется данной семемой.

В ЛСП глаголов социальных отношений присутствуют еще и квалифицирующие семемы, которые находятся в отношении равноправия (все вместе соподчинены идентифицирующей семеме "социальные отношения") и в своей совокупности являются отличительными признаками данного ЛСП. Они организуют парадигматику самого поля социальных отношений, отличающую данное ЛСП от других полей. Это такие семемы, как 'качество отношения', 'направленность отношения', 'бытийность/становление отношения', 'активность/пассивность отношения', 'результативность/нерезультативность отношения', 'положительность/отрицательность отношения', 'каузативность/некаузативность отношения', 'качественная характеристика участников ситуации', 'количественная характеристика участников ситуации', 'функциональная характеристика участников ситуации', а также семема 'целенаправленность'. Они входят в значение каждого исследуемого глагола, и поэтому выделяем их как главные,

основные семемы, организующие общее, инвариантное значение глагольного поля социальных отношений.

Идентифицирующая семема 'социальные отношения' в значениях глаголов ЛСП конкретизируется, в результате чего в составе лексико-семантического поля выделяются лексико-семантические группы (см.схему I).

Поле глаголов социальных отношений представляет собой сложную, разветвленную, многоярусную систему, включающую в свой состав лексико-семантические группы, которые подразделяются на лексико-семантические подгруппы, а те, в свою очередь, подразделяются на лексико-семантические подклассы, включающие лексико-семантические разряды.

Каждая ЛСП организуется ядерной семой и словом - лексическим идентификатором, который выражает общее значение ЛСГ. Все остальные слова уточняют общее значение ЛСГ, расчленяют его с точки зрения характера социального отношения, причины социального отношения, направленности и т.д. Все ядерные семы соподчинены ядерной идентифицирующей семеме 'общаться', которая соподчинена главной идентифицирующей семеме 'социальные отношения' - "общаться с целью вступления в определенные социальные отношения". Лексико-семантическая подгруппа глаголов общения является ядерной, базовой, основной в поле глаголов социальных отношений. Все остальные лексико-семантические группы, подгруппы, подклассы, разряды, концентрируются вокруг нее, дифференцируясь по признаку "цель общения": "общаться, с целью вступления в дружеские отношения", "общаться, с целью вступления в родственные отношения", "общаться, с целью вступления во враждебные отношения", "общаться, с целью разрыва социального контакта", "общаться, с целью восстановления социального контакта.

Все глаголы социальных отношений обнаруживают большую семантическую близость, поэтому четкой границы между группами не существует. Значения многих глаголов занимают промежуточное положение между различными группами. Все объединения в составе лексико-семантического поля связаны отношениями соположения или пересечения.

Поле анализируемых глаголов характеризуется синонимическими и антонимическими отношениями, которые организуют структуру ЛСП. Так, общее значение ЛСГ глаголов враждебных отношений антонимично общему значению ЛСГ глаголов социального контакта, в частности, значению глаголов дружбы и духовного контакта; общее значение ЛСГ глаголов разобщения антонимично общему значению ЛСГ глаголов знакомства и социального контакта; а общее значение глаголов восстановления контакта антонимично общему значению глаголов разобщения социального контакта.

Поле глаголов социальных отношений состоит из центра и периферии. Центральную часть составляют глаголы, значения которых организуются идентифицирующими релятивными семами. Эти глаголы можно назвать собственно релятивными (дружить, враждовать, мириться и т.д.). Периферийную часть ЛСП глаголов социальных отношений составляют так называемые несобственно релятивные глаголы. Так как социальное отношение одного участника ситуации к другому может выражаться в их речи, деятельности, поведении, то в значениях глаголов данного ЛСП идентифицирующая семема 'социальное отношение' сочетается с другими семемами, которые указывают на способ обнаружения отношения, - с семемами чувства, речи, поведения. Глаголы, в которых сочетаются два разных типа семем - относительные доминирующие семемы и неотносительные доминирующие семемы, - и называем несобственно релятивными глаголами. Это глаго-

лы речевого взаимодействия и контакта (семема 'отношение' сочетается с семемами 'речь', 'чувство'): разговаривать, беседовать, говорить и под., глаголы эмоционального отношения (семема 'отношение' сочетается с семемами 'чувство', 'поведение'): нравиться, симпатизировать, любить, доброжелательствовать, сочувствовать, одобрять и др.

В зависимости от того, какую из доминирующих сем (относительную или неотносительную) считать идентифицирующей в конкретном случае, эти глаголы можно отнести либо к глаголам речи, чувства и поведения (Л.В.Васильев), либо к глаголам социальных отношений. Идентифицирующей семемой мы считаем доминирующую относительную сему, поэтому и относим данные глаголы к ЛСП глаголов социальных отношений.

Несобственно релятивные глаголы, которые концентрируются вокруг собственно релятивных и образуют периферийную часть ЛСП глаголов социальных отношений, выявляют внешние связи данного ЛСП с другими ЛСП и ЛСГ, обеспечивая тем самым "непрерывность семантического пространства" (Апресян Ю.Д.).

"Именно через периферию поля может быть установлена связь разных полей, которые в общем не примыкают, а перекрещиваются и входят друг в друга, что придает лексико-семантической системе языка не только прочную внутреннюю спаянность, но и известную мобильность и гибкость" (Толстой Н.И.).

ЛСП глаголов социальных отношений представляет собой область сложного, внутреннего пересечения нескольких ЛСП - глаголов чувства, речи и поведения (см.схему 2).

В исследовании осуществлена серия психолингвистических экспериментов, направленных на выявление характера отражения категории отношения в сознании носителей языка, представлена психо-

лингвистическая модель ЛСП глаголов социальных отношений; дана количественная оценка семантической близости членов ЛСП; экспериментально определена структура ЛСП; выяснены внешние связи ЛСП глаголов социальных отношений и его место в семантической системе языка.

В наших ассоциативных экспериментах (свободных и направленных) принимали участие 500 информантов. Сортировка полученного в процессе эксперимента языкового материала (7035 лексических единиц) осуществлена с помощью ЭВМ.

В результате психолингвистического эксперимента было установлено, что релятивное поле имеет размытую, нежесткую структуру. Если в языке (ЛСП глаголов социальных отношений) отмечается стремление к строгой упорядоченности, то в речи (ассоциативное поле) имеет место отражение реальности: информанты при психолингвистическом моделировании ЛСП приводят, в основном, глаголы эмоциональных отношений: любить, ненавидеть, уважать, ревновать и под. и глаголы речевого контакта и взаимодействия: беседовать, разговаривать, бранить и др. А глаголы, которые непосредственно обозначают интерперсональные социальные отношения, в ответах информантов встречаются редко. Центр ассоциативного поля составляют глаголы: дружить, враждовать, знакомиться, сотрудничать, любить, ненавидеть (они обладают самыми высокими частотными индексами).

Материалы эксперимента показывают, что глаголы социальных отношений характеризуются нечеткостью, неопределенностью референциальных границ. В ответах информантов преобладают синтагматические реакции, подтверждающие текстообразующую направленность ассоциативных полей.

В третьей главе "Семантические модели глаголов социальных отношений и способы их репрезентации" показано, как конкретно семантика обусловливает структуру глаголов социальных отношений, которая различными способами проектируется на поверхностный уровень, создавая таким образом сочетаемостную формулу каждого конкретного глагола. На основе анализа семантики глаголов и их глубинных семантических моделей выявлены синтагматические типы глаголов социальных отношений.

В организации синтаксической синтагматики глаголов социальных отношений принимают участие синтагматические семемы, которые выполняют при этом разные функции:

а) эксплицируемые семемы предопределяют валентность глагола, в одних случаях - обязательную (главные эксплицируемые семемы: *S* - субъект, O - объект, *Caus* - каузатор); в других - факультативную валентность (факультативные эксплицируемые семемы: *M* - мотив, *F* - фактитив, *Cont* - содержание, *J* - инструмент, *Asp* - аспект).

б) итерируемые семемы организуют синтагматику глаголов с семантической стороны: предопределяют сочетаемостные формулы глаголов, которых у одного глагола может быть несколько. Это зависит от количества семантических компонентов в семантической структуре глагола и от разных способов репрезентации семантической структуры глагола на поверхностном уровне.

в) сочетаемостно-итерируемые семемы способствуют становлению сочетаемостной парадигмы глаголов, являющейся реализацией одной сочетаемостной формулы. Каждый глагол социальных отношений имеет свою сочетаемостную парадигму, которая отличается количеством членов. Так, среди глаголов социальных отношений выделяется одночленная, двухчленная, трехчленная и многочленная сочетаемостная парадигма.

На основе анализа семантики глаголов и их семантических структур определяются следующие синтагматические типы глаголов ЛСП социальных отношений:

по главным эксплицируемым синтагматическим семемам - двусубъектные, субъектно-объектные и каузативные;

по факультативным эксплицируемым синтагматическим семемам - мотивационные, фактитивные, инструментальные, аспектуальные, содержательные.

Не все типы глаголов представлены в каждой конкретной ЛСГ и ЛСПГ, что зависит от общего семантического значения группы, от характера ситуации социальных отношений.

Наиболее многочисленным синтагматическим типом глаголов являются двусубъектные глаголы. Общая единая формула семантической структуры: $\mathcal{L}\ S_1 S_2$ (в глубинной семантической структуре - две обязательные валентности субъекта): знакомиться, знать (разг.), водиться (разг.), конфликтовать, сойтись и др. "Раиса с Ольгой обнимались, как близкие подруги. Мирон удивился: Ольга, оказывается, уже успела сойтись с этой женщиной" (Гладков. Энергия).

По факультативным валентностям наиболее многочисленную группу составляют аспектуальные глаголы: ладить (в чём-л.), сдружиться (в чём-л.; ради чего-л.), сойтись (в чём-л.), состыковаться (в чём-л.), объясниться (в чём-л.; по чему-л.) и др. "Ну, хорошо. Я надеюсь, мы с тобой состыкуемся в этом вопросе" (В.Панова. Кружилиха) и инструментальные глаголы: связаться (при помощи чего-л.; посредством чего-л.), согласоваться (при помощи чего-л.) и под. "В городе со [illegible] связаться при помощи книг не удалось" (Матюшина. За дружбу), и менее многочисленную - мотивационные глаголы: враждовать (из-за чего-л.), скандалить

(из-за чего-л.; за что-л.), ссориться (из-за чего-л.) и др. "Егор Семеныч и Таня часто ссорились из-за пустяков и говорили друг другу неприятности" (Чехов. Чёрный монах) и фактитивные: соединиться (во что-л.), сплотиться (во что-л.) и др. "За три года большой продуктивной работы в Новочеркасске наше товарищество окрепло, сплотилось в единый коллектив" (Синельников. Шестьдесят лет на сцене).

Наиболее приемлемыми способами проекции семантической структуры глаголов на поверхностном уровне являются: одно-однозначный, стяженный и стяженно-расчлененный. Общая сочетаемостная формула: $С_{им}$ + Г + с $С_{тв}$ - "Но не станете же вы отрицать, что в проекте есть рациональное зерно. Вы талантливый парень, и если бы вам спароваться с Поперечным..."(Б.Полевой. На диком береге).

Следующим синтагматическим типом глаголов являются субъектно-объектные глаголы. Общая формула семантической структуры: RSO (трехчленная семантическая модель, с которой соотносятся эти глаголы, включает кроме предикативной две обязательные позиции: субъектную и объектную): напасть (разг.), подкопаться (перен. разг.), отойти, отделиться, отречься, чуждаться и под. Позиция субъекта ("субъектная семантическая валентность" - Васильев Л.М.) - всегда выражается им.п.(наименованием лица или метонимической его заменой), а позиция объекта ("объектная семантическая валентность" - Васильев Л.М.) - различными позициями косвенных падежей, зависящих от характера ситуации социального отношения и от того, какую роль играют в ней участники ситуации. Отсюда разнообразие сочетаемостных формул, которые отличаются друг от друга либо морфологической формой репрезентации обязательного или факультативного компонента, либо количеством компонентов: $С_{им}$ + Г + $С_{д}$; $С_{им}$ + Г + $С_{в}$; $С_{им}$ + Г + на $С_{в}$; $С_{им}$ + Г +

под $С_в$; $С_{им}$ + Г + $С_{тв}$; $С_{им}$ + Г + над $С_в$; $С_{им}$ + Г + перед $С_{тв}$; $С_{им}$ + Г + от $С_р$; $С_{им}$ + Г + $С_р$(устар.): "Арбенин: И от тебя весь свет с презреньем отвратится. Отныне ты пойдешь отверженца путем" (Лермонтов. Маскарад). Ядерные конструкции с рассматриваемыми глаголами распространяются чаще всего факультативными семантическими компонентами: *Мт* (мотив) – отказаться (за что-л.); из-за чего-л.); покуражиться (за что-л.) и др. – "/Феона:/ Я вас жить научу, за своё добро над вами покуражусь так, что вы и деньгам не обрадуетесь" (А.Островский. Не всё коту масленица); *Asp* (аспект) – отвергнуться (в чём-л.), довериться (в чём-л.); *И* (инструмент) – напасть (чем-л.). Способы проекции компонентов семантической структуры субъектно-объектных глаголов: одно-однозначный (большинство глаголов), синкретический и нулевой.

Среди каузативных глаголов социальных отношений выделяются:

а) каузативно-двуобъектные глаголы, обозначающие симметричное отношение между участниками ситуации (корреляты двусубъектных глаголов): разлучить, разженить, раздружить и под. и обозначающие несимметричное отношение между участниками ситуации (корреляты субъектно-объектных глаголов): отторгнуть (перен.уст.), отъединить, отделить (перен.) и под. Общая формула семантической структуры каузативно-двуобъектных глаголов: *Caus* $R O_1 O_2$, распространяющаяся факультативными семантическими компонентами: *И* (инструмент) – раздружить (при помощи чего-л.; чем-л.; посредством чего-л.); *Asp* (аспект) – расколоть (в чем-л.); *Мт* (мотив) – разобщить (из-за чего-л.; через что-л.; за что-л.; по какой-л.причине). Сочетаемостные формулы этих глаголов отличаются от соответствующих двусубъектных и субъектно-объектных глаголов только одним компонентом – каузатором отношения. Для данных глаголов он является обязательным и лексикализуется одушевленным или абстрактным им.суш., занимает позицию подлежащего.

б) каузативно-субъектно-объектные глаголы, которые свойственны не всем ЛСГ глаголов социальных отношений. Это самый немногочисленный синтагматический тип глаголов и самый сложный, так как субъект глагольного предиката, кроме собственной функции, может выполнять функцию и каузатора и объекта: отшить (груб.прост.), отлучить (устар.), отвадить (разг.), удалить и под. "Фаразман отлучил его /сына/ от себя еще младенцем" (Жуковский. Радамист и Зенобия). Общая формула семантической структуры $R\,S\,caus\,O$. При поверхностной репрезентации компонентов семантической структуры наиболее приемлемыми способами являются: одно-однозначный и синкретический. Сочетаемостная формула - $С_{им} + Г + С_{в}$; субъект - каузатор занимает позицию подлежащего (им.п.), а объект отношения занимает позицию дополнения (сущ. в вин.п.; дат.п.). Ядерные конструкции распространяются факультативными семантическими компонентами: Asp (аспект) - отшить (в чем-л.); M (мотив) - отлучить (за что-л.); I (инструмент) - отвадить (при помощи чего-л.).

Таким образом, семантика глаголов социальных отношений обусловливает количественно и качественно при помощи синтагматических семем структуру глаголов. Эта структура реализуется различными проекциями на поверхностном уровне в различных сочетаемостных формулах.

Выводы исследования изложены в заключении.

I. Лексико-семантическое поле глаголов социальных отношений представляет собой сложную, разветвленную, многоярусную структуру, состоящую из центра (собственно релятивные глаголы) и периферии (несобственно релятивные глаголы). Эта структура характеризуется сложными лексико-семантическими связями - отношениями включения, соположения, пересечения и многократными пересечениями парадигм и отдельных членов ЛСП.

I.I. Лексико-семантическое поле глаголов социальных отношений включает семантические объединения меньшей степени обобщенности: семантические группы, подгруппы, классы и разряды.

I.2. Основная идентифицирующая семема ЛСП - 'социальное отношение'. Ядерная идентифицирующая семема ЛСП - 'общаться', включающая ядерные семы: 'знакомство', 'социальный и духовный контакт', 'враждебные отношения', 'разобщенность', 'восстановление социального контакта'.

I.3. Общее значение ЛСП - "социальные отношения между участниками ситуации". Общая семантическая особенность ЛСП глаголов социальных отношений - обозначение симметричных и несимметричных интерперсональных отношений; характер социального контакта четко дифференцирует значения этих глаголов, кроме глаголов знакомства. Лексическим идентификатором ЛСП служит глагол "общаться". ЛСПГ глаголов общения является ядерной, основной в ЛСП глаголов социальных отношений; все остальные лексико-семантические группы, подгруппы, подклассы и разряды концентрируются вокруг нее, дифференцируясь по признаку "цель общения".

I.4. Все члены ЛСП находятся в большой семантической близости, поэтому, четкой границы между группами не существует.

I.5. Анализируемое поле характеризуют антонимические и синонимические отношения.

I.6. Поле глаголов социальных отношений представляет собой область сложного пересечения нескольких ЛСП - глаголов чувства, речи и поведения; глаголы отношения переплетаются с глаголами действия и состояния.

2. На основе анализа семантики глаголов и их глубинных семантических моделей выявлены синтаксические типы глаголов со-

циальных отношений: двусубъектные, субъектно-объектные, каузативно-двуобъектные и каузативно-субъектно-объектные.

2.I. Для всех глаголов социальных отношений безличное употребление недопустимо, так как они указывают на отношение между субъектами, или между субъектом и объектом, или каузатором и объектами.

2.2. Семантическая структура глагола и его сочетаемостная формула не всегда соответствуют друг другу: количество компонентов семантической структуры не всегда совпадает с количеством компонентов сочетаемостной формулы.

3. Системное описание параметров поля глаголов социальных отношений и результаты психолингвистического анализа дополняют друг друга.

Приложение № I представляет собой сводную таблицу процедуры описания ЛСП глаголов социальных отношений (представлены I9 схем).

Приложение № 2 "Парадигматика" - парадигматическая характеристика каждого глагола социальных отношений (исследовано I700 гл.).

Приложение № 3 "Синтагматика" - синтагматическая характеристика каждого из I700 глаголов социальных отношений.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

I. Обогащение словарного запаса учащихся на уроках русского языка 4-5 классов школ с украинским языком обучения (на материале гл.соц.отн.) /Тез.респ.студенческой научно-практической конф. 23-25 окт.I982 г., Киев,I982.-с.II/.

2. Анализ сочетаемости слов при обучении русскому языку иностранцев (на материале глаголов социальных отношений) /Сборник кафедры русского языка и литературы КГПИ им. А.М.Горького. - Киев. - 1989 (в печати).

3. Сборник письменных работ по русскому языку /Для иностранных учащихся. - Киев, КВТИУ, 1989, 120 с.

4. Функциональные стили речи /Учебное пособие для иностранных учащихся. - Киев, КВТИУ, 1989, 50 с.

СХЕМА 1

СТРУКТУРА ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ ГЛАГОЛОВ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

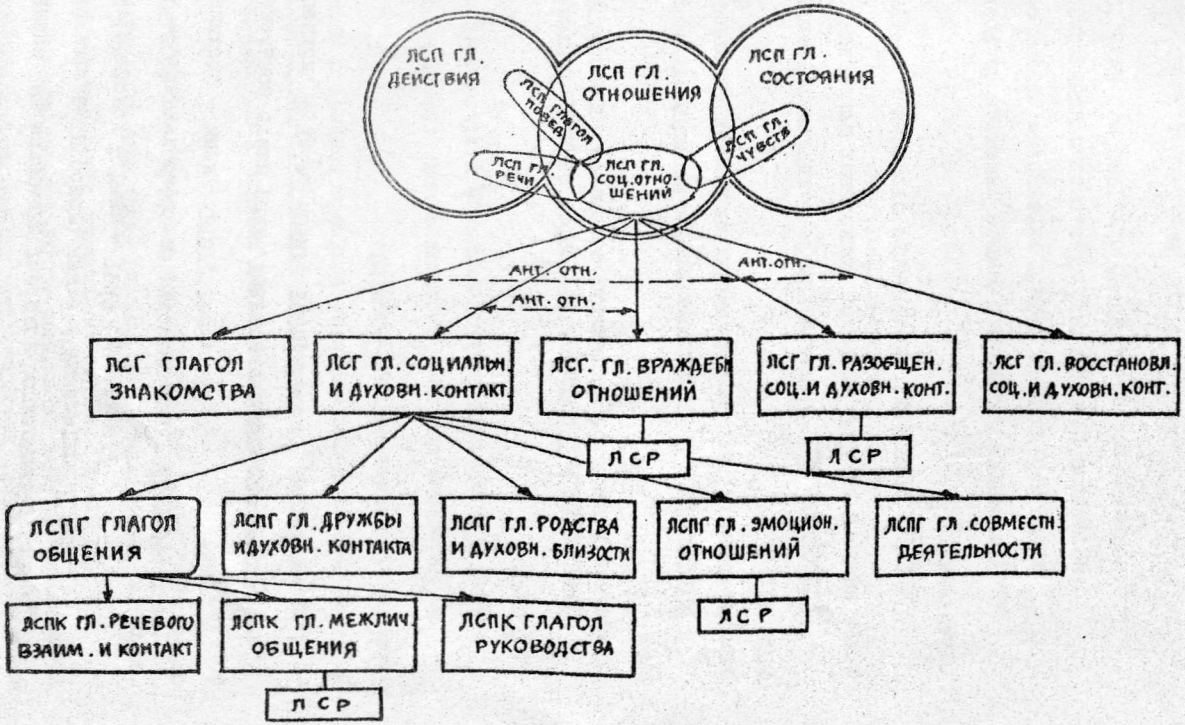


СХЕМА 2.

ЛСП ГЛАГОЛОВ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

