371.015
Г64

1321/—

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ ИМ.М.П.ДРАГОМАНОВА

На правах рукописи

ГОРБАЧ Галина Николаевна

ОЦЕНОЧНЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ИХ ХАРАКТЕРА
(на материале уроков математики)

19.00.07 - возрастная и педагогическая психология

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Київський педагогічний
інститут ім. О.М. Горького
БІБЛІОТЕКА

Киев - 1991

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова
100310951

Работа выполнена на кафедре психологии Киевского государственного педагогического института им.М.П.Драгоманова.

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор АБРАМЕНКО В.И.

Официальные оппоненты – доктор психологических наук, профессор МОЛЯКО В.А.
кандидат психологических наук, доцент КОВАЛЬЧУК Ю.М.

Ведущая организация – Днепропетровский государственный университет

Защита состоится "30" декабря 1991 года в _____ часов на заседании специализированного совета К 113.01.02 в Киевском государственном педагогическом институте им.М.П.Драгоманова (252030, Киев-30, ул.Пирогова, 9).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского государственного педагогического института им.М.П.Драгоманова.

Автореферат разослан "29" ноября 1991 года

Ученый секретарь специализированного совета доцент ПОДОЛЯК Л.Г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В период экономического и социального преобразования нашего общества существенно возрастает значимость практической направленности возрастной и педагогической психологии. Нацеленность последней на совершенствование процесса обучения и воспитания делает возможным научно обоснованное обеспечение продуктивного решения основных задач реформы общеобразовательной школы. Одной из таких задач является развитие характера ученика в ходе учебно-воспитательного процесса. В "Основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы" подчеркивается необходимость развивать с ранних лет "требовательность к себе и друг к другу, честность и правдивость, доброту и принципиальность, стойкость и мужество характера"[I].

Характер - интегральное свойство личности, тесно связанное со всеми ее компонентами, особенно с ее стержневой основой - потребностно-мотивационной сферой. Он имеет выход в познавательную, эмоциональную, волевую сферы психики человека, налагая на них свою "печать"; выступает в качестве существенного компонента, формирующего определенное отношение к учению, от чего в конечном итоге зависит эффективность усвоения знаний учащимися.

Основными составляющими характера, от которых зависит отношение к учению и эффективность обучения, являются внимательность, ответственность, вдумчивость, сообразительность, настойчивость и др. Складывающиеся в процессе учебной деятельности черты характера ученика должны стать объектом целенаправленного формирования как со стороны педагогов, так и со стороны самих учащихся.

Вопрос о формировании характера школьников в процессе обучения относится к числу практически неизученных, в то время как по проблеме формирования личности и по проблеме характера в отдельности накоплены немалые знания. Значительный вклад в решение этих проблем внесли В.И.Абраменко, Б.Г.Ананьев, А.И.Берг, А.Г.Ковалев, Н.Д.Левитов, А.И.Раев, И.В.Страхов, А.И.Щербаков и др. В исследованиях этих авторов получен богатый теоретический и эмпирический материал, позволяющий опираться на него при изучении вопроса о формировании характера школьников в процессе обучения.

Существенную роль в формировании черт характера школьников

[I] О реформе общеобразовательной и профессиональной школы: Сборник документов и материалов.- Киев, 1984.- С.48.

играет естественно-математический цикл учебных дисциплин, среди которых одной из основных является математика. Изучение математики способствует развитию самостоятельности, целеустремленности, логичности мышления, ясности речи, умения планировать свою работу и рационально ее выполнять, способности адекватно оценивать полученные результаты и свою деятельность в целом. Изучению особенностей формирования личности учащихся на уроках математики большое внимание уделяли Л.И.Голубева, Б.Т.Лихачев, М.П.Маланюк, И.С.Тесемницына, И.Ф.Тесленко и др. Однако в их исследованиях раскрыты преимущественно особенности формирования логических компонентов мышления, а также соответствующих интеллектуальных качеств, обеспечивающих эффективное усвоение знаний и умений в самостоятельной индивидуальной учебной работе школьников. В то же время имеются многочисленные, хотя и косвенные, данные, позволяющие утверждать, что при обучении математике в большей мере, чем на других уроках, имеют значение для развития личности складывающиеся в классе коммуникативно-оценочные отношения. Включение их в учебный процесс значительно расширяет воспитательный потенциал математики.

Исходя из этого темой своего исследования мы избрали "Оценочные взаимоотношения младших подростков как фактор формирования их характера (на материале уроков математики)". Объектом данного исследования явилось формирование характера младших подростков в учебно-воспитательном процессе, предметом - формирование их характера на уроках математики в системе оценочных взаимоотношений.

Цель исследования - изучить роль оценочных взаимоотношений младших подростков в формировании черт характера, обусловливающих положительное отношение к математике, и на этой основе разработать педагогические рекомендации по формированию характера на уроках.

В своем исследовании мы исходили из следующей гипотезы: оценочные взаимоотношения младших подростков становятся фактором формирования характера в учебно-воспитательном процессе при условии введения в структуру урока специальных психолого-педагогических приемов, направленных на сооргаиизацию учебно-предметных и коммуникативно-оценочных действий учащихся.

Задачи исследования:

- определить взаимосвязь черт характера, оценочных взаимоотношений младших подростков и эффективности усвоения ими матема-

ки как учебного предмета;

- выявить динамику развития оценки и самооценки характерологических черт у младших подростков;

- обосновать, разработать и апробировать систему психолого-педагогических приемов соорганизации учебно-предметных и коммуникативно-оценочных действий младших подростков на уроках математики.

Методы исследования. Для реализации поставленных задач использовались анализ и обобщение теоретических и эмпирических материалов, составивших источниковедческую базу исследования, а также наблюдение, психолого-педагогический эксперимент, беседы с учащимися и учителями. Конкретно-методическая основа исследования образована комплексом заданий оценочного и самооценочного характера для учащихся и процедурой рейтинг-оценивания учащихся учителями. Количественная обработка и анализ полученных данных осуществлялись при помощи методов математической статистики.

Теоретической основой исследования являются общепсихологические положения об обучении как всеобщей форме развития личности, о социально-деятельностной природе формирования и проявления ее основных черт (С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев, Л.С.Выготский, Б.Г.Ананьев, Д.Б.Эльконин, В.В.Давыдов и др.). В исследовании широко использовались современные концепции характера и закономерностей его формирования в процессе обучения (В.И.Абраменко, А.Г.Ковалев, Н.Д.Левитов, Л.И.Божович и др.).

Научная новизна исследования заключается в раскрытии зависимости формирования характера младших подростков от содержания и особенностей оценочных взаимоотношений на уроках математики. Впервые экспериментально показано, что взаимосвязь между развитием черт характера младших подростков и успешностью усвоения ими математики не является прямой, а опосредована уровнем соорганизации учебно-предметных и коммуникативно-оценочных действий учащихся. Выявлено, что показателем педагогической эффективности формирования характера младших подростков на уроках математики является повышение адекватности оценочных и самооценочных суждений учащихся в изучении математики. Разработаны методики диагностики и прогнозирования развития характера младших подростков в процессе обучения.

Теоретическое значение исследования состоит в дальнейшей разработке проблемы формирования характера, углублении представлений

о психологических условиях, механизмах становления характера младших подростков в процессе обучения. Показано, что оценочные отношения младших подростков являются фактором, определяющим становление характера в учебно-воспитательном процессе. Регуляция этих взаимоотношений, осуществляющаяся в форме соорганизации учебно-предметных и коммуникативно-оценочных действий учащихся, выступает педагогическим средством повышения эффективности формирования черт характера младших подростков, проявляющихся в отношении к учебной деятельности и влияющих на успешность овладения математикой.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования разработанной системы психолого-педагогических приемов соорганизации учебно-предметных и коммуникативно-оценочных действий младших подростков на уроках математики, а также педагогических рекомендаций по управлению формированием характера учащихся четвертых-пятых классов в процессе изучения математики учителями-предметниками и преподавателями педвузов и педучилищ при чтении лекций по возрастной и педагогической психологии. Разработанные методики диагностики и прогнозирования развития характера младших подростков могут быть использованы в исследовательских целях.

Надежность и достоверность результатов исследования обеспечиваются соответствием методологических и теоретических положений целям и задачам исследования, комплексностью методических приемов сбора эмпирического материала, адекватным применением математико-статистических методов обработки полученных данных.

Положения, выносимые на защиту:

I. Усвоение математических знаний выступает педагогическим средством формирования характера младших подростков при условии введения в структуру урока системы психолого-педагогических приемов, направленных на соорганизацию учебно-предметных и коммуникативно-оценочных действий учащихся. К таким приемам относятся изменение учебного содержания за счет введения системы учебных заданий различной степени трудности, дифференцированных относительно формирования тех или иных черт характера, а также организация решения этих заданий с созданием ситуаций совместного решения и взаимопомощи, использованием форм психологической поддержки и поощрения.

2. Одним из показателей развития характера младших подростков на уроках математики является динамика оценивания и самооценивания. Неизменность оценки других и самооценки (независимо от их качественной определенности и модальности) свидетельствует о низком воспитательном эффекте обучения математике. Высокий развивающий эффект усвоения математики проявляется в повышении адекватности оценки и самооценки, что применительно к особенностям младшего подросткового возраста состоит в более высокой оценке других и более низкой и критичной самооценке. Изменение оценки и самооценки в сторону объективности, адекватности, критичности как по отношению к себе, так и по отношению к другим может служить показателем формирования положительных черт характера (ответственности, критичности, самокритичности, самостоятельности, вдумчивости, решительности и др.) на уроках математики.

3. Развитие положительных черт характера младших подростков способствует укреплению у них личностной направленности на сотрудничество с одноклассниками, обусловливает положительное отношение к математике и определяет повышение успешности учебных результатов, осуществляющееся постоянно в течение учебного года.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертации излагались автором на республиканской научно-практической конференции "Исследование педагогического наследия А.С.Макаренко в условиях перестройки среднего и высшего образования", посвященной 100-летию со дня его рождения (Киев, 1988), республиканской научно-практической конференции, посвященной 120-летию со дня рождения Н.К.Крупской (Киев, 1989), Всесоюзной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения действительного члена АПН СССР Г.С.Костюка, "Психологическая наука: проблемы и перспективы" (Киев, 1989), на отчетно-научных конференциях Киевского государственного педагогического института (Киев, 1987-1988), на заседаниях кафедр психологии Киевского и Черкасского педагогических институтов (Киев, 1988-1991; Черкассы, 1989-1991).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка основной использованной литературы, включающего 168 названий, и приложений. Основное содержание диссертации, включающее 7 таблиц и 7 рисунков, изложено на 133 машинописных страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность исследования, определены его объект, предмет и задачи, сформулированы цель и гипотеза, описаны теоретические основы и методы исследования, раскрыты научная новизна, теоретическое значение и практическая значимость работы, обоснованы надежность и достоверность полученных результатов, сформулированы положения, выносимые на защиту, а также описаны формы апробации исследования, его структура и объем.

В первой главе "Теоретические вопросы психолого-педагогического исследования формирования характера в процессе обучения" на основе историко-теоретического анализа литературных источников освещается степень разработанности рассматриваемой проблемы.

В диссертации показано, что к середине нашего века в работах крупнейших педагогов и психологов был выделен ряд подходов к решению проблемы формирования характера, которые не потеряли своей актуальности до сегодняшнего дня. В первую очередь это подход к формированию характера через формальное дисциплинирование, построенное на идеологии противостояния учителя как носителя социальных норм и ребенка как носителя стихийных и вредных наклонностей. В других работах формирование рассматривается как коррекция и изменение наличных у ученика способностей, психологических процессов и т.д., что означает установку на педагогическую деятельность как работу и заботу умного, любящего детей наставника. И, наконец, формирование характера рассматривается как особая сфера и способ рациональной организации условий индивидуальной и коллективной жизнедеятельности детей, когда педагог выступает в роли проектировщика и программиста развития личности учащегося.

Психолого-педагогические трактовки формирования как эффекта учебно-воспитательного процесса представлены в исследованиях В.В.Богословского, А.Л.Журавлева, Б.Ф.Ломова, А.И.Раева, Н.Ф.Талызиной, Л.П.Буевой, В.А.Крутецкого, А.И.Щербакова, Э.В.Днепрова, Ю.К.Бабанского, Е.В.Тонкова, В.А.Яковлева и др. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о двояком значении понятия формирования применительно к психолого-педагогической проблематике. Во-первых, обучение и воспитание могут быть интерпретированы как процесс формирования личности учащихся. Во-вторых, обучение и воспитание могут выступать объектом формирования - в данном случае осуществляется рефлексивная коррекция системы педагогических воздей-

ствий, которые строятся на основе текущего контроля и оценки степени соответствия реальных результатов учебно-воспитательного процесса запроектированным.

Однако этими двумя значениями психолого-педагогическое значение формирования не исчерпывается. Дело в том, что учащийся, выступающий в первых двух случаях своеобразным объектом формирующего воздействия, в равной степени способен быть и субъектом этого процесса. Как показано в работах В.А.Крутецкого, Е.В.Тонкова и др., для достижения этого необходимо: возбудить (или поддержать) стремление школьника развить в себе положительные черты личности и избавиться от тех или иных неуправляемых сторон своего поведения; помочь школьнику критически отнестись к своей личности, внимательно и беспристрастно разобраться в особенностях своего поведения, отчетливо увидеть свои недостатки, осознать свои просчеты и недочеты; помочь школьнику составить программу самовоспитания, указав его разумные пути, вооружив наиболее целесообразными и эффективными приемами формирования положительных черт личности и искоренения недостатков. Иначе говоря, учащийся становится субъектом собственного формирования на базе осознания связи между целью, к которой он стремится, и личностными свойствами, необходимыми для ее достижения.

Теоретический анализ литературы о соотношении обучения и формирования личности позволяет сформулировать ряд выводов, имеющих важное значение для организации экспериментальной части исследования. Во-первых, любое обучение имеет воспитательный эффект. Формирование личности ученика при этом происходит стихийно, как побочный продукт решения учебный задач, усвоения знаний и умений. В этом случае обучение выступает как одно из условий развития, тогда как само развитие, его направление, содержание и качество оказываются неуправляемыми. Во-вторых, обучение, организованное как особая учебная деятельность, непосредственно направленная на развитие личности учащегося (его способностей, мотивов, ценностных ориентаций, высших психических функций и др.), выступает в органическом единстве с воспитанием. В-третьих, в сложившихся условиях оптимальной является такая организация педагогического процесса, когда обучение в определенном смысле подчиняется задачам формирования личности учащегося. Составляющая содержание обучения система учебных заданий может выступать средством формирования личности

учащегося благодаря тому, что овладение учебным материалом приводит к оформлению определенных потребностно-мотивационных структур и индивидуально-личностных качеств, от уровня сформированности которых зависит эффективность учения. При таком подходе каждый учебный предмет несет на себе определенный воспитательный потенциал, выявление и полноценное использование которого в учебном процессе становится важной психологической проблемой.

Необходимость конкретизации данных выводов применительно к теме диссертационного исследования выразилась в завершающем первую главы анализе воспитательного потенциала математики применительно к формированию характера младших подростков.

Обобщение научных данных позволило диссертанту показать, что основными признаками характера, относительно которых имеется некоторое согласие авторов, являются следующие. Во-первых, характер понимается как качество личности, нечто особенное в психическом складе человека, отличающее его от других людей. Во-вторых, подчеркивается устойчивость характера и вместе с тем его некоторая изменчивость, связанная с возрастными особенностями и условиями существования личности. В-третьих, признается выраженность характера или в виде формально-динамичных черт, так называемых непосредственных, первичных, быстрых эмоционально окрашенных реакций на внешние воздействия; или в виде направленных на достижение цели глубоко обдуманных волевых черт; или в виде осознанных стремлений действовать согласно нравственным нормам и принципам человеческого сосуществования. В зависимости от того, какие признаки и в каком сочетании рассматриваются, термин "характер" в обыденной речи и в науке употребляется в значении или способностей, или темперамента, или воли, или как моральная категория. Обобщение основных результатов исследований В.И.Абраменко, Б.Г.Ананьева, А.Г.Ковалева, Н.Д.Левитова и др. позволило диссертанту определить характер как структурный компонент личности, функция которого заключается в объективизации ее направленности в форме устойчивых черт, выраженных в отдельных и относительно постоянных способах и формах поведения.

Характерологический комплекс личности начинает складываться на самых ранних этапах онтогенеза и его основные черты достаточно явно проявляются уже в старшем дошкольном возрасте (Л.И.Божович, Д.Б.Эльконин и др.). Но и на последующих этапах онтогенеза проис-

ходит не только закрепление уже сложившихся свойств и качеств, но и их качественное развитие, а также возникновение новых. Включение ребенка в принципиально новую для него социально-деятельную среду школы создает благоприятные условия для развития его характера. Специфика учебных задач и способов их решения в разных учебных дисциплинах создает разные предпосылки для развития характера.

Существенную роль в формировании черт характера школьников играет естественно-математический цикл учебных дисциплин, среди которых одной из основных является математика. Изучение математики способствует развитию внимательности, настойчивости, целеустремленности, самостоятельности, ответственности, умения планировать свою работу и рационально ее выполнять, способности адекватно оценивать полученные результаты и свою деятельность в целом. Изучению особенностей формирования различных характерологических качеств учащихся на уроках математики большое внимание уделяли Л.И.Голубева, Б.Т.Лихачев, М.П.Маланюк, М.С.Тесемницына, И.Ф.Тесленко и др. Однако в их исследованиях раскрыты преимущественно особенности формирования на уроках математики мышления, прежде всего его логических компонентов, а также соответствующих характерологических качеств, обеспечивающих эффективное усвоение знаний и умений в индивидуальной учебной работе школьников. В то же время имеются многочисленные, хотя и косвенные, данные, позволяющие утверждать, что при обучении математике огромное значение имеют складывающиеся в классе коммуникативно-оценочные отношения. Включение их в процесс усвоения значительно расширяет воспитательный потенциал математики. Можно предположить, что основным психологическим условием формирования характера младших подростков в процессе обучения математике является включение решения задач в структуру коммуникативных отношений, где на первый план выступают содержательное взаимное оценивание и самооценивание. Проверке этой гипотезы и посвящена экспериментальная часть исследования.

Во <u>второй главе</u> "Экспериментальное исследование проявления структурных компонентов характера младших подростков в процессе изучения математики" рассмотрена связь отношения к изучению математики и уровня сформированности характера в оценке и самооценке младших подростков, а также проанализирована динамика развития черт характера четвероклассников в зависимости от моделей их поведения в системе коммуникативно-оценочных отношений.

Поскольку опосредующим звеном, обеспечивающим функционирование характера, является совокупность оценочных отношений учащихся, включающая связку характерологических свойств и учебной эффективности, то непосредственным предметом экспериментального анализа выступила система оценок и самооценок по ряду характерологических качеств, связанных с эффективностью усвоения математики.

Методика данного этапа экспериментального исследования включает наблюдение, проводимое учителями рейтинг-оценивание, а также оценку и самооценку учащихся.

Прежде всего были установлены исходные уровни успеваемости учащихся по математике. Согласно концепции исследования, за количественными и качественными оценками усвоения учениками математического материала стоит определенное отношение к учебному предмету и, косвенно, друг к другу. Эти отношения обнаруживаются через типичные способы поведения в определенных жизненных и учебных ситуациях; совокупность этих способов образует модели поведения учащихся, выступающие показателями уровня сформированности у школьников тех или иных черт характера.

В результате этого моделирования мы получили IO ситуаций, в каждой из которых учащиеся должны были сравнить себя и своего одноклассника с одним из пяти эталонов поведения и мотивировать свой выбор: I) с желанием или без желания изучается математика (оценка таких качеств характера, как увлеченность и трудолюбие); 2) как быстро усваивается и понимается учебный материал (оценка сообразительности и вдумчивости); 3) как выполняются домашние задания - с усвоения правил или с решения задач (оценка систематичности в учебе); 4) как часто замечаются ошибки в решении математических задач (оценка внимательности и наблюдательности); 5) насколько глубоки знания и прочны навыки решения задач (оценка чувства уверенности в себе); 6) каково отношение к замечаниям учителя при невыполнении учебных заданий (оценка тревожности и стыдливости); 7) каково отношение к слабо успевающим по математике (оценка самонадеянности и самомнения); 8) каково отношение к успевающим по математике лучше всех (оценка завистливости); 9) каково отношение к подсказкам (оценка чувства собственного достоинства); IO) с желанием или без желания оказывается помощь в усвоении математики тем, кто в ней нуждается (оценка участливости и отзывчивости).

Данная методика обладает следующими психодиагностическими осо-

бенностями: I) позволяет собрать информацию в относительно короткий срок; 2) представляет информацию не вообще об ученике, а о таких сторонах его отношения к учению или соученикам, которые репрезентируют вполне определенные черты характера; 3) информация поступает в виде, допускающем количественный и качественный анализ; 4) информация полезна с точки зрения выбора средств педагогического воздействия, прогноза его эффективности и успешности учебной деятельности учащихся.

Фактические данные о распределении младших подростков в плане их оценок и самооценок отношения к математике как к учебному предмету приведены в таблице I.

Таблица I

Уровни развития моделей поведения	Самооценка (в %)	Оценка (в %)
Высокий	48,65	II,35
Близкий к высокому	23,60	23,60
Средний	I7,50	32,55
Неустойчивый	5,55	2I,I5
Низкий	4,70	II,35

Из таблицы I видно, что в то время как ученики четвертых классов соучеников относят преимущественно к средней модели поведения и, следовательно, признают за ними средний уровень развития черт характера, то у себя они отмечают самую высокую модель отношения к математике и соответственно считают, что обладают максимально высоким уровнем развития соответствующих черт характера.

Ответ на вопрос о причине такого разрыва (занижение оценки других или же завышение самооценки) мы находим с помощью соотнесения оценок и самооценок, характеризующих то или иное отношение к математике, с академическими отметками, принятыми за исходный уровень успеваемости учащихся. Такое соотнесение позволяет констатировать, что к началу подросткового возраста у большинства учащихся формируются две устойчивых тенденции. С одной стороны, отношение к соученикам носит по преимуществу критический характер, выражающийся в приписывании им более низких моделей поведения, чем себе. Оборотной стороной этого феномена является соответствующее завышение самооценки. С другой стороны, наблюдается относительная

зависимость системы оценочных отношений от реальных успехов или неуспехов в овладении учебным предметом.

Проведенный анализ позволяет предположить, что именно овладение учебным предметом является той независимой переменной, которая опосредует формирование характера и становление системы оценочных отношений при переходе от младшего школьного к подростковому возрасту. Проверка этой гипотезы предполагает прослеживание динамики оценочных отношений на протяжении всего четвертого класса с учетом изменения академической успеваемости.

Анализ данной динамики позволяет отметить, что переход к младшему подростковому возрасту связан со значительными сдвигами в процессе развития личности, что наиболее явным образом проявляется в системе оценочных отношений в сфере овладения учебными предметами. Именно здесь возникает "отрыв" субъективных оснований оценивания характерологического комплекса другого (соученика) от нормативов, задаваемых педагогической отметкой. Существенно здесь то, что речь идет не столько об адекватности оценивания, хотя ее уровень также значительно возрастает в течение учебного года, а о смене акцента - оценка внешнего учебного результата (академической успеваемости), выраженного педагогической отметкой, замещается оценкой личностных особенностей выполняемой деятельности. По-видимому, можно говорить о том, что при стихийном развитии характера для младших подростков ведущим фактором становится не педагогическая оценка учебной деятельности, а система взаимного оценивания, строящегося на фиксации личностных особенностей овладения учебным материалом.

С другой стороны, изменения в системе оценочных отношений еще практически не затрагивают сферу самооценки. Это означает, что отношение к себе по поводу учебной деятельности и соответствующего характерологического комплекса осознается и поддается изменениям позже, чем аналогичное отношение к другим. Причем зафиксированный нами феномен носит не индивидуальный или групповой характер, а относится ко всей выборке, что дает основания считать его возрастным. По-видимому, полученные данные еще раз подтверждают общую психологическую закономерность, состоящую в том, что переход к подростковому возрасту характеризуется сменой ведущих мотивов и ценностей ребенка. Можно предположить, что складывающиеся внутри класса групповые взаимоотношения и соответствующие им нормы и цен-

ности начинают превалировать над нормами и ценностями, задаваемыми педагогом и традиционным содержанием учебного процесса. Эти данные хорошо объясняют противоречивость эмпирического материала и в то же время выступают основанием для конструирования системы педагогического руководства развитием характера младших подростков.

В третьей главе "Психолого-педагогические средства формирования характера младших подростков" описываются методические средства формирования характера четвероклассников на уроках математики и показывается их педагогическая эффективность путем анализа динамики развития характерологического комплекса личности учащихся.

Содержание и направление педагогической работы по формированию характера школьников состоит, во-первых, во включении в процесс обучения математике систематических приемов, направленных на развитие и коррекцию характерологического комплекса подростка, во-вторых, в разработке и внедрении специальных средств организации учебной деятельности, направленных на развитие характера (особых форм взаимодействия между учащимися в процессе решения учебных задач и собственно математических учебных задач, предполагающих в качестве личностной предпосылки эффективного их решения определенный уровень развития черт характера). Общими целями такой педагогической работы являются усиление положительного отношения учеников к математике и одноклассникам, укрепление их склонности к сотрудничеству, что способствует более качественному усвоению учебного материала по математике; конкретизация же этих целей применительно к теме данного исследования состоит в повышении у учеников объективности и ответственности при оценке одноклассников и самооценке, а также в сближении оценки и самооценки по показателю отношения к математике как учебному предмету.

Практическая реализация этих целей осуществлена в исследовании через введение в учебный процесс серии дополнительных заданий, выполнение которых было связано с актуализацией тех или иных черт характера. В главе подробно описаны и проанализированы варианты этих заданий с точки зрения их профильной дифференцированности относительно тех или иных черт характера младших подростков. Вторая часть методического обеспечения этой части исследования состояла в организации решения этих заданий: вводилась ситуация совместного решения и взаимопомощи, создавался благоприятный эмоционально-психологический климат, использовались формы психологической под-

держки и поощрения.

Изменения, произошедшие под воздействием указанных методических средств в характерологическом комплексе младших подростков из контрольной и экспериментальной групп, наглядно видны в таблице 2.

Таблица 2

Уровни развития моделей поведения	Самооценка (в %)		Оценка (в %)	
	контрольная группа	экспериментальная группа	контрольная группа	экспериментальная группа
Высокий	52,3	45,0	I3,2	9,5
Близкий к высокому	23,9	23,3	2I,0	26,2
Средний	I4,8	20,2	3I,3	33,8
Неустойчивый	4,8	6,3	20,8	2I,5
Низкий	4,2	5,2	I3,7	9,0

Анализ полученных эмпирических данных показывает, что введение описанного комплекса воспитательных средств в процесс обучения обеспечивает некоторый качественно-количественный сдвиг в развитии характера младших подростков. Для учащихся из экспериментальной группы, по сравнению с учащимися из контрольной группы, характерны следующие изменения: I) существенно вырос уровень осознаваемости черт характера в их взаимосвязи с эффективностью учебной деятельности; 2) проявление отдельных качеств личности в процессе усвоения учебного материала стало специальным предметом внимания в анализе школьников; 3) оценка других стала более дифференцированной и в то же время умеренной; 4) самооценка также дифференцируется и несколько снижается ее общий уровень.

Анализ динамики исследуемого процесса позволяет сделать следующий вывод: если в начале исследования учащиеся из экспериментальной группы отмечали у одноклассников преимущественно средний уровень развитости определенных черт характера, а себе приписывали в основном высокий или близкий к высокому уровни, то в конце исследования, под влиянием целенаправленной воспитательной работы и методических изменений в преподавании математики, у них произошли определенные изменения - самооценка стала более объективной, что проявилось в увеличении числа приписываний себе близкого к высокому уровня развитости черт характера за счет уменьшения числа

приписываний себе самого высокого уровня. Оценка одноклассников стала более благожелательной и справедливой, что проявилось в увеличении числа приписываний им близкого к высокому уровня развитости черт характера и уменьшении числа приписываний низкого и неустойчивого уровней.

Определенные выводы относительно повышения объективности оценочных суждений представителей экспериментальной группы позволяет определить динамику оценивания одноклассников и самооценивания в зависимости от реальной успеваемости.

Так, в группе неуспевающих более выраженные изменения произошли в коррекции оценивания и самооценивания по низкому и неустойчивому уровням развитости черт характера. Повышение адекватности оценки и самооценки неуспевающих учеников, на наш взгляд, обусловлено активизацией их самовоспитательной деятельности при изучении математики и пониманием своих потенциальных возможностей в преодолении затруднений, что способствует формированию уверенности в своих силах, благожелательности в отношении к другим, приводит к снижению проявлений предвзятости и отрицательной настроенности в оценках характерологических качеств одноклассников.

В группе посредственно успевающих прежде всего отмечается выравнивание оценки и самооценки по близкому к высокому и высокому уровням. Мы относим это за счет улучшения самовоспитания оценивающих и уменьшения у них уровня тревожности, что делает "безопасным" для самолюбия младшего подростка расширение круга лиц, которым он может приписать высшие уровни развитости черт характера.

В группе "хорошистов" отмечается неравномерность выравнивания оценок и самооценок. Не исключено, что по отношению к этим учащимся примененные методические приемы, способствуя объективному улучшению учебных результатов, не оказались (при ориентировке в оценке других на аналогичный показатель, который воспринимается или объективно выступает более низким) фактором, существенно влияющим на коррекцию оценок и самооценок.

В группе отличников практически исчезли случаи приписывания одноклассникам низких уровней развитости черт характера. На наш взгляд, это является эффектом совместной учебной деятельности, организованной на основе психологической поддержки, взаимопомощи, положительного отношения к другим, что приводило к развитию дружеских связей, к устранению неприязненных отношений между учащими-

ся, ошибок в восприятии ими друг друга.

О повышении адекватности самооценки черт своего характера и оценки черт характера одноклассников свидетельствует такое выравнивание результатов оценки и самооценки четвероклассников с результатами рейтинг-оценивания, произведенного учителями. Оценка одноклассников становится более объективной, а самооценка - более реалистичной.

Особенно значимым нам представляется тот факт, что направление зафиксированных в экспериментальной группе изменений в принципе совпадает с направлением стихийного развития характера младших подростков в контрольной группе. Это означает, что разработанная нами система не противоречит естественно складывающимся в современных социокультурных условиях механизмам психического развития, в частности механизмам развития характера. Ускорение же темпов становления позитивных черт характера и качественное преобразование системы оценочных отношений личности свидетельствует о высокой эффективности примененных организационных и методических средств педагогической деятельности на уроках математики.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что развитие характера может выступать специальным объектом педагогической деятельности учителей-предметников. В ходе обучения математике оказывается возможным за счет привлечения системы учебных заданий и организации ситуаций их решения повышать адекватность оценок и самооценок и таким образом целенаправленно формировать определенные черты характера младших подростков. Гибкость разработанной системы и возможность ее дифференцированного применения к разным категориям учащихся (с точки зрения академической успеваемости, что и реализовано в работе, или с точки зрения каких-либо социально-психологических, возрастных, половых и прочих особенностей, что может выступить предметом последующих исследований) делают ее надежным средством повышения воспитательного потенциала обучения.

В заключении подводятся основные теоретические и практические итоги проведенного исследования:

I. В соответствии с выраженностью проявления положительных черт характера, обеспечивающих качественное усвоение учебного материала по математике, а также негативных черт, затрудняющих усвоение данного учебного предмета и осложняющих межличностные взаимоотношения в классе, у младших подростков выделяются пять уров-

ней развитости (сформированности) указанных характерологических черт, определяющих модель поведения: низкий, неустойчивый, средний, близкий к высокому, высокий.

2. Отношению младших подростков к изучению математики как учебного предмета и степени успешности учебно-академических результатов соответствует определенный уровень развитости характерологических черт: увлеченности, сообразительности, ответственности, готовности оказать содействие, чувства собственного достоинства, тревожности, пренебрежительного отношения к другим, завистливости и других.

3. Оптимизации учебно-воспитательного процесса на уроках математики и повышению адекватности взаимо- и самооценок способствует использование таких психолого-педагогических методов, как решение задач с комментированием, дифференцированная самостоятельная работа, решение познавательных задач, организация взаимопомощи, регулирование умственной деятельности учащихся, пробуждение творческого потенциала, доверие и психологическая поддержка, рациональное сочетание мер поощрения и наказания, упражнения на выработку положительных и преодоление отрицательных черт характера.

4. Оценочные взаимоотношения младших подростков, функционируя в ситуациях психолого-педагогической соорганизации учебно-предметных и коммуникативно-оценочных действий учащихся, выступают фактором формирования их характера.

5. Установление адекватных самооценок и оценочных взаимоотношений приводит к положительному изменению черт характера у младших подростков, о чем свидетельствует перераспределение характерологических черт по уровням их развитости (сформированности), иллюстрирующее закрепление положительных черт характера и устранение или смягчение негативных качеств.

6. Развитие положительных черт характера способствует укреплению у младших подростков личностной направленности на сотрудничество с одноклассниками, обусловливает положительное отношение к ним и к математике, определяет повышение успешности учебных результатов, осуществляющееся постоянно в течение учебного года.

7. Установленная динамика характерологических черт младших подростков и качественные изменения в усвоении ими учебного материала по математике свидетельствуют о психолого-педагогической продуктивности использованных в учебном процессе методов формирования черт характера, существенных для становления положительного

отношения школьников к изучению математики.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

I. Вопросы управления развитием характера младших подростков на уроках математики // Психологические проблемы обучения: Тезисы докладов к УП съезду Общества психологов СССР.- М., I989.- С.I29-I30.

2. Особенности управления развитием характера младших подростков на уроках математики // Психологическая наука: проблемы и перспективы: Тезисы Всесоюзной конференции, посвященной 90-летию со дня рождения Г.С.Костюка.- Киев, I990.- Ч.I. Личность и ее становление.- С.47-48.

3. Некоторые особенности управления развитием характера младших подростков на уроках математики // Материалы межобластной научно-практической конференции "Учебно-воспитательная работа с учениками сельских малокомплектных школ".- Черкассы, I990.- С.69-7I (на укр.яз.).

4. Проблемы развития психологической культуры педагога // Радянська школа.- I99I.- № 2.- С.84-86 (на укр.яз., в соавт.).

5. К вопросу об управлении формированием характера младших подростков на уроках математики // Психология педагогического общения: Сборник научных трудов.- Кировоград, I99I.- С.90-I0I.

Подписано к печати 26.II.I99Iг.Объем С.9.Формат 60x84.I/I6.

Печать офсетная.Тираж I00.Зак.46I.Бесплатно.

УОП КГПИ им.Драгоманова, Киев, Пирогова,9.