



**Ирина ЕРШОВА-БАБЕНКО,
Святослав КОРНИЕНКО**

ПСИХОСИНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ КОНЦЕПТУАЛЬНО-СТРАТЕГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Рассмотрена проблема изменения парадигмы образования в XXI в., философии образования и его концептуально-стратегической модели в терминах и с позиций постнеклассической науки, психосинергетики и альфалогии.

Одна из существенных особенностей современного периода жизни общества, особо значимая для системы высшего образования (СВО) как социального института и способа социализации человека — это резкое увеличение скорости информационных процессов. Речь идет об изменении параметров информационной среды как специфической среды обитания человека. С одной стороны, это относится к обществу, рассматриваемому в данной работе как социально-информационная макросреда, с другой —

к личности, к внутреннему, внутриспсихическому миру человека, рассматриваемому как информационно-ментально-духовно-эмоциональная среда

Это обусловило одно из базовых положений концептуальной модели образовательной политики в Украине — «среда в среде», точнее, «нелинейная среда в нелинейной среде», каждая из которых выступает как становящаяся целостность, что позволило ввести понятие «целое в целом» как «нелинейное целое в нелинейном целом» [16].

Вследствие изменения параметров сократился, например, временной интервал между моментом получения научного результата как итога мыслительной (информационной) деятельности, и моментом его внедрения в сферу практической деятельности человека, системы образования и других социальных структур. Также сократился временной интервал между моментом внедрения результата и его устаревания, другими словами, моментом возникновения потребности общества в чём-то новом. Вполне очевидно, что дальнейшая реализация подобного пути социального, в т. ч., образовательного развития — это, фактически, гонка за созданием ещё более нового за ещё более короткий срок. При этом общество не в состоянии успеть использовать то, что уже создано и даже не ставит такую задачу. Подобный характер процессов — социального, образовательного, информационного, внутриличностного — можно назвать изнуряющим, поскольку психологическим рефреном эмоционального состояния человека в этом случае становится страх «не успеть», страх «не соответствовать». К этим страхам с недавнего времени добавился ещё один страх — это неизвестность, неопределённость того, когда и где произойдет очередной террористический акт, катастрофа и пр.

В таких условиях страдает психика человека, а его психоэмоциональная сфера переходит в крайне неравновесное положение и длительное время в нем находится. Данные процессы сопровождаются явлением депривации ментальной, мнемической деятельности человека, что обнаружено нами в эксперименте — снижение функции запоминания учебной информации у студентов начальных курсов [4-6].

Предварительные результаты диссертационного исследования [20] показали наличие: 1) внутренней тревожности у 140 студентов; 2) ситуационной тревожности у 190 студентов; 3) внутренней комфортности у 15 студентов; 4) фрустрационной реакции на информационные (стрессовые нагрузки) у 90 студентов; 5) ригидной реакции у 60 студентов; 6) агрессивной реакции у 150 студентов.

Полученные результаты тестирования показали, что у студентов начальных курсов наблюдается преимущественно средний уровень тревожности с тенденцией к высокому. Ко второму курсу уровень эмоциональной слабости и тревожности возрастает в среднем на 10-15 %. Это позволяет предположить, что чем старше курс, тем больше рост показателей тревожности. (Исследование продолжается). По предварительной интерпретации полу-

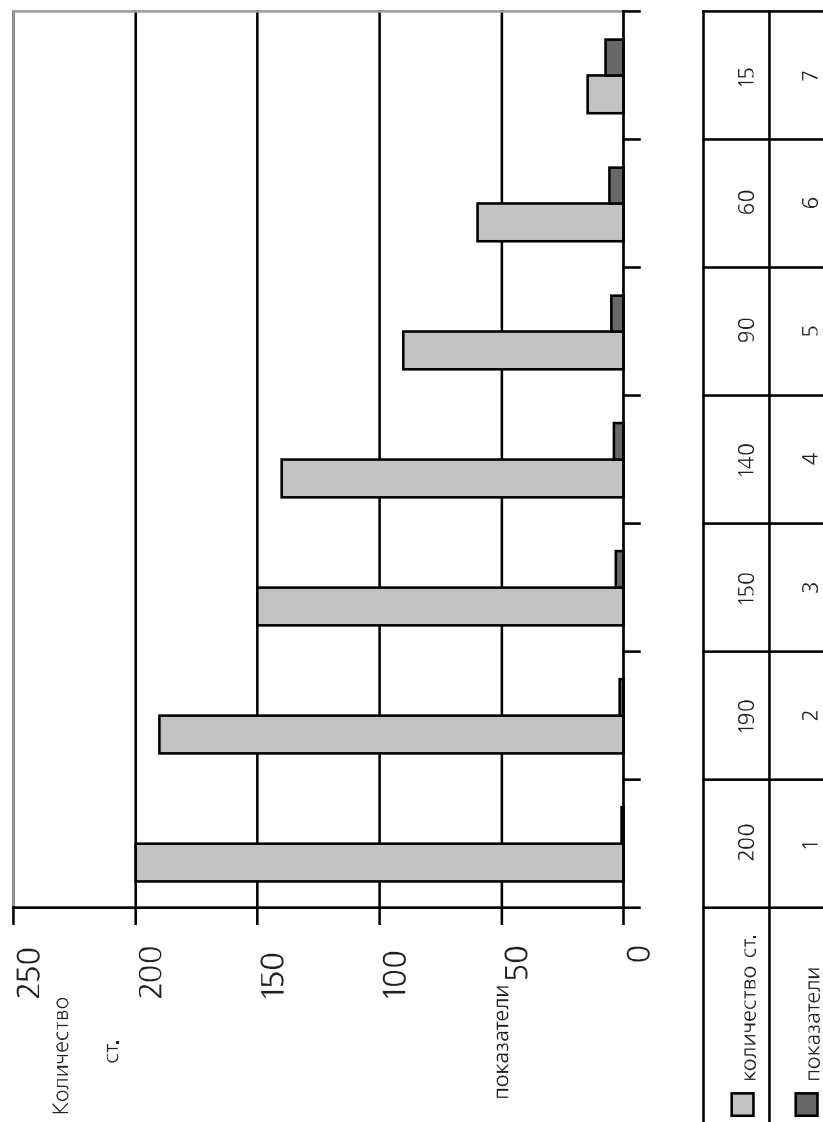


Рис. 1. Показатели, характеризующие реакцию организма на воздействие информационного фактора среды

Показатели: 1) общее количество студентов; 2) ситуационной тревожности; 3) агрессивной реакции; 4) внутренней тревожности; 5) фрустрационной реакции; 6) ригидной реакции; 7) внутренней комфортности.

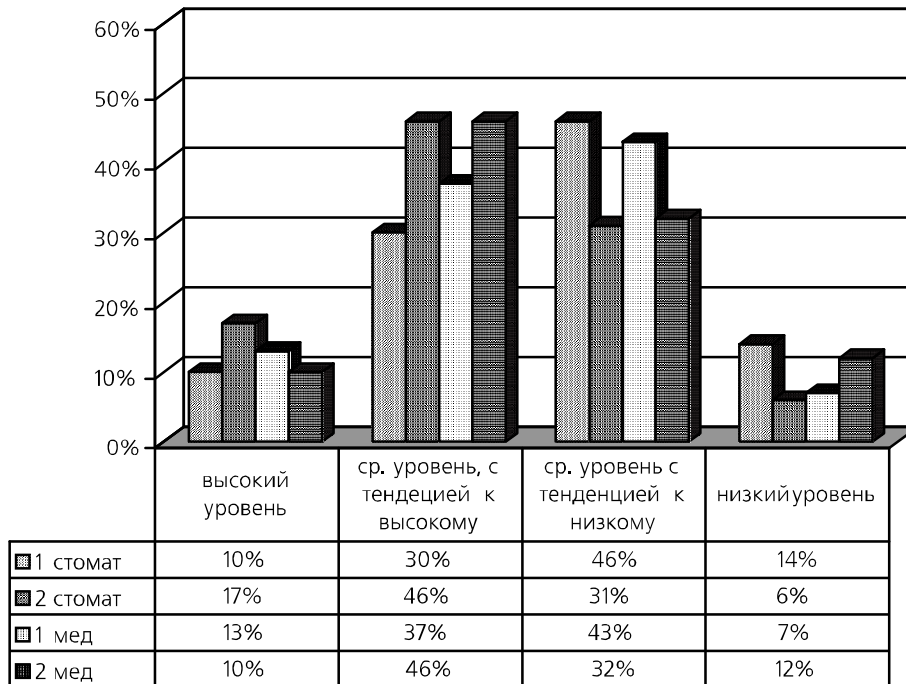


Рис. 2. Показатели, характеризующие реакцию организма на воздействие эмоционального фактора среды

ченных данных, это может быть связано с ростом информационных и эмоциональных нагрузок на студента, то есть в условиях роста агрессивности информационного показателя среды (Рис. 1).

Наряду с этим в целях изучения эмоционального статуса студентов, степени и характера влияния ИЭС, ее нагрузок на психику молодых людей в возрастных группах 16-18 лет и 18-25 лет было проведено независимое диссертационное исследование [22], в ходе которого обследовано по 100 человек 1-го, 2-го и 3-го курсов медицинского и стоматологического факультетов. Методика включала модификацию группы психологических тестов: методики многофакторного исследования личности Р. Кеттела, опросники ЕРІ, методики Айзенка, фиксирующие уровень нейротизма и тревожности личности.

Результаты исследования показали, что наблюдается повышение уровня тревожности и эмоциональной неустойчивости в среднем на 10-15% с каждым курсом, при этом на 1-м курсе у студентов отмечается уровень тревожности средний с тенденцией к высокому (Рис. 2).

На Рис. 2 приведені результати тестування студентів по шкалі тривожності з градацією: високий рівень, середній з тенденцією к високому, середній з тенденцією к низкому, низкий рівень. Найбільший інтерес представляє динаміка показателів преобладання середнього рівня тривожності у досліджуваних студентів.

Полученні в ряду експериментальних досліджень дані дозволяють класифікувати стан інформаційно-емоційної внутрішньочисної (внутріпсихічної) середі людини як крайньонравновесное и, більш того, констатувати, що середі знаходиться в цьому стані в теченні довгого часу и неперервно.

В відповідності з психосинергетическою концепцією [13-15], психіка людини розглядається як гіперсистема синергетического порядку, маюча фазову структуру и приналежача к класу відкритих нелінійних серед (ОНС). Поведенню даних серед в крайньонравновесном стані сучасна потреба віддає особе уваження, оскільки в цьому стані середі веде себе принципно інакше.

Особенності сучасного періоду розвитку общества [Ершова-Бабенко, 2005] визначають потребу в принципно іній психоемоційній, енерго-інформаційній, духовній, мислительній стратегії розвитку СВО.

В розгляді цього питання ведущою роллю грає степен адекватності нашої представлення об особенностях поведінки, характері, етапах и механізмі змін соціально-інформаційної середі як нелінійного становящогося цілого в нелінійному становящомуся цілому – системі серед всієї людської діяльності (ЧД); о поле потенціальних можливостей розвитку такої середі, з урахування її історії, и реалізації на цій середі визначених сценаріїв. То же стосується и к внутріпсихічному світу людини (інформаційно-ментально-духовно-емоційній середі цього же класу ОНС – ІМДЭС), особенності и механізм змін якого в значительній мірі формуються в системі освіти [14;16].

Поэтому психосинергетические стратегии человеческой деятельности (ЧД), представленні в одноименной монографії 2005 г., являются базовими для розробки концептуально-стратегіескою моделі вищого освіти в Україні [14].

Подобний рівень розгляді питання згодиться з ціллю розвитку сучасної цивілізації – стремлінням зберегти людину и людство не стільки в біосоціальному плані, скільки в нообіосоціальному як символ розвитку інтелекту и духовності з акцентом на психо-, ноо-, т. е. на психобіосоціальному, нообіосоціальному рівні, віддаючи присутствію на даному етапі біоносителя – людського тіла, но и віддаючи відкритією генетикою невідповідність ноо- и біозаконів [18].

С цих позицій концептуально-стратегіескою модель системи вищого освіти може бути створена и може отримати свою реалізацію з позицій психосинергетики, а в дальнішому и альфалогії.

В концептуальные основания предложенной стратегии СВО встроена позиция «системно согласованное поведение» (в терминах И. Пригожина — «дальнодействующие силы»), обеспечивающее единство всех составляющих системы СВО с позиции «целое в целом» и их параметров:

1. Скорость процессов, которые характеризуют субъекты, задействованные на определенной стадии изменения среды.
2. Информационная, смысловая ёмкость ментальной единицы среды на момент изменения.
3. Топографические данные самой среды и происходящих в ней процессов.
4. Система отношений между и внутри задействованных сред к происходящему, т. к. системно согласованное поведение обеспечивает целостность, единство среды.
5. Возраст структуры/системы/среды/процесса.
6. Граничные условия (в терминологическом поле И. Пригожина).

Еще раз подчеркнем, что подобной средой является и внутриспсихический мир человека [16]. Можно предполагать, что здесь формируется выход на подобие (фрактальность) сред: ментальных или ноосред друг с другом и сред внутри ноосреды индивида (группы, социума).

Причина рассогласованности действий и конфликтности отношений между структурами/уровнями/средами/процессами в системе высшего, и не только, образования в рассогласованности скорости изменения внешней, по отношению к организму, информационной среды и биологических процессов, увеличение расхождения величин, характеризующих систему образования и человека в ней. В синергетике подобное состояние называют особой критической точкой бифуркации или точкой перехода, результатом крайне неравновесного состояния системы. В социальном и личностном плане это выглядит как эмоциональный взрыв, протест, немотивированное сопротивление на уровне внутреннего мира человека и/или на уровне его поведения или поведения группы людей, среды в целом. Это может быть выражено и как недовольство, подавленность, агрессивность. Следствием таких, длительное время подавляемых (депривационных) состояний, становятся психосоматические проблемы информационно-эмоционального, аксиологического происхождения, эффекты ослабления памяти, так называемого социального недоразвития, немотивированного, казалось бы, невыполнения вполне простых и доступных действий и т. п.

Одним из способов существенного «реформирования системы образования» может служить изменение отношений в системе внутреннего мира личности, поведения человека, группы, социума, и т. д., изменение структуры отношений на соответствующих уровнях — информационном, эмоциональном, ментальном, ценностном и др. — с позиций целостности [2], нелинейного целого в нелинейном целом [16]. Результаты изменения при работе с этих позиций отслеживаются в ходе применения метода «Creative Power». Например, следствием применения принципа «вычер-

кивания лишнего» является перераспределение энергии/вещества/информации в поле внимания человека на уровне информации, эмоций, ментальных процессов и т. д. Это, в свою очередь, приводит к снижению нагрузки на нервную систему.

Достижимое изменение структуры внутриличностных отношений может соотноситься с пространственной, временной, пространственно-временной реализацией, а также другими измерениями, в которых, по определению [4–6] психика человека может и становится системообразующим (переходоформирующим) фактором.

Для СВО эти возможности выдвигают на первое место наличие у человека специальной способности изменять скорость своих ментальных, внутрипсихических, поведенческих процессов, изменять в нужный момент, в ту или иную сторону, т. е. ускорять или замедлять, согласуясь с собственным состоянием и обстоятельствами и стратегиями целого (СВО, ЧД).

Подобная способность обеспечивает возникновение новых качеств личности, ее целостности и согласованности, что и определяется как нелинейная становящаяся внутриспсихическая среда человека.

Интересен обнаруженный эффект: в условиях высокоскоростных информационно-, энерго- и смысловых мыслительных процессов достигается такое качество выбора и решения, процессов и событий, которое исключает негативный характер результирующей, что, естественно, вносит определенный оптимизм. Как известно, контроль как функция сознания обладает значительно меньшей скоростью, и поэтому на определенном уровне энерго/информационной ёмкости и скорости мыслительных процессов происходит отрыв от сознательного контроля из-за большой разности скоростных и ёмкостных характеристик. В этом случае функцию контроля берёт на себя качество более высокоскоростного и высокоёмкостного гибкого мыслительного процесса. Как ни парадоксально, но функцию контроля берет на себя интуиция.

В новых информационных условиях, характеризующих XXI в., возрастает потребность личности в формировании и развитии специфической ментальной способности и умениях, которые связаны с возможностью скачкообразного изменения (увеличения) скорости путем перехода к определенному уровню мыслительных процессов, не только распознавания знания, но и создания своего собственного. Наконец, что принципиально ново для психологии и педагогики, — умение выполнять все перечисленное в принципиально новых условиях динамического (информационного, социального, политического, экономического, культурно-ценностного) хаоса, переходя в новое измерение хаоса — его продуктивность.

Сказанное непосредственно связано с коммуникативно-личностными навыками общения человека с самим собой (а не только с другими людьми), обладающими такими качествами, как не агрессивность, а продуктивность жизни с созданием и сохранением себя как личности, своей жизни.

Адекватный нынешнему периоду жизни общества характер общения требует умения легко и быстро реагировать, оценивать, изменяться, создавать и сохранять себя, при этом не разрушая, а также сохраняя другого. Это особый стиль жизни и мышления, характер общения, который позволяет человеку и окружению одновременно и бесконфликтно «быть» и при этом «быть в становлении».

Обучение специфическим навыкам такого перехода осуществляется в рамках разработанного метода «Создающая Сила» (Ершова-Бабенко), имеющего личностно-ментально развивающий, психокоррекционный и терапевтический эффекты (подробнее о методе в [14]).

Работа по исследованию, формированию и развитию таких специфических навыков показала, что при «повреждении» системы психической реальности личности (послестрессовая потеря памяти, нервная анорексия, некоторые виды шизофрении, мокрая экзема, псориаз и проч.) и/или отдельных психических реакций, с помощью этих навыков удастся вновь создать и таким путем включить цепь (сеть) психических реакций. При этом скорость «новых» реакций на много порядков превышает характерные скорости для психических реакций, текущих в норме [4-6; 8; 9; 13-15 и др.].

Результаты решения вопроса о методологии исследования психики человека как системы синергетического порядка с позиций постнеклассической науки, психосинергетики [13-15] позволяет рассматривать мышление и организм как диссипативные системы, т. е. такие, которые способны создавать избыток свободной энергии, вещества и информации и использовать их для поддержания собственных функций. В нашем случае это до 97% высвобожденной энергии на каждом включённом уровне умственной работы. Важно, что при этом действие механизма удаления лишнего (один из основных в методе «Создающая Сила») включается и на других уровнях организма, психики. Это энергия, которую наша психика и организм могут направить на поддержание собственных функций. Вероятно, этим и обеспечивается психокоррекционный и психосоматический лечебный эффекты, имеющие место при использовании метода.

Акцент сделан на понятиях «точка бифуркации», «состояние» и «изменение отношений», «изменение структуры отношений», адекватность представления о внутренней специфике поведения сильно неравновесных систем не случайно. Теоретическими источниками оснований концептуально-стратегической модели образования (Ершова-Бабенко) выступают принципы и понятийное поле теории изменения, науки о сложном И. Пригожина (1945-2003), культуры нелинейной интуиции А. Мандельштама (1955), новой теории самоорганизации, наиболее широко разработанной к настоящему времени в рамках синергетики Г. Хакена (1967-2003), режимов с обострением А. Самарского (1986; 1995), С. Курдюмова (1987; 1990; 1994), роста научного знания В. Буданова (1996; 2003-2004),

нелинейной динамики С. Капицы, С. Курдюмова, В. Малинецкого (1997), Малинецкого и Потапова (2002), новой концепции психики человека (как сверхсложной системы синергетического порядка) и поведения психомерных систем, когда состояние психики может становиться параметром порядка, разрабатываемых в рамках психосинергетики и альфалогии И. Ершовой-Бабенко (1989-2005) и шире, чтобы выйти за пределы философских оснований предыдущей физической картины мира при рассмотрении нелинейности мышления и человекообразных систем И. Добронравовой (1990; 2002-2004).

В ситуации резкого, скачкообразного изменения, ускорения информационных и других процессов, как условий существования современного человека вопрос, в частности, для СВО, не ограничивается традиционным умением удерживать в памяти (выучивать, знать) и предъявлять большие объемы знания. Динамика изменений современного общества требует от человека адекватных навыков и умений, в т. ч. по построению опережающе-прогностического поведения в условиях неожиданно изменившейся и продолжающей изменяться социальной (энерго-информационной, информационно-эмоциональной, информационно-ментально-эмоциональной) и природной действительности. Адекватность поведения необходима современному учащемуся как на уровне внешнего поведения, так и, пожалуй, еще более остро, на уровне своего внутреннего мира, внутриспсихического поведения, общения с самим собой, выработки и осознания своего места в мире и отношений с ним. Отсутствие таких специальных навыков оперирования ими ведет к рассогласованию оценки себя внутреннего и себя внешнего. Это приводит к высокой степени нестабильности, состоянию крайней неравновесности СВО, социума в целом и человека в нем.

Поэтому в поиске единых концептуальных оснований, концептуально-стратегической модели высшего образования мы исходим из стремления к мировоззренческой гармонии нашего понимания человека и мира – отношения не только человека к миру и к человеку, но и мира к человеку и к миру.

Вслед за И. Пригожиным (1999) мы надеемся «обрести принципы согласованного «повествования», из которых следовали бы не только законы, но и события, что придавало бы смысл вероятностному возникновению новых форм как регулярного поведения, так и неустойчивостей» [21, 245].

Особенности времени, в котором мы живем, требуют, чтобы при формировании, в данном случае, образовательной политики в системе высшего образования Украины с помощью существующей программы Болонского процесса те, кто занимается ее реализацией, были знакомы с пониманием механизмов и особенностей поведения рассматриваемой системы сред, изменения и особенности поведения которых исследуются нами с позиций постнеклассического этапа развития науки, психосинергетики.

Учитывая то, что мы входим в Болонский процесс, настало время сотворчества, создания и созидания совместными согласованными действиями на основе понимания уровня сложности происходящих и задействованных структур. «Догоняющая» стратегия, тактика заимствования и насаждения параметров порядка — это уже неоднократно было и оборачивалось системными кризисами. Стратегия становления в понимании И. Пригожина наиболее плодотворна.

Поэтому важно, чтобы в системе образования было постигнуто и реализовано в современном масштабе науки и культуры то, чем мы обладаем, то, что мы несем в себе, то, что существует вокруг нас, то, чему мы есть «начало и конец» относительно периода собственной жизни, — нелинейная сложно-организованная целостность, фрактальность, самоорганизация и открытость ментальности, мысли и души человека.

Литература:

- Ў Добронравова И.С. Причинность и целостность в синергетических образах мира // Практична філософія. — № 1, 2003. — С. 6–10.
- Ў Добронравова И.С. Синергетика: становление нелинейного мышления. — К., 1990. — 230 с.
- „Ў Ершова-Бабенко И.В. Новая концепция психического и методология исследования психики как синергетического объекта // Управление качеством подготовки специалистов: международный опыт, современные проблемы и перспективы. — Одесса, ОТИПП. 1992. — С. 178.
- Ї Ў Ершова-Бабенко И.В. Методология исследования психики как синергетического объекта. Монография. — Одесса, ОДЭКМО, 1992. — 124 с.
- І Ў Ершова-Бабенко И.В. Принцип самоорганизации в обучении. Методика преподавания // Вестник Харьковского университета. № 370, 1992. — С. 80-83.
- І Ў Ершова-Бабенко И.В. Принцип самоорганизации в обучении. Методика преподавания. — Вестник Харьковского ун-та. № 327. Харьков. Изд-во Основа. 1992. — С. 12-23.
- Ё Ў Ершова-Бабенко И.В. Методология исследования психики как синергетического объекта. — Автореф. дис. докт. филос. наук. — Киев, 1993. — 43 с.
- Ё Ў Ершова-Бабенко И.В. Концептуальные основания методологии исследования самоорганизующихся сред различной природы. Философское осмысление. Психосинергетика. (Реферат, Введение, Разделы 3-5, Выводы. — Заключительный отчет НИР кафедры философии ОГМУ. УДК 005 № регистрации 01964001840 — Одесса, 1998. — 23 с.
- А Ў Ершова-Бабенко И.В. Я хочу поговорить с вами. Психика — сила // На границе философии, естествознания, медицины и гуманитарных наук. Май 1998. Материалы научно-практической конференции «Психосинергетика — на границе философии, естествознания и медицины. Проблемы и перспективы». ч. 2 — Одесса, ИМП «Медин». 1998. — С. 6-12.

- Ô Ú Ершова-Бабенко И.В. Понятия «сложность» и «самоорганизация» – символ перехода в XXI век. Статья 1 // Перспективы. № 3. 2001. – С. 9-21.
- ÔŮ Ершова-Бабенко И.В. Проект «Гармония III тысячелетия – неразрушающее изменение». Опыт подготовки практических психологов. – Конференция. Запорожье. 2001. – С. 92-95.
- ÔŮ Ершова-Бабенко И.В., Богачук Т.В. Авторский метод «Creative Power» («Создающая сила») в ходе специального курса занятий со студентами медуниверситета (опыт разработки и апробация) // Матеріали відкритого науково-методичного семінару: Актуальні питання міжнародного співробітництва та навчання іноземних громадян у вищих навчальних закладах України: пошуки, знахідки, перспективи. – Суми, 2001. – С. 105-113.
- Ô Ú Ершова-Бабенко И.В. Исследование влияния агрессивности информационно-эмоциональной среды (нервная анорексия). // Український вісник неврології. – Т. 10, вип. 1 (30), 2002, додаток: матеріали II Національного конгресу неврологів, психіатрів та наркологів України. С. 81-82. Проблема екології психіки в умовах агресивності інформаційно-емоційної середовища. Психосинергетическа концепція.
- Ô Ú Ершова-Бабенко И.В. Психосинергетические стратегии человеческой деятельности. (Концептуальная модель). Монография. – Винница, «Нова книга», 2005. – 384 с.
- Ô Ú Ершова-Бабенко И.В. Психосинергетика и медицина – формирование и реализация региональной политики в сфере охраны здоровья. Проект «Гармония III тысячелетия – неразрушающее изменение». – В кн.: Материалы конференции. – Одесса, 2002 – С. 62-64.
- Ô Ú Ершова-Бабенко И.В. Психосинергетика в контексте истории развития синергетики // Практична філософія. № 3, 2003. – С. 161-174.
- ÔŮ Ершова-Бабенко И.В. Этап развития? – Век бифуркации. Синергетика: история и современность. Теория, метод, наука...? // Синергетика. – 2000. – № 1, 2. – 2000. – С. 2-5; 16-18.
- ÔŮ Кордюм В.А. Биозтика – её прошлое, настоящее и будущее // Практична філософія. – № 3. 2001. – С. 4-21.
- ÔŮ Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем. – М.: Наука, 1994. – 236 с. (Серия «Кибернетика – неограниченные возможности и возможные ограничения»).
- Ô Ú Корниенко С.В. Агрессивность информационно-эмоциональной среды. Результаты исследования мнемической деятельности студентов. // Актуальные проблемы психологии: Збірник наукових праць Інституту психології ім. Г.С. Костюка АПН України. – Київ, 2005. – Т. 7. – Вип. 5. – Ч. 1. – С. 230-341.
- ÔŮ Пригожин И., Стенгерс И. Хаос, порядок, квант. – М., 1999.
- ÔŮ Простаков М.Ю. Агрессивность информационно-эмоциональной среды. Результаты исследования динамики тревоги у студентов начальных курсов. – В кн.: Актуальные проблемы психологии. Т. 7. Вип. 5. Ч. 2. Збірник наукових праць Інституту психології ім. Г. С. Костюка АПН України. – Київ, 2005. – С. 170-181.

Ірина Єршова-Бабенко, Святослав Корнієнко. Психосинергетичні засади концептуально-стратегічної моделі вищої освіти

Розглянуті питання про зміну парадигми освіти у ХХІ ст., філософії освіти та її концептуально-стратегічної моделі у напрямку ідей постнекласичної науки, психосинергетики та альфалогії.

У «...» ...

The problems of the educational paradigm's change in XXI century, phi-
...