МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
УКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені МИХАЙЛА ДРАГОМАНОВА
Навчально-науковий інститут права та політології
Кафедра правознавства та галузевих юридичних дисциплін

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО НАПИСАННЯ ТА ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВИХ РОБІТ з дисципліни КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО

Для студентів спеціальності
081 ПРАВО

Київ - 2025
Вид-во УДУ імені Михайла Драгоманова

УДК 343(072)

Рекомендовано Вченою радою Українського державного університету імені Михайла Драгоманова від 17 лютого 2025 р. Протокол №7

Укладачі:

Пєсцов Р.Г., доцент кафедри правознавства та галузевих юридичних дисциплін УДУ імені Михайла Драгоманова, кандидат юридичних наук, доцент

Сухицька Н.В., професор кафедри правознавства та галузевих юридичних дисциплін УДУ імені Михайла Драгоманова, кандидат юридичних наук, доцент

Гавронська Т.В., доцент кафедри правознавства та галузевих юридичних дисциплін УДУ імені Михайла Драгоманова, кандидат юридичних наук, доцент

Рецензенти:

Стеценко В.Ю. професор кафедри правознавства та галузевих юридичних дисциплін УДУ імені Михайла Драгоманова, доктор юридичних наук, професор

Терещенко А.П. віце-президент ВГО «Розвиток людини», доцент кафедри теорії права університету «Україна», кандидат юридичних наук, доцент

Методичні рекомендації до написання та оформлення курсових робіт – Пєсцов Р.Г., Сухицька Н.В., Гавронська Т.В. К., УДУ імені Михайла Драгоманова, 2025. - 54 с.- електронне видання

Методичні рекомендації розроблені у відповідності до вимог галузевої компоненти стандартів вищої освіти з підготовки фахівців рівнів «бакалавр» галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право». Призначено для студентів денної та заочної форм навчання у виконанні курсових робіт та містять основні вимоги щодо їх змісту та оформлення, організації її виконання, порядку оцінювання. Наведено зразки супровідних документів.

© Пєсцов Р.Г., Сухицька Н.В., Гавронська Т.В., 2025

© Вид-во УДУ імені Михайла Драгоманова, 2025

З М І С Т

ВСТУП……..… 4

І. ОСНОВНІ ЕТАПИ ОРГАНІЗАЦІЇ ПІДГОТОВКИ ДО НАПИСАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ…….

1.1. Вибір та затвердження теми курсової роботи…….. 5

1.2. Підбір літератури…….. 7

1.3. Визначення об'єкта та предмета дослідження, формулювання мети і завдань……. 8

1.4. Складання змісту (плану) курсової роботи……. 8

ІІ. ОСНОВНІ ВИМОГИ ДО НАПИСАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ……

2.1. Вимоги до вступу…… 9

2.2. Вимоги до основної частини курсової роботи……. 13

2.3. Формулювання висновків та рекомендацій…….14

ІІІ. ВИМОГИ ДО СТРУКТУРИ ТА ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ…….

3.1. Структура курсової роботи……... 17

3.2. Вимоги до оформлення курсової роботи…… 20

ІV. ПІДГОТОВКА ТА ЗАХИСТ КУРСОВОЇ РОБОТИ…….

4.1. Презентація курсової роботи…… 23

4.2. . Оцінювання курсової роботи …….... 25

ДОДАТКИ…….27

1. ВСТУП

Відповідно до Закону України «Про вищу освіту» **перший (бакалаврський) рівень вищої освіти** передбачає здобуття особою теоретичних знань та практичних умінь і навичок, достатніх для успішного виконання професійних обов'язків за обраною спеціальністю; загальних засад методології наукової та/або професійної діяльності, інших компетентностей, достатніх для ефективного виконання завдань інноваційного характеру відповідного рівня професійної діяльності

Курсова робота є самостійним науковим дослідженням студента, що виконується ним на 2 курсі навчання. Основне завдання курсової роботи – поглиблене розкриття питання нормативної дисципліни, уміння самостійно вести науковий пошук і вирішувати конкретні наукові завдання.

Курсова робота – це самостійне закінчене дослідження за обраною темою, яке свідчить про формування спеціальних (фахових, предметних) компетентностей, що дозволяють здобувачу вирішувати професіональні завдання. Курсова робота є невід'ємною складовою частиною початкової індивідуальної наукової роботи студента, самостійним, завершеним науковим дослідженням у конкретній дисципліні, має внутрішню логіку, чітко структурована та містить сукупність результатів, положень, що пропонуються для публічного захисту.

Метою курсової роботи є застосування набутих у процесі вивчення дисципліни теоретичних знань і практичних навичок для самостійного розв'язання конкретної проблеми на підставі критичного аналізу та узагальнення існуючої інформації з обраної проблеми, проведення власних досліджень, виконання розробок та формування рекомендацій для розв'язання проблеми.

Основними завданнями курсової роботи є:

- систематизація та поглиблення теоретичних знань у контексті вирішення певних практичних завдань;
- аналіз законодавства, визначення принципів і механізмів, форм і методів в курсі кримінального права;

- формулювання конкретної прикладної проблеми, що не знайшла достатнього висвітлення в науковій літературі та потребує інноваційних пропозицій для її вирішення;
- наукове обґрунтування методів і засобів вирішення визначеної проблеми;
- набуття навичок розроблення та впровадження заходів із забезпечення результативної та ефективної діяльності органів державної влади, недержавних організацій, кримінальної юстиції, судових та правоохоронних органів;
- формулювання висновків, рекомендацій і пропозицій на основі результатів наукових досліджень.

Основні положення регламентації завдань сформовані відповідно до Стандартів вищої освіти першого та другого рівнів вищої освіти (Наказ МОН України від 20.07.2022 р. № 643).

1. ОСНОВНІ ЕТАПИ ОРГАНІЗАЦІЇ ПІДГОТОВКИ ДО НАПИСАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

1.1. Вибір та затвердження теми курсової роботи

Тематика курсових робіт (КР) розробляється викладачем профільної галузі. Теми КР відображають сутність попередньо набутого змісту навчальної дисципліни за спеціальністю та освітньою програмою. Тематика робіт на кафедрі поновлюється кожного навчального року.

Із запропонованих кафедрою тем студент обирає тему за бажанням, виходячи зі своїх наукових уподобань та зацікавленості. Студент (за погодженням з науковим керівником) може запропонувати тему КР, (або уточнити наявну), яка не передбачена у переліку тем, визначених кафедрою. Але при цьому необхідно обґрунтувати вибір теми, її актуальність. Тему курсової роботи, запропоновану студентом, розглядають на засіданні кафедри та затверджують її чи відхиляють.

Тема наукового дослідження студента оформлюється заявою на ім'я завідувача кафедри із проханням затвердити тему курсової роботи та її керівника (***Додаток 1. Форма заяви студента на затвердження теми КР).***

Керівниками КР можуть бути науково-педагогічні працівники з науковим ступенем доктора наук чи кандидата наук, коло наукових та фахових інтересів яких відповідає тематиці КР.

Закріплення за студентами теми КР і керівників оформлюється наказом ректора за поданням директора ННІПП на основі відповідного рішення кафедри.

Керівник курсової роботи:

- надає допомогу щодо розробки плану;
- рекомендує необхідну основну літературу, довідково-нормативні й інші джерела за темою дослідження;
- надає змістовні консультації щодо виконання роботи;
- перевіряє текст роботи під час написання окремих розділів, робить зауваження й вказує на недоліки для своєчасного їх усунення;

Після визначення на кафедрі теми студент із науковим керівником розробляє план КР.

Курсова робота повинна відповідати таким основним вимогам:

- ✔ глибина опрацювання та критичний аналіз монографічних видань і фахових статей з обраної теми;
- ✔ характеристика історії вивчення досліджуваної проблеми та її сучасного стану;
- ✔ чітке визначення об’єкта і предмета, мети і завдань, а також вибір методів та обґрунтування доцільності їх використання в дослідженні; висвітлення елементів наукової новизни курсової роботи;
- ✔ узагальнення та обґрунтування отриманих у процесі написання курсової роботи результатів, формулювання висновків та практичних рекомендацій щодо їх використання під час вивчення літератури.

1.2. Підбір літератури

Подальша робота над КР пов'язана із ***добором літературних джерел***, що висвітлюють певні аспекти обраної проблеми. Перелік таких джерел може бути запропонований науковим керівником або складений і доповнений студентом самостійно. Такими джерелами можуть виступати:

узагальнення практики судів України, рішення Верховного Суду України, Вищого господарського суду України, а також з архівів місцевих судів, що опубліковані у відповідних фахових виданнях, розміщені на Інформаційному сервері Верховного суду України та Верховної Ради України інших правозастосовних органів та організації;

матеріали правозастосовчої практики, що публікуються у відповідних розділах таких видань, як журнали: «Право України», «Юридична Україна», «Підприємництво, господарство і право», «Юридичний журнал», «Економіка і право», «Вісник Конституційного Суду України», «Вісник Верховного Суду України», «Вісник Вищого господарського суду України», «Збірник рішень Верховного суду України», «Збірник рішень Вищого господарського суду України», «Часопис Київського університету права»; газети: «Юридична практика», «Юридичний вісник України» та ін.

Обов'язковим є використання наукової літератури: монографій і наукових праць, що публікуються в періодичних фахових юридичних виданнях. Рекомендується використовувати наукові праці, що опубліковані у згаданих вище та інших юридичних журналах, а також у збірниках наукових праць: «Правова держава», «Держава і право», «Часопис Київського університету права» (збірники Інституту держави і права ім. В.М.Корецького), наукові вісники (правознавчі серії) юридичних факультетів та вузів України тощо.

Доцільне опрацювання і використання довідкової літератури (словники, довідники, енциклопедії), матеріали науково-практичних конференцій, статті у фахових виданнях України та країн ЄС, дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата або доктора наук зі спеціальності «Право», в межах якої

виконується дипломне дослідження, автореферати до них, монографії, навчальні посібники, а також різні електронні джерела.

Аналіз літературних джерел дозволяє скласти план дослідження, в якому висвітлено його науковий апарат (актуальність, мета і завдання дослідження, його об’єкт, предмет, методи, база, прогнозовані науково-практична значущість, структура роботи тощо) та орієнтовний зміст. При написанні роботи студенти обов’язково повинні посилатися на авторів і джерела, з яких запозичено певні положення або окремі результати.

В роботі обов'язково мають бути використані наукові праці останніх 5 – 7 років видання. Більш ранні роботи можуть використовуються в історичному, порівняльному плані, а також якщо вони містять положення, що є істотними для предмета дослідження.

1.3. Визначення об’єкта та предмета дослідження, формулювання мети і завдань

Наступним етапом в підготовці до написання роботи є розробка наукового апарату дослідження, а саме, визначення об’єкта та предмета дослідження, формулювання мети і завдань.

1.4. Складання змісту (плану) курсової роботи

Після того, як студентом була опрацьована література, потрібний матеріал зібрано і систематизовано, складається детальний план КР. Здобувачам вищої освіти пропонується науковим керівником план, який містить наступні складові:

- Вступ
- Назви розділів (рекомендовано – 2 розділи).

Для детального розкриття змісту кожен розділ має бути конкретизований 2 – 4 підрозділами з робочими назвами.

Процес уточнення структури складний і може тривати протягом усієї роботи над дослідженням.

- Висновки після кожного розділу
- Загальні висновки
- Список використаних джерел

Вимоги до переліку умовних позначень.

Якщо в курсовій роботі вжито спеціальну термінологію, використано маловідомі скорочення, нові символи або позначення, то їх перелік може бути поданий у вигляді окремого списку, який розміщують перед вступом, або наводять розшифрування в тексті при першому згадуванні. Перелік умовних позначень друкують двома колонками, в яких зліва за абеткою наводять скорочення або позначення, а справа – їх докладне розшифрування. Якщо спеціальні терміни, скорочення, символи тощо, повторюються в роботі менш, як три рази, перелік не складають, а їх розшифровку наводять у тексті при першому згадуванні.

До змісту перелік умовних позначень зазвичай не включають.

ІІ. Основні вимоги до написання курсової роботи

2.1. Вимоги до вступу.

Вступ розкриває сутність і стан проблеми, обраної для дослідження, її значущість, підстави і вихідні дані для розроблення теми, обґрунтування необхідності проведення дослідження, розкриває загальну характеристику роботи і містить: актуальність, мету і завдання дослідження, його об’єкт, предмет, гіпотезу, методи, базу, наукову та практичну значущість, структуру курсової роботи.

Актуальність обраної теми подається у вигляді критичного аналізу питань з теми дослідження – це її наукове та практичне значення, тобто усвідомлення того, що нового додасть ця робота до науки, де можна загалом або частково використати її результати, обґрунтувати необхідність досліджень для організацій (органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об’єднаних територіальних громад), в діяльності самого здлбувача або після їхнього опублікування вони стануть надбанням широкого кола людей, яких цікавить ця проблема.

Обґрунтування актуальності теми дослідження здійснюється на основі аналізу проблемної ситуації, яка відображає суперечність між реальним станом об’єкта дослідження та сучасними завданнями. Опис актуальності не повинен бути багатослівним – обсягом 1,5 – 2 сторінки.

Об’єкт дослідження курсової роботи – це процес або явище, що створює проблемну ситуацію і обрані для вивчення питання. ***Предметом дослідження*** є той аспект або частина об’єкта дослідження, яка розглядається в даній роботі: соціально-економічні закономірності функціонування та розвитку об’єкта, різноманітні його якості, властивості тощо. Предмет дослідження міститься в межах об’єкта. Об’єкт і предмет як категорії наукового процесу співвідносяться між собою як загальне і часткове. В об’єкті виділяється та його частина, яка є предметом дослідження, саме на нього спрямована увага студента, оскільки предмет дослідження визначає тему курсової роботи.

Наприклад, об’єкт дослідження – суспільні відносини, що виникають в процесі реалізації правового статусу суб’єктів кримінального права України, а предмет дослідження – особливості елементів правового статусу суб’єктів кримінального права в період воєнного стану. Чітке формулювання об’єкта і предмета дослідження (не занадто широкого та не дуже вузького) дає змогу дослідникові отримувати справді наукові, конкретні знання, які можна реально впроваджувати в навчальний процес.

Після визначення об’єкта та предмета надзвичайно важливо в науковому дослідженні визначити мету та окреслити його завдання. Мета та завдання бакалаврської роботи повинні бути чітко сформульованими та відображати тематику дослідження.

Мета наукового дослідження – головний елемент структури і надзвичайно важливий методологічний інструмент дослідження.

Для правильного визначення мети дослідження потрібно чітко з’ясувати:

1. Сутність досліджуваної проблеми та її головні суперечності, основні проблемні питання теоретичного та (або) експериментального характеру, які підлягають вирішенню шляхом наукового дослідження.

2. Сучасне теоретичне знання, яке може бути використане для пояснення структури і законів функціонування об’єкта, який вивчається.

3. Основні шляхи та обсяги необхідного теоретичного та (або) експериментального обґрунтування предмета дослідження.

4. Відомі методи і засоби для проведення теоретичного та (або) експериментального вивчення предмета.

Не потрібно формулювати мету як «Дослідження…», «Вивчення…», тому що ці слова вказують на засіб досягнення мети, а не на саму мету.

Основними методологічними вимогами до виокремлення завдань дослідження є такі:

1. ***Завданнями дослідження*** називають проблеми, відповіді на які необхідні для досягнення мети дослідження.

2. Визначення, формулювання і послідовність викладу завдань дослідження мають чітко відповідати його темі, об’єкту, предмету, меті.

3. Сукупність поставлених у дослідженні завдань повинна бути мінімальною, достатньою для досягнення мети дослідження.

Методи дослідження. Для досягнення визначених мети і завдань дослідження використовують комплекс загальнонаукових і спеціальних методів, як спосіб набуття достовірних наукових знань, умінь та практичних навичок у галузі права. Визначимо деякі з них:

- ✔ теоретичний, за допомогою якого проаналізовано джерельну базу дослідження (закони, підзаконні акти, наукові праці та публікації);
- ✔ емпіричний в частині здійснення аналізу наукових праць вітчизняних і західних учених для розкриття природи, сутності, особливостей та історичної ґенези;
- ✔ прогностичний, який на базі опрацьованих джерел і результатів дав змогу передбачити, спрогнозувати можливі шляхи;
- ✔ ідентифікації, узагальнення, моделювання – для розроблення висновків і пропозицій дослідження;

- ✔ метод історизму, згідно з яким до державно - правової дійсності необхідно підходити як до такої, що змінюється в часі та розвивається;
- ✔ системний, який дозволяє більш повно розкрити те чи інше явище висвітлюючи його елементи та об'єктивні зв'язки між ними;
- ✔ метод порівняння, за допомогою якого можна легко виявити позитивні та негативні аспекти того чи іншого явища;
- ✔ формально - юридичний, що застосовується при дослідженні нормативних джерел;
- ✔ метод аналізу, який допомагає виявити всі властивості того чи іншого явища та інші методи;
- ✔ метод пізнання соціальних явищ – ґрунтується на комплексному підході, що дає змогу досліджувати проблеми крізь призму їхнього соціального змісту та юридичної форми;
- ✔ системного аналізу – за допомогою цього методу було проведено аналіз ….. у нерозривному їх зв'язку;
- ✔ діалектичний – за допомогою цього методу були досліджені ….. у взаємозв'язку один із одним;
- ✔ класифікації – за допомогою цього методу на основі даних, отриманих від використання діалектичного методу і методу системного аналізу було здійснено класифікацію …..
- ✔ історико-правовий (соціологічний) метод – при дослідженні еволюції теоретичних висновків щодо предмету дослідження, а також становлення та розвитку нормативно-правової бази;
- ✔ порівняльно-правовий метод – аналізуючи окремі однопорядкові соціальні явища, суспільні відносини, які виникають з приводу реалізації повноважень у рамках … ….., а також співвідношення вітчизняного та зарубіжного досвіду функціонування … …. ….;

- ✔ логіко-семантичний та дедуктивний методи – при дослідженні значень та властивостей понять, які використовуються у роботі, та формулюванні їхніх визначень;
- ✔ системно-функціональний метод – у процесі дослідження явищ правової дійсності.

Для прикладу.

У процесі написання роботи були застосовані сучасні загальнонаукові та спеціальні методи наукового дослідження, використання яких обумовлене змістом і метою поставлених завдань:

метод системного підходу та формально-логічний метод – при узагальненні положень нормативно-правових актів та наукової доктрини з теми дослідження;

метод аналізу та синтезу - при дослідженні елементів правового статусу суб'єктів кримінального права;

формально-логічний метод та метод герменевтики – при здійсненні тлумачення правових термінів та понять;

порівняльно-правовий метод – при дослідженні рівня трансформації змісту правового статусу суб'єктів кримінального права у мирний час та період воєнного стану.

Крім того, були застосовані методи індукції, дедукції, узагальнення, аналогії з метою всебічного дослідження особливостей правового статусу суб'єктів кримінального права України під час дії воєнного стану.

Практична значущість має містити результати самостійно проведених досліджень, що можуть бути впроваджені в діяльність органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об'єднаних територіальних громад, тощо.

Наприкінці вступу вказується ***структура*** (з яких елементів складається робота) *і* ***обсяг роботи*** (кількість сторінок, таблиць, схем, використаних джерел, додатків).

2.2. Вимоги до основної частини курсової роботи

Основна частина роботи *здобувача* складається з розділів і підрозділів, які мають бути взаємопов'язані, а матеріал – викладеним послідовно і логічно із критичним аналізом теоретичних положень, статистичних даних, інформації різноманітного характеру.

У першому теоретичному розділі основної частини розглядаються сутність понять, положень, дефініцій, що стосуються предмету дослідження, теоретичні аспекти досліджуваної проблеми, аналітичний огляд літературних джерел, інших джерел інформації з предмета дослідження, критично аналізуються різні погляди, здійснюється їх класифікація, обґрунтовуються основні фактори впливу на стан і розвиток досліджуваного об'єкта, тощо. Теоретичне обґрунтування, суть, значення, класифікаційні характеристики, історія та тенденції розвитку предмета дослідження, методичні підходи повинні мати певні елементи полемічності, розкривати власну позицію щодо предмету дослідження, що створює передумови для проведення у наступному розділі власних прикладних досліджень.

Для констатації та обґрунтування теоретичних висновків та тенденцій доцільно використовувати дані, опубліковані у відповідних енциклопедіях, монографіях, довідниках та інших зарубіжних джерелах та виданнях. Загалом, перший розділ повинен послідовного вирішувати такі задачі:

– розкриття сутності досліджуваного явища та його особливостей серед інших подібних явищ, при потребі;

– аналіз історії розвитку явища, його нормативно-правової бази;

– аналіз наукових та практичних підходів (історичних та сучасних) до аналізу обраного об'єкту дослідження;

– аналіз існуючої термінології у сфері дослідження, створення понятійно-категоріального апарату, на який автор спиратиметься у подальшій роботі;

– виявлення тих методів та інструментів, які можуть бути використані при дослідженні предмету роботи, визначення та обґрунтування інструментарію, що буде безпосередньо застосований у роботі;

– огляд світових тенденцій явища, яке аналізується.

2.3. Формулювання висновків та рекомендацій

У висновках курсової роботи здобувача рекомендується підвести підсумки проведеного дослідження, викласти основні результати, що одержано, рекомендації щодо їх практичного використання.

У кінці кожного розділу формулюють висновки із стислим викладенням наведених у розділі наукових і практичних результатів.

Загальні висновки – це завершальний етап курсової роботи. У висновках коротко оцінюють стан проблеми, досягнуті результати з точки зору відповідності меті курсової роботи, поставленим у вступі завданням та наданим пропозиціям. місце проведеного дослідження в аспекті її розв'язання, викладають наукові та практичні результати, одержані шляхом послідовного виконання завдань дослідження, а також рекомендації щодо наукового і практичного застосування здобутих результатів. Загальні висновки будують відповідно до завдань дослідження.

Курсова робота здобувача містить лише загальні висновки роботи в цілому. Висновки розпочинають з нової сторінки безпосередньо після викладу основної частини роботи. Обсяг висновків – 2–3 сторінки.

До **списку використаних джерел** слід включати джерела, на які у тексті є посилання. Список використаних джерел складається із законодавчих актів, нормативних матеріалів, вітчизняної та зарубіжної наукової, навчально-методичної та спеціальної літератури, фахових видань, інформаційних ресурсів інтернету. Список використаних джерел розміщується після висновків.

Використані джерела у курсової роботі розміщують у вигляді нумерованого списку (використовуються тільки арабські цифри) за алфавітом. Бібліографічний опис джерел складають відповідно до чинних стандартів з видавничої і бібліотечної справи. Кількість використаних джерел має бути не менше **20.**

Наукові джерела слід використовувати творчо. Запозичення чужих думок без посилання на автора і просте переписування не дозволяється. Думки науковців та інших фахівців рекомендується відображати шляхом переказу думки. Пряме цитування в роботі чужих думок у великій кількості є

недоцільним. Не допускається пряме цитування з іншомовних (у тому числі російськомовних) джерел. Поряд з чужою думкою слід навести власну позицію стосовно конкретного питання з відповідною аргументацією.

У списку використаних джерел не допускається:

- посилання на джерела, що не мають наукової цінності;
- посилання на сторінки Вікіпедії та схожі ресурси, у яких відсутній процес наукового рецензування;
- сайти рефератів та інші накопичувачі документів, що не мають наукової цінності;
- курсові й лабораторні роботи;
- файлообмінники (та інші схожі ресурси).

У **додатках** наводяться допоміжні матеріали: копії документів, витяги із законодавчо-нормативних документів, звіти, інструкції, положення, правила, результати правових досліджень, таблиці тощо. Якщо розміщений у додатках матеріал не є авторським, обов'язково потрібно вказувати посилання на джерело. Додатки розміщується після списку використаних джерел. Обсяг додатків не обмежується, але повинен визначатись реальними потребами бакалаврської роботи.

Наукову інформацію в роботі потрібно викладати у найповнішому вигляді, обов'язково розкриваючи хід та результати дослідження з детальним описом методики дослідження. Повнота наукової інформації повинна відбиватись у деталізованому фактичному матеріалі з обґрунтуваннями, гіпотезами, теоретичними узагальненнями.

Матеріали роботи мають містити конкретні, чітко сформульовані рекомендації, спрямовані на удосконалення наявного стану досліджуваної проблеми. Виклад матеріалу основної частини має бути логічно структурований і впорядкований відповідно до провідної ідеї дослідження.

III. Вимоги до структури та оформлення курсової роботи

3.1. Структура курсової роботи

Вимоги до структури й оформлення курсових робіт розроблено відповідно до Наказу МОН України від 12.01.2017 № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації».

Структура курсової роботи є такою:

1. Титульний аркуш.
2. Зміст.
3. Перелік умовних скорочень (за необхідності).
4. Вступ.
5. Основна частина, яка складається з розділів та підрозділів.
6. Висновки.
8. Список використаних джерел.
9. Додатки (за необхідності; не враховуються у загальний обсяг роботи).

Титульний аркуш є першим в науковій роботі і містить:

назву міністерства, якому підпорядковано навчальний заклад (Міністерство освіти і науки України);

найменування вищого навчального закладу, інституту і кафедри, де виконано роботу;

прізвище, ім'я, по батькові автора;

шифр і найменування спеціальності;

кваліфікаційний рівень, на якому навчається студент;

науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові наукового керівника;

місто і рік.

На титульному аркуші роботи зазначається «На правах рукопису».

(Додаток 2. Зразок оформлення титульної сторінки).

Перелік умовних позначень, символів, одиниць вимірювання, скорочень подається за необхідності у вигляді окремого списку. Додатково їхнє пояснення

наводиться у тексті при першому згадуванні. Скорочення, символи, позначення, які повторюються не більше двох разів, до переліку не вносяться. ***(Додаток 3. Зразок оформлення переліку умовних скорочень).***

Зміст повинен містити назви всіх структурних елементів, заголовки та підзаголовки (за їх наявності) із зазначенням нумерації та номери їх початкових сторінок**.** ***(Додаток 4. Зразок оформлення змісту курсової роботи).***

Основна частина курсової роботи має містити:

вступ;

розділи роботи;

висновки.

У **Вступі** подається загальна характеристика роботи, а саме:

- **актуальність обраної теми** – обґрунтування сутності наукової проблеми, її значущості, необхідності вибору теми дослідження;
- **мета і завдання дослідження** формулюється одним реченням, відповідно до неї – 3 – 5 завдань;
- **об'єкт дослідження** – це процес або явище, що породжує проблемну ситуацію й обране для вивчення;
- **предмет дослідження** міститься в межах об'єкта.
- **методи дослідження** (перераховуються використані наукові методи дослідження та змістовно відзначається, що саме досліджувалось кожним методом; обґрунтовується вибір методів, що забезпечують достовірність отриманих результатів та висновків);

структура та обсяг курсової роботи – зазначаються структурні частини дослідження (вступ, кількість розділів, підрозділів, пунктів, висновки, список використаних джерел, наявність додатків). Обсяг основної частини дослідження (від першої сторінки до закінчення висновків) – … сторінок. Список використаних джерел містить … (кількість) позицій.

У кінці кожного розділу формулюють **висновки** із стислим викладенням наведених у розділі наукових і практичних результатів, що дає змогу вивільнити загальні висновки від другорядних подробиць (приблизно 1,5 – 2 сторінки).

У **Висновках** викладаються найбільш важливі наукові та практичні результати роботи, вказуються наукові проблеми, для розв'язання яких можуть бути застосовані результати дослідження, а також можливі напрями продовження досліджень за тематикою роботи.

Список використаних джерел формується здобувачем вищої совіти у такій послідовності:

1. Законодавчі акти України
   - Конституція України;
   - Кодекси;
   - Закони України;
   - Підзаконні нормативно-правові акти;
   - Постанови Верховної Ради України;
   - Укази Президента України;
   - Постанови Кабінету Міністрів України;
   - Нормативні акти міністерств та відомств;
   - Міжнародно-правові акти.

Використання нечинних нормативно-правових актів у роботі допускається виключно у порівняльному плані з обов'язковою відміткою про припинення їх чинності у тексті роботи та списку використаних джерел.

2. Матеріали правозастосовчої практики: керівні роз'яснення Пленуму Верховного Суду України, Вищого господарського суду України, узагальнення судової практики, матеріали судових справ тощо.
3. Наукова та інша юридична література (в алфавітному порядку за прізвищами авторів або назвами монографій, брошур тощо, які видавалися українською мовою).
4. Іноземні джерела (англомовні, німецькомовні тощо, крім російської).

(Додаток 5. Зразок оформлення списку використаних джерел).

3.2. Вимоги до оформлення курсової роботи

Важливим аспектом підготовки наукової праці є її правильне оформлення, що має відповідати певним вимогам.

Оформлення курсової роботи має відповідати державним стандартам України. Робота виконується українською мовою, на комп'ютері і друкується на одній стороні вертикально орієнтованих аркушів паперу білого кольору формату А (210х297 мм). Для друку використовується шрифт Times New Roman; колір шрифту – чорний; розмір шрифту – 14 пт. На одній сторінці розміщується до 30 рядків тексту, що відповідає використанню міжрядкового інтервалу 1,5.

При друкуванні встановлюються поля: зліва – 25 мм, справа – 10 мм, зверху і знизу – по 20 мм. За умови дотримання вищезазначених вимог рекомендований обсяг курсової роботи становить – **30 сторінок, (без додатків).**

Заголовки структурних частин «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» друкують великими літерами по центру сторінки. Відстань між заголовками та текстом 2 інтервали. Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу. Якщо заголовок складається з двох речень, їх розділяють крапкою.

Кожен розділ роботи треба починати із нової сторінки.

Розділи курсової роботи поділяються на підрозділи. **Нумерація підрозділів** здійснюється у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку, пункти (нумерація - з номера розділу, порядкового номера

підрозділу і порядкового номера пункту, відокремлених крапкою). В кінці номера підрозділу також ставлять крапку. Наприклад, 1.3. (третій підрозділ першого розділу). Потім у тому ж рядку наводять заголовок підрозділу. Розділи, підрозділи, пункти нумеруються арабськими цифрами.

Такі структурні одиниці як зміст, перелік умовних позначень, вступ, висновки, список використаних джерел не мають порядкового номера.

Нумерація сторінок роботи – наскрізна, у правому верхньому куті сторінки, арабськими цифрами без крапки. Титульний аркуш не нумерується.

Для відтворення матеріалу використаних джерел роботи та забезпечення вимог наукової етики у тексті бакалаврської роботи вміщують **посилання на цитування**. Посилання роблять після закінчення цитування джерела або після узагальненого викладу даних, запозичених з конкретного джерела (джерел).

Посилання на джерела оформлюють у квадратних дужках відповідно до списку використаних джерел. Наприклад:

«Судова практика, як джерело трудового права України, урегульовує нетипові ситуації правозастосування, які не знайшли регламентацію в актах законодавства про працю [2, с.48].

Отже, процитоване визначення знаходиться на сорок восьмій сторінці друкованого джерела, яке розміщене у списку під другим номером.

При узагальненому викладі даних (без цитування) допускаються посилання лише на порядковий номер джерела. Наявність посилань є обов'язковою вимогою щодо оформлення роботи.

Ілюстрації (креслення, рисунки, графіки, схеми, діаграми тощо) слід розміщувати в роботі безпосередньо після тексту, де їх згадують у вперше або на наступній сторінці.

Ілюстрації повинні мати назву, яку розміщують по центру сторінки під ілюстрацією. При нумерації рисунків, схем, діаграм за наявності посилань на них у тексті кваліфікаційної роботи проставляються через крапку номер розділу та номер рисунка (схеми, діаграми) арабськими цифрами. Рисунок, що нумерується, наводиться посередині нового рядка (нумерація - з правого боку в

дужках). Номер та назва рисунка наводяться знизу з правого боку рисунка. У тексті роботи всі ілюстрації іменують словом «рисунок» або скорочено «рис.».

Узагальнений у курсової роботі числовий матеріал оформлюють у вигляді **таблиць.** На всі таблиці має бути посилання в тексті роботи.

Список використаних джерел при написанні курсових робіт оформлюється відповідно до затверджених Національних стандартів, що відповідають за оформлення бібліографічної інформації в науковій роботі.
ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання / Нац. Стандарт України. – Вид. офіц. – [Уведено вперше ; чинний від 2016-07-01]. – Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. – 17 с. Цей стандарт є регламентуючим документом для оформлення.

Робота виконується літературною українською мовою, у науковому стилі. Не слід використовувати публіцистичних чи побутових термінів, слід уникати спрощених чи не прийнятих у науці висловів. Юридичні та інші терміни і категорії мають бути застосовані коректно, відповідно до їх нормативного чи іншого загальноприйнятого значення. Основні мовні засоби, які використовує автор, мають характеризуватися: великою кількістю наукової термінології; оперуванням абстрактними категоріями; залученням посилань на першоджерела; чіткою композиційною структурою тексту (послідовність, логічність, зв'язок і залежність думок тощо); використанням суто наукової фразеології, стійких термінологічних словосполук; характерною монологічністю тексту; як правило, відсутністю емоційно-експресивної лексики.

Необхідно також уникати в роботі зарозумілих висловів, викладати свої думки належить чітко, якісно, логічно, поступово, не допускаючи повторів і помилок, уважно стежити за тим, щоб у роботі не було суперечностей між окремими її положеннями. Слід також уникати надмірного нагромадження думок щодо одного предмета дослідження, а також не використовувати занадто складних конструкцій речень, які перешкоджають з'ясуванню справжньої думки автора. Власна позиція автора у кожному випадку має бути належно аргументована.

Завершуючи роботу, студент зобов'язаний уважно перечитати її, звернувши особливу увагу на взаємозв'язок між її частинами, літературну редакцію, повтори, помилки тощо та у разі потреби внести відповідні виправлення та корективи.

Загалом курсова робота має бути завершеною самостійною науковою працею студента та за змістом відповідати спеціальності 081 «Право».

Щоб запобігти некоректного цитування необхідно дотримуватись наступних правил:

✔Якщо думка автора наведена дослівно, то її потрібно взяти в лапки, зробивши коректне посилання на джерело (його порядковий номер зі списку використаної літератури, який додається до роботи).

✔ Якщо цитується великий уривок з тексту (не більше ½ сторінки), то він може не братися в лапки, натомість його можна відділити від решти тексту певним способом (набирати іншим кеглем, шрифтом, накресленням, більшими абзацними відступами тощо), зробивши коректне посилання на джерело (його порядковий номер зі списку використаної літератури, який додається до роботи).

✔ Допускається скорочення цитати, якщо це не призводить до викривлення думки автора. Місце скорочення має бути відзначене в цитаті квадратними дужками з трикрапкою всередині.

✔ Допускається перефразування цитати, зміна словоформ чи відмінків певних слів. Таку цитату в лапки не беруть, але в квадратних дужках обов’язково роблять посилання на джерело (його порядковий номер зі списку використаної літератури, який додається до роботи).

✔ У списку використаної літератури завжди слід вказувати і ті джерела, які використовувалися під час підготовки роботи і вивчення теми, навіть якщо прямих посилань чи цитувань цих джерел у роботі немає.

IV. Підготовка та захист бакалаврської роботи

4.1. Презентація курсової роботи

До захисту наукової роботи студент готує доповідь (до 10 хв). У ній мають бути висвітлені такі питання дослідження:

- обґрунтування актуальності теми дослідження;
- мета, завдання, об'єкт, предмет;
- методи дослідження;
- результати дослідження;
- основні висновки та рекомендації щодо впровадження результатів дослідження.

Доповідь може супроводжуватися ілюстраціями, таблицями, графіками, презентаціями тощо.

Вимоги до презентації.

Презентація виступу на захисті курсової роботи зазвичай не повинна перевищувати 10 слайдів (максимум 2 слайди на хвилину промови). Тло слайдів презентації бажано обрати одне для всієї презентації.

Презентація виступу повинна містити:

- Назва роботи, ВНЗ, кафедра, прізвище, ім’я по-батькові здобувача (1 слайд)
- мета та завдання дослідження (1 слайд);
- об’єкт і предмет дослідження (1 слайд);
- методи та методики дослідження (1 слайд);
- результати теоретичного аналізу проблеми (2–3 слайди);
- опис результатів емпіричного дослідження (2–4 слайди);
- практичні розробки (програми тренінгу, рекомендації) (2 слайди);
- висновки (1–2 слайди).

Класичні помилки презентації:

- забагато слайдів;
- забагато матеріалу на слайді;
- дуже швидко йдуть слайди;
- малий шрифт;
- шаблон слайду зливається з текстом або надміру яскраве, відволікає увагу;
- надмірне «декорування»;

- невиправдане використання ефектів анімації;
- той, хто виступає, читає текст зі слайду;
- той, хто виступає, говорить до екрана.

Практично кожен слайд доповіді повинен ґрунтовно коментуватися доповідачем. Просте демонстрування отриманих результатів наукових досліджень без їх інтерпретування – ознака непідготовленості науковця.

Якість коментування слайдів доповіді залежить від уміння доповідача чітко і професійно правильно будувати свої речення. Говорити слід голосно і не поспішаючи. Одним із варіантів практичного відпрацювання цього питання є прослуховування науковцем своєї доповіді, записаної на диктофон. Завершуватися доповідь має конкретними і лаконічно сформульованими висновками.

4.2. Оцінювання курсової роботи

Критерії оцінювання курсової роботи

Кожна курсова робота оцінюються диференційовано за стобальною та європейською системою ЕКТС («A», «B», «C», «D», «E», «F») з переведенням в традиційну систему оцінок («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»).

Якість виконаної роботи оцінюється відповідно до таких показників:

- чіткість формулювання об'єкта, предмета, завдань дослідження;
- логічність структури та її відповідність темі роботи;
- системність і глибина теоретичного аналізу проблеми;
- наявність огляду чинного законодавства та наукових джерел за темою курсової роботи
- наявність аналізу та узагальнень правозастосовної практики;
- достовірність і обґрунтованість висновків;
- наявність і змістовність пропозицій по вдосконаленню законодавства та юридичної практики;
- відповідність вимогам щодо оформлення;
- правильність, чіткість, аргументованість відповідей на запитання.

Курсова робота оцінюється за такими правилами:

«А» («Відмінно») - якщо до роботи немає зауважень, вона містить ґрунтовний аналіз чинного законодавства, наукової літератури та юридичної практики, елементи наукової новизни; має теоретичне та практичне значення; доповідь на захисті є логічною, змістовною, проголошена вільно, зі знанням справи; відзиви і рецензії позитивні; відповіді на запитання правильні та логічні; робота повністю відповідає встановленим вимогам.

«В», «С» («Добре») - якщо тема роботи розкрита належно, але наявні певні недоліки, які не мають істотного значення; в теоретичній частині деякі літературні джерела проаналізовані дещо поверхово або враховані не всі існуючі в науці течії, концепції і т.ін.; елементи новизни та практичного значення представлені не зовсім чітко; недостатньо використані інформаційні матеріали; є окремі зауваження в рецензії та відзиві наукового керівника, які не одержали аргументованого пояснення студентом; доповідь студента на захисті побудована логічно, проголошена вільно, відповіді на запитання, переважно, правильні; робота оформлена в межах встановлених вимог.

«D», «Е» («Задовільно») - тема роботи в основному розкрита, але мають місце певні недоліки змістовного характеру; нечітко сформульовані мета, завдання, об'єкт, предмет дослідження; відсутній або суттєво обмежений аналіз наукової полеміки; аналітична частина характеризується надмірною описовістю; добір інформаційних матеріалів не завжди обґрунтований; висновки і пропозиції, що містяться в роботі не обґрунтовані; відсутній аналіз юридичної практики, рецензія й відзиви містять окремі зауваження, які не отримали пояснення; доповідь прочитана за текстом, або підготовлена невдало; не всі відповіді на запитання є коректними або вони не одержали належної аргументації; є зауваження щодо оформлення роботи.

«Е» («Незадовільно») - порушена логіка викладення матеріалу в роботі; зміст розділів не узгоджені між собою; відсутній огляд сучасних літературних джерел; аналіз проблеми є поверховим, використані застарілі джерела права, законодавчі акти, що втратили чинність тощо; відсутній докладний аналіз проблем законодавчого регулювання суспільних відносин, що досліджувалися; відсутні особисті висновки і пропозиції автора; робота не відповідає спеціальності «Правознавство»; мають місце істотні недоліки в оформленні роботи; виступ на захисті свідчить про слабку орієнтацію в правовій системі та предметі дослідження, відсутність системних знань з юридичної спеціальності.

Д О Д А Т К И

Додаток 1. Форма заяви студента на затвердження теми КР

В.о.завідувачки кафедри правознавства
та галузевих юридичних дисциплін
Навчально-наукового інституту
права та політології
УДУ імені Михайла Драгоманова
доц. Макаровій О.В.
студента (ки) 2 курсу (22П групи)
спеціальності «Право»
денної форми навчання
ПІБ
Тел._____

Заява

Прошу затвердити мені тему курсової роботи «_____» з навчальної дисципліни «Кримінальне право» та призначити наукового керівника.

Дата *Підпис студента*

Додаток 2. Зразок оформлення титульної сторінки

Міністерство освіти і науки України
Український державний університет імені Михайла Драгоманова
Навчально-науковий інститут права та політології
Кафедра правознавства та галузевих юридичних дисциплін

На правах рукопису

КУРСОВА РОБОТА

на тему:

«ПРЕДМЕТ І МЕТОД КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ»

Освітньо-професійна програма – Право

Спеціальність – 081 Право

Виконала:
студентка 2–го курсу
групи 22П
ПІБ

Науковий керівник:
к.ю.н., доцент Пєсцов Р.Г.

_____
(підпис)

Національна шкала: _____

Кількість балів:_____

Оцінка ECTS: _____

Київ-2025

Додаток 3. Зразок оформлення переліку умовних скорочень

7ААС – Сьомий апеляційний адміністративний суд
ВРУ – Верховна Рада України
ВСУ – Верховний Суд України
ГК України – Господарський кодекс України
ДСНС – Державна служба України з надзвичайних ситуацій
ЄС – Європейський Союз
ЗУ – Закон України
ЗСУ – Збройні Сили України
КАС – Касаційний адміністративний суд
КЗпП України – Кодекс законів про працю України
КК України – Кримінальний кодекс України
КМУ – Кабінет Міністрів України
КУпАП – Кодекс України про адміністративні правопорушення
КЦС – Касаційний цивільний суд
ПАТ – Приватне акціонерне товариство
ПК України – Податковий кодекс України
ЦК України – Цивільний кодекс України

Додаток 4. Зразок оформлення змісту курсової роботи

ЗМІСТ

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ…… 3
ВСТУП…….. 4
РОЗДІЛ І. ЗАГАЛЬНО-ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ВИЗНАЧЕННЯ ПРАВОВОГО СТАТУСУ СУБ'ЄКТІВ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА УКРАЇНИ…… 6
1.1. Поняття, ознаки суб'єктів кримінального права та зміст їх правового статусу…… 6
1.2. Класифікація суб'єктів кримінального права…… 12
Висновки до розділу І…….. 15
РОЗДІЛ ІІ. ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОГО СТАТУСУ СУБ'ЄКТІВ ТРУДОВОГО ПРАВА УКРАЇНИ В УМОВАХ ДІЇ ВОЄННОГО СТАНУ……... 16
2.1 …… 16
2.2. …… 20
Висновки до розділу ІІ…… 24

ВИСНОВКИ…… 26
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ……... 30
ДОДАТКИ…….. 33

Додаток 5. Зразок оформлення списку використаних джерел

ПРИКЛАДИ оформлення бібліографічного опису у списку використаних джерел у курсовій роботі з урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015

Тип джерела	**Приклад оформлення**
Законодавчі та нормативні документи	1.КОНСТИТУЦІЯ УКРАЇНИ Документ 254к/96-ВР, чинний, поточна редакція — Редакція від 01.01.2020, підстава - 27-IX URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Tex 2.Закон України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей» (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1992, № 15, ст.190). Документ 2011-XII, чинний, поточна редакція — Редакція від 23.12.2022. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2011-12#Text
Книги: Один автор	1. Сухицька Н.В. Теорія і практика зв'язків з громадськістю // Курс лекцій: навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів – К.: НПУ ім. М.П.Драгоманова, 2018. – 384 с.
Два автори	1.Ярошенко О.М., Луценко О.Є. Трудове право України : підручник. Х.: Право, 2022. - 376 с.
Три автори	1.Іншин М.І., Костюк В.Л., Мельник В.П. Трудове право України : підручник. К.: Центр учбової літератури, 2016. - 472 с.
Чотири автори	1. Практичне право: права пацієнтів (Інтерактивний курс медичного права) : навч. посіб. / [В. О. Галай, С. К. Гречанюк, І. Я. Сенюта, В.Ю. Стеценко]; за ред. С. Г. Стеценка, А. О. Галая. – К. : КНТ, 2009. – 224 с.
П'ять і більше авторів	1. Адміністративне право України: підручник / [П. Діхтієвський, Ю. Ващенко, Н. Задирака, В. Пашинський, В. Клинчук та інші]; за заг. ред. П.Діхтієвського. Київ: «Видавництво Людмила», 2023. - 450 с.
Автор-упорядник	Правова основа діяльності органів державної влади/упоряд. Любченко П. М. Харків, 2020. 300 с.
Збірники наукових праць	1.Сухицька Н.В. Права людини в контексті людського розвитку: еволюція поняття. Abstracts of XIX International Scientific and Practical Conference. Boston, USA. 15-17.05 2023р. Pp. 146-149. URL: https://eu-conf.com/events/actual-methods-of-development-of-science-andeducation/
Монографії	1.Лук'янчиков О.М. Правове регулювання матеріальної відповідальності роботодавця : монографія. Х.: ХНПУ імені Г. С. Сковороди, 2019. - 254 с.
Конспекти лекцій	1.Прогонюк Л.Ю. Трудове право : курс лекцій. Миколаїв : МНАУ, 2021. 99 с.
Автореферат дисертацій	Обухівський Р.Р. Юридичні підстави припинення трудових відносин в умовах воєєного стану: автореф. дис. на здобуття наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.03 «Право». К., 2024. 19 с.
Дисертації	Бадилевич Т. М. Правове забезпечення захисту дітей, позбавлених батьківського піклування в умовах воєнного стану: дис. на здобуття наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.01. Київ, 2024. – 194 с.

Довідники енциклопедії	1.Юридична енциклопедія: в 6 т. / редкол.: Ю.С. Шемшученко (відпов. ред.) та ін. Київ: «Укр. енцикл.», 2003. Т. 5. П-С. 736 с. 2. Сухицька Н.В. Соціальні заклади України: Інформаційний довідник. – К., УДУ імені Михайла Драгоманова, 2023. - 157 с.

ТЕМИ КУРСОВИХ РОБІТ

Тема 1 "Поняття кримінального права України"

Розділ 1 Кримінальне право в системі права України.

1.1. Кримінальне право, як навчальна дисципліна, юридична наука та галузь законодавства.

1.2. Завдання кримінального права, як навчальної дисципліни, юридичної науки та галузі законодавства.

1.3. Характеристика функцій кримінального права.

Розділ 2 Предмет і метод кримінально-правового регулювання

2.1. Поняття предмету дослідження кримінального права.

2.2. Поняття та види методи кримінально - правового регулювання

Розділ 3 Система та структура кримінального права.

3.1. Поняття та завдання системи кримінального права.

3.2. Характеристика елементів структури кримінального права.

Тема 2 "Поняття та види кримінальних правопорушень"

Розділ 1 Кримінальне правопорушення в системі юридичних правопорушень.

1.1. Поняття та ознаки кримінального правопорушення.

1.2. Класифікація видів кримінальних правопорушень.

1.3. Поняття та ознаки кримінального проступку та малозначності діяння.

Розділ 2 Склад кримінального правопорушення.

2.1. Поняття складу кримінального правопорушення, його структура та кримінально - правове значення.

2.2. Характеристика елементів складу кримінального правопорушення.

2.3. Види складів кримінального правопорушення.

Тема 3 " Суб'єкт кримінального правопорушення".

Розділ1 Фізична особа, як суб'єкт кримінального правопорушення.

1.1. Поняття та ознаки суб'єкта кримінального правопорушення.

1.2. Види суб'єктів кримінального правопорушення.

Розділ 2 Юридична особа, як суб'єкт кримінального правопорушення.

2.1. Поняття та ознаки юридичної особи, як суб'єкта кримінального правопорушення.

2.2. Особливості застосування кримінально - правових санкцій до юридичних осіб.

Тема 4 “Категорія вік, як ознака суб’єкта кримінального правопорушення”.

Розділ 1 Наукові підходи до розуміння віку кримінальної відповідальності.

1.1. Поняття віку в психології та медицині.

1.2. Поняття віку в біології.

1.3. Поняття віку в психології.

Розділ 2 Вік, як кримінально - правова категорія.

2.1. Вік, як ознака суб’єкта кримінального правопорушення.

2.2. Вік потерпілої особи, як кваліфікуюча ознака при кримінально - правовій кваліфікації та призначенні покарання.

Тема 5 “Поняття осудності та неосудності в кримінальному праві”.

Розділ 1 Осудність, як ознака суб’єкта кримінального правопорушення.

1.1. Поняття осудності.

1.2. Критерії осудності.

Розділ 2 Обмежена осудність та неосудність в кримінальному праві.

2.1. Поняття обмеженої осудності та неосудності, їх відмінності.

2.2. Критерії обмеженої осудності та неосудності.

2.3. Застосування примусових заходів медичного характеру до обмежено осудних та неосудних осіб..

Тема 6 “Співучасть у кримінальному праві”

Розділ 1 Правова регламентація інституту співучасті у кримінальному правопорушенні.

1.1. Поняття та ознаки співучасті.

1.2. Кримінально - правове значення інституту співучасті у кримінальному правопорушенні.

Розділ 2 Кримінально - правова характеристика видів співучасників.

2.1. Класифікація видів співучасників кримінального правопорушення.

2.2. Форми співучасті у кримінальному правопорушенні.

Розділ 3 Кримінальна відповідальність за співучасть у кримінальному правопорушенні.

3.1. Підстави кримінальної відповідальності співучасників кримінального правопорушення.

3.2. Кримінальна відповідальність при добровільній відмові співучасників.

Тема 7 “Стадії вчинення кримінального правопорушення”

Розділ 1 Теоретичні засади дослідження інституту стадій вчинення кримінальних правопорушень.
1.1. Генезис інституту стадій вчинення кримінальних правопорушень.
1.2. Поняття стадій вчинення кримінальних правопорушень
Розділ 2 Види стадій вчинення кримінального правопорушення.
2.1. Готування до кримінального правопорушення.
2.2. Замах на вчинення кримінального правопорушення.
2.3. Закінчене кримінальне правопорушення.
Розділ 3 Кваліфікація кримінальних правопорушень з урахуванням стадій його вчинення.
3.1. Загальні правила кваліфікації вчиненого діяння відповідно до стадії кримінального правопорушення.
3.2. Кваліфікація вчиненого діяння при добровільній відмові від вчинення кримінального правопорушення.

Тема 8 “ Поняття і система видів покарань ”
Розділ 1 Теоретичні аспекти визначення системи покарань в кримінальному праві.
1.1. Поняття та ознаки системи кримінальних покарань.
1.2. Мета покарання.
Розділ 2 Класифікація видів покарання.
2.1. Кримінально - правова характеристика основних видів покарань.
2.2. Кримінально - правова характеристика додаткових покарань.
2.3. Кримінально - правова характеристика змішаних видів покарань.
2.4. Види покарань, які призначаються за вчинення кримінальних проступків.

Тем 9 “Кримінальна відповідальність”
Розділ 1 Концепції розуміння кримінальної відповідальності.
1.1. Розвиток інституту кримінальної відповідальності.
1.2. Поняття кримінальної відповідальності.
1.3. Підстави кримінальної відповідальності.
Розділ 2 Звільнення від кримінальної відповідальності
2.1. Поняття, підстави та види звільнення від кримінальної відповідальності.
2.2. Порядок звільнення від кримінальної відповідальності
2.3. Правові наслідки звільнення від кримінальної відповідальності.

Тема 10 “ Поняття судимості в кримінальному праві”
Розділ 1 Інститут судимості в системі Загальної частини кримінального права.
1.1. Правова природа судимості.

1.2. Поняття судимості.
1.3. Функції судимості.
Розділ 2 Правові наслідки стану судимості.
2.1. Кримінально - правові обмеження при настанні стану судимості.
22. Погашення судимості.
2.3. Зняття судимості.

Тема 11 "Поняття, форми та види множинності кримінальних правопорушень"

Розділ1 Інститут множинності кримінальних правопорушень в кримінальному праві.
1.1. Поняття та ознаки множинності кримінальних правопорушень.
1.2. Форми множинності кримінальних правопорушень.
Розділ 2 Кримінально - правова характеристика форм множинності кримінальних правопорушень.
2.1. Поняття, ознаки та види повторності кримінальних правопорушень.
2.2. Поняття, ознаки та види сукупності кримінальних правопорушень.
2.3. Поняття, ознаки та види рецидиву кримінальних правопорушень.

Тема 12 "Поняття і види примусових заходів в кримінальному праві"

Розділ 1 Примусові заходи виховного характеру в кримінальному праві.
1.1. Розвиток інституту примусових заходів виховного характеру в кримінальному законодавстві України.
1.2. Поняття і підстави призначення та звільнення від примусових заходів виховного характеру.
1.3. Кримінально - правова характеристика видів примусових заходів виховного характеру.
Розділ 2 Примусові заходи медичного характеру
2.1. Поняття і види примусових заходів медичного характеру.
2.2. Підстави призначення та звільнення від примусових заходів медичного характеру.
2.3. Кримінально - правова характеристика видів примусових заходів медичного характеру.

Тема 13 "Кримінальні правопорушення проти основ національної безпеки України"

Розділ 1 Теоретична основи забезпечення національної безпеки.
1.1. Держава, як об'єкт злочинного посягання.
1.2. Поняття і види кримінальних правопорушень проти основ національної безпеки.

Розділ2 Кримінально - правова характеристика кримінальних правопорушень проти основ національної безпеки.
2.1. Кримінально - правова характеристика об'єкту та об'єктивної сторони кримінальних правопорушень проти основ національної безпеки.
2.2. Кримінально - правова характеристика суб'єктивної сторони кримінальних правопорушень проти основ національної безпеки.
2.3. Кримінально - правова характеристика суб'єкту кримінальних правопорушень проти основ національної безпеки.
Розділ3 Умови звільнення від кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення проти основ національної безпеки.
3.1. Загальні підстави звільнення від кримінальної відповідальності проти основ національної безпеки.
3.2. Спеціальні види звільнення від кримінальної відповідальності за кримінальні правопорушення проти основ національної безпеки.

Тема 14 " Кримінально - правова характеристика вбивства"
Розділ1 Життя людини - найвища соціальна цінність.
1.1. Поняття заподіяння смерті людині (вбивства).
1.2. Класифікація видів вбивств.
Розділ 2 Кримінально - правова характеристика вбивства.
2.1.Кримінально - правова характеристика об'єкту та об'єктивної сторони вбивства.
2.2. Кримінально - правова характеристика суб'єктивної сторони та суб'єкта вбивства.
Розділ 3 Особливості кримінально - правової кваліфікації вбивств.
3.1. Загальні правила кримінально - правової кваліфікації вбивств.
3.2. Спеціальні правила кримінально - правової кваліфікації вбивств.

Тема 15 " Кримінально - правова характеристика умисних вбивств з пом'якшуючими обставинами".
Розділ 1 "Привілейовані" статті кримінального кодексу України.
1.1. Поняття та види вбивств з пом'якшуючими обставинами.
1.2. Правова характеристика пом'якшуючих обставин.
Розділ 2 Кримінально - правова характеристика видів вбивств з пом'якшуючими обставинами.
2.1. Кримінально - правова характеристика умисного вбивства матір'ю своєї новонародженої дитини.
2.2. Кримінально - правова характеристика вбивства в стані сильного душевного хвилювання.

2.3. Кримінально - правова характеристика вбивства через необережність.

Тема 16 “ Кримінально - правова характеристика заподіяння тілесних ушкоджень”

Розділ1 Історичне та правове дослідження законодавства про кримінальну відповідальність за заподіяння тілесних ушкоджень.

1.1. Генезис законодавства про відповідальність за заподіяння тілесних ушкоджень.

1.2. Поняття та види тілесних ушкоджень.

Розділ 2 Кримінально - правова характеристика та об’єктивна сторона тілесних ушкоджень.

2.1. Об’єкт та об’єктивна сторона заподіяння тілесних ушкоджень.

2.2. Суб’єктивна сторона та суб’єкт заподіяння тілесних ушкоджень.

2.3. Особливості кримінально - правової кваліфікації кримінальних правопорушень пов’язаних із заподіянням тілесних ушкоджень.

Тема 17 “Кримінально - правова характеристика зґвалтування ”

Розділ1 Кримінально - правова характеристика зґвалтування.

1.1. Об’єкт та об’єктивна сторона зґвалтування.

1.2. Суб’єктивна сторона та суб’єкт зґвалтування.

Розділ 2 Особливості кримінально - правової кваліфікації кримінальних правопорушень проти статевої недоторканості.

2.1. Види кваліфікуючих ознак зґвалтування.

2.2. Кримінально - правова кваліфікація при кваліфікуючих ознаках зґвалтування.

Тема 18 “Кримінально - правова характеристика незаконної торгівлі людьми”

Розділ1 Кримінально - правова характеристика незаконної торгівлі людьми.

1.1. Поняття “торгівля людьми”.

1.2. Об’єкт та об’єктивна сторона складу злочину.

1.3. Суб’єктивна сторона та суб’єкт злочину.

Розділ 2 Особливості кримінально - правової кваліфікації “незаконної торгівлі людьми”.

2.1. Кваліфікуючі ознаки “незаконної торгівлі людьми”.

2.2. Розмежування “незаконної торгівлі людьми” від суміжних складів кримінальних правопорушень.

Тема 19 “Кримінально -правова характеристика крадіжки”.

Розділ1 . Крадіжка в кримінальному праві.
1.1. Поняття крадіжки.
1.2. Види крадіжок.
Розділ 2 Кримінально - правова характеристика крадіжки.
2.1. Об'єкт та об'єктивна сторона крадіжки.
2.2. Суб'єктивна сторона та суб'єкт крадіжки.
2.3. Кваліфікуючі ознаки крадіжки.

Тема 20 **«Кримінально – правова характеристика грабежу»**
Розділ 1 Кримінально – правова характеристика грабежу.
1.1. Поняття грабежу.
1.2. Об'єкт та об'єктивна сторона грабежу.
1.3. Суб'єкт та суб'єктивна сторона грабежу
Розділ 2 Види кваліфікуючих ознак грабежу.
2..1. Кваліфікуючі ознаки грабежу їх характеристика.
2.2. Кримінальна відповідальність за вчинення грабежу.

Тема 21 «Кримінально – правова характеристика шахрайства»
Розділ 1
1.1. Поняття шахрайства в кримінальному законодавстві України.
1.2. Розвиток законодавства про кримінальну відповідальність за шахрайство.
Розділ2 Кримінально – правова характеристика шахрайства.
2.1. Об'єкт та об'єктивна сторона шахрайства.
2.2. Суб'єкт та суб'єктивна сторона шахрайства
2.3. Кваліфікуючі ознаки шахрайства.

Тема 22 «Протидія законній господарській діяльності»
Розділ1 Кримінально – правова характеристика протидії законній господарській діяльності.
1.1. Об'єкт та об'єктивна сторона протидії законній господарській діяльності.
1.2. Суб'єктивна сторона та суб'єкт протидії законній господарській діяльності.
Розділ2 Особливості кримінально – правової кваліфікації протидії законній господарській діяльності
2.1. Кваліфікуючі ознаки протидії законній господарській діяльності.
2.2. Відмежування протидії законній господарській діяльності від суміжних складів кримінальних правопорушень.

Тема 23 «Бандитизм»
Розділ 1 Кримінально – правова характеристика бандитизму.

1.1. Поняття та ознаки банди
1.2. Об’єкт та об’єктивна сторона бандитизму.
1.3. Суб’єктивна сторона та суб’єкт бандитизму.
Розділ 2 Особливості кримінально – правової кваліфікації бандитизму.
2.1. Відмінність бандитизму від створення злочинної організації
2.2. Кваліфікація діянь учасників банди.

Тема 24 «Кримінальна відповідальність за вимагання та примушування до виконання або не виконання цивільно – правових угод»
Розділ1 Кримінально – правова характеристика вимагання та примушування до вимагання цивільно – правових угод.
1.1. Об’єкт та об’єктивна сторона вимагання та примушування до виконання або не виконання цивільно – правових угод.
1.2. Суб’єктивна сторона та суб’єкт вимагання та примушування до виконання або не виконання цивільно – правових угод.
Розділ2 Особливості кримінально – правової кваліфікації вимагання та примушування до виконання або не виконання цивільно – правових угод.
2.1. Відмінність вимагання від примушування до виконання або відмови від виконання цивільно – правових угод.
2.2 Кримінальна відповідальність за вимагання та примушування до виконання або відмови від виконання цивільно – правових угод.

Тема 25 «Кримінально -правова характеристика хуліганства»
Розділ1 Кримінально – правова характеристика хуліганства
1.1. Поняття хуліганства та його види.
1.2. Правова характеристика об’єкта та об’єктивної сторони хуліганських дій.
1.3. Правова характеристика суб’єктивної сторони та суб’єкта хуліганських дій.
Розділ2 Особливості кримінально – правової кваліфікації хуліганства.
2.1. Кваліфікуючі ознаки хуліганства.
2.2. Особливості кримінально – правової кваліфікації хуліганства за сукупністю із схожими складами кримінальних правопорушень.

Тема 26 «Кримінально – правова кваліфікація терористичного акту».
Розділ 1 Кримінально – правова характеристика вчинення терористичного акту.
1.1. Поняття тероризму та терористичного акту.
1.2. Правова характеристика об’єкта та об’єктивної сторони терористичного акту.
1.3. Правова характеристика суб’єктивної сторони та суб’єкта терористичного акту.

Розділ2 Кримінально – правова кваліфікація терористичного акту.

2.1. Кваліфікуючі ознаки вчинення терористичного акту.

2.2. Умови звільнення від кримінальної відповідальності за вчинення терористичного акту.

Тема 27. «Контрабанда наркотичних засобів, психотропних речовин та аналогів чи прекурсорів або фальсифікованих лікарських засобів».

Розділ 1 Кримінально – правова характеристика контрабанди.

1.1. Поняття та види контрабанди.

1.2. Правова характеристика об'єкту та об'єктивної сторони контрабанди.

1.3. Правова характеристика суб'єктивної сторони та суб'єкта контрабанди.

Розділ 2 Особливості кримінально – правової кваліфікації контрабанди наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів чи прекурсорів, або фальсифікованих лікарських засобів.

2.1. Кваліфікуючі ознаки контрабанди.

2.2. Кримінальна відповідальність за контрабанду наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів чи прекурсорів, або лікарських засобів.

Тема 28 «Кримінальна відповідальність за перевищення влади або службових повноважень працівниками правоохоронних органів»

Розділ1 Кримінально–правова характеристика перевищення влади або службових повноважень працівниками правоохоронних органів

1.1. Поняття перевищення влади або службових повноважень .

1.2. Правова характеристика об'єкту та об'єктивної сторони перевищення влади або службових повноважень. .

1.3. Правова характеристика суб'єктивної сторони та суб'єкта перевищення влади або службовим становищем.

Тема 29 «Кримінальна відповідальність за підкуп службової особи, яка надає публічні послуги, або працівника підприємства, установи організації».

Розділ1 Кримінально – правова характеристика підкупу службової особи, яка надає публічні послуги або працівника підприємства, організації.

1.1. Правова характеристика об'єкту та об'єктивної сторони підкупу службової особи.

1.2. Правова характеристика суб'єктивної сторони та суб'єкта підкупу службової особи.

Розділ2 Кримінально- правова кваліфікація підкупу.

2.1. Кваліфікуючі ознаки підкупу.
2.2. Кримінальна відповідальність за підкуп.

Тема30 «Кримінальна відповідальність за введення в оману суду або іншого уповноваженого органу».

Розділ1 Кримінально – правова характеристика введення в оману суду або іншого уповноваженого органу.
1.1. Поняття та форми введення в оману.
1.2. Правова характеристика об’єкта та об’єктивної сторони введення в оману.
1.3. Правова характеристика суб’єктивної сторони та суб’єкта введення в оману.

Розділ2 Кримінально – правова кваліфікація введення в оману суду або іншого уповноваженого органу.
2.1. Кваліфікуючі ознаки введення в оману.
2.2. Кримінальна відповідальність в введення в оману.

Рекомендована література.

Конституція України : Закон України від 28.06.1996. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/card/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80

Кримінальний кодекс України : : Закон України від 05.04.2001 р. № 2341–III (редакція від 19.08.2022). URL: http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14.

Закон України "Про судову експертизу"

1. Ponomarenko Yu. A. General theory of Criminal Offences’ punishability determining : monograph / Yu. A. Ponomarenko. – Kharkiv : Pravo, 2020. – 720 p.
2. Авдєєв О. Р. Генеза міжнародно-правових засад протидії контрабанді психоактивних (наркотичних) речовин. Юридична наука. 2015. № 8. С. 191–198.
3. Авдієнко В. В., Лавриненко О. А. Окремі питання відмежування торгівлі людьми від суміжних складів злочинів. Правові та організаційні засади забезпечення державою правоохоронної функції: Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (ДДУВС, 30.10.2018). С. 12–14. URL: https://er.dduvs.in.ua/bitstream/123456789/2985/1/1.pdf

4. Авраменко О.В. Стан сильного душевного хвилювання за кримінальним правом України: монографія Львів: Львівський державний універ внутрішніх справ, 2009. – 244 с.
5. Автухов К.А. Виконання покарання у виді арешту: сучасні проблеми організації та правового регулювання : монографія / К.А. Автухов. – Х. : Право, 2013. – 200 с.
6. Алфьоров С.М., Шаблистий В.В. Кримінальна відповідальність за погрози застосуванням фізичного насильства: монографія. Запоріжжя: ФОП Зеленкевич Л.П., 2011. 212 с
7. Андрушко П. П. Реформа українського антикорупційного законодавства у світлі міжнародно-правових зобов'язань України. Київ: Атіка, 2012. 332 с.
8. Андрушко П. П., Стрижевська А. А. Злочини у сфері службової діяльності: навч. посібник. Київ: Юрисконсульт, 2006. 342 с.
9. Андрушко П. П. Об'єкт кримінально-правової охорони, об'єкт злочину, об'єкт злочинного посягання та об'єкт злочинного впливу: основний зміст понять та їх співвідношення. Адвокат. 2011. № 12 (135). С. 3-10.
10. Анісімов Г.М. Зловживання довірою як спосіб учинення злочину // Проблеми законності. 2015. Вип. 128. С. 20-28.
11. Антипов В.І. Щодо основних принципів визначення видів та розмірів покарань за кримінальним кодексом України // Новий Кримінальний кодекс України: питання застосування і вивчення: Матер. міжнар. наук.- практ. конф. 25-26 жовтня. 2001р. / Редкол.: Сташис В.В. (голов.ред.) та ін. - К.-Х.: Юрінком Інтер, 2002. - С. 83-86
12. Антонов В. О. Конституційно-правові засади забезпечення національної безпеки України: монографія / наук. ред. Ю. С. Шемшученко. Київ: ТАЛКОМ, 2017. 576 с.
13. Антонюк Н. Вдосконалення законодавчої конструкції складу «умисного вбивства матір'ю своєї новонародженої дитини» (ст. 117 КК України). Вісник Львівського університету. Серія юридична. 2009. Вип. 49. С. 198–206
14. Антонюк Н.О. Концепції розуміння кримінальної відповідальності. / Часопис Київського університету права № 2 /2019.- С. 170 - 175.
15. Антонюк Н.О. Кримінально-правова охорона власності : навч. посіб. / Н.О. Антонюк ; Львів. нац. ун-т ім. І. Франка. – Львів : ЛНУ ім. І. Франка, 2012. – 514 с.
16. Арманов М. Рейдерство: кримінально-правовий аспект. Підприємництво, господарство і право. 2007. № 10.С. 128–131.
17. Артюхова В. В. Хуліганство: характеристика за кримінально-правовими та кримінологічними критеріями. Часопис цивільного і кримінального судочинства. 2016. № 6. С. 103–115. URL: http://ek.nlu.edu.ua/cgi-bin/irbis64r_01/
18. Бабанли Р. Ш. Б 12 Призначення покарання в Україні: теоретико-прикладні засади. Чернігів: Десна Поліграф, 2019. 488 с.
19. Бабенко А.М., Палій М.В. Крадіжка і шахрайство, як види корисливих кримінальних правопорушень проти власності: соціально - правова та віктимологічга характеристика. / Юридичний науковий електронний журнал №1 (2023).- С. 564 -458.
20. Балобанова Д. О., Газдайка-Василишин І. Б. Кримінальне правопорушення та його види : навчальний посібник. Львів : Львівський державний університет внутр справ, 2023. 72 с
21. Бантишев О. Ф., Рибачук В. І. Відповідальність за злочини у сфері службової діяльності: питання кваліфікації злочинів, передбачених розділом XVII Кримінального кодексу України: навч. посібник. Київ: Вид. Дім «Ін Юре», 2003. 116 с.
22. Бантишев О. Ф., Шамара О. В., Чорний Р. Л. Протидія терористичній діяльності (кримінально-правові аспекти): монографія. Київ: Наук.-вид. від. Нац. акад. СБ України, 2011. 160 с.
23. Басалюк Н.В. Система покарань у кримінальному праві та законодавстві України. Дис. ... наук. ступ. Доктора філософії права за спціальністю 12.00.08. - Одеса. - 2023. =- 218с.
24. Баулін Ю. В. Звільнення від кримінальної відповідальності / Ю. В. Баулін // Вісник Асоціації кримінального права України. – 2013. – № 1. – С. 185–207.

25. Баулін Ю.В. Кримінальна відповідальність: сутність, зміст та правова форма // Вісник Академії правових наук України. - 2003. -№ 2-3. - С. 626- 633.
26. Баулін Ю.В. Кримінальне право України як публічна галузь права / Ю.В.Баулін // Вісник Конституційного Суду України. 2005. Вип.2. С.83-84
27. Баулін Ю.В. Протиправність як ознака вбивств. Кримінально-правова охорона життя та здоров'я особи: матеріали науково-практичної конференції (Харків, 22-23 квітня 2004 р.). Київ: Юрінком Інтер, 2004. С.18-19.
28. Бережний С.Д. Відповідальність за умисне вбивство з корисливих мотивів за кримінальним законодавством України : монографія. Хмельницький: Хмельницький університет управління та права, 2011. 236 с.
29. Бережний С.Д., Бережний К.С. Основні підходи до визначення поняття «вбивство» в теорії кримінального права та за Кримінальним кодексом України. Університетські наукові записки. Хмельницький, 2011, №3 (39). С.246-254.
30. Берзін П. С. Наслідки у складах злочинів у сфері господарської діяльності: кримінально-правова характеристик 12 навч. посібник. Київ: КНТ, 2007. 392 с.
31. Берзін П.С. Кримінальне право України. Загальна частина. Підручник: у 3х т. Т.1.: Загальні засади. 2-ге вид. Київ: ВД «Дакор», 2019. 526 с.
32. Берлач Ю. А. Проблеми юридичної відповідальності за правопорушення, пов'язані з рейдерством в Україні. Науковий вісник Національного університету ДПС України (економіка, право). 2009. № 3(46). С. 235–243.
33. Берш А. Я. Примусові заходи медичного характеру: правова природа та види: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Одеса, 2017. 20с.
34. Берш А.Я. Поняття та визначення неосудності в кримінальному праві. Південно український науковий часопис 1 - 2'2022, С.66 -69
35. Богатирьов І, Савченко А. Кримінальна відповідальність, як сучасна проблема кримінального права України. / Підприємництво господарство право №2 /2026 С. 133 -137. URL:https://fileview.ukr.net/?url=https%3A%2F%2Fmail.ukr.net%2Fapi%2Fpublic%2Ffile_view%2Flist%3Ftoken%3D4bb2ApJkIj--
36. Болдарь Г. Є., Каменський Д. В. Кримінальна відповідальність за вчинення злочинів проти власності: проблеми теорії та практики: наук.-практ. посіб. Луганськ: РВВ ЛДУВС ім. Е. О. Дідоренка, 2011. 184 с
37. Болобан О.В. Держава як суб'єкт національної безпеки. Механізми управління розвитком територій: зб. наукових праць у 2 ч. Ч. 1. Житомир: Поліський нац ун-т, 2021. С. 21-203
38. Болобан О.В. Національно-державний інтерес як основний інститут безпеки. Perspektywiczne opracowania są nauką i technikami - 2021» , 2021 roku po sekcjach:» Секція «Державне управління» у м. Лодзь, Польща, 7-15 листопада 2021 року. С.38-40.
39. Болобан О.В. Сутність поняття національної безпеки. Наукові горизонти-2021». Секція «Державне управління»: міжн. наук.-практ. конф. Англія. 30.09-07.10.2021. С.21-23.
40. Бондар Б.В. Порівняльна характеристика злочинів проти основ національної безпеки України та країн ЄС Прикарпатський юридичний вісник Випуск 6 (53), 2023 С. 112 - 117.
41. Боротьба з міжнародним тероризмом. Нормативна база / упоряд. В. А. Ліпкан. Київ: КНТ, 2007. 248 с.
42. Боротьба з торгівлею людьми: тези доповідей учасників Міжнародної науково-практичної конференції (21 червня 2013 р.). – Львів: Львівський дер ун-т внутрішніх справ, 2013. – 208
43. Брич Л .П. Теорія розмежування складів злочинів : монографія. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2013. 712 с.
44. Брич Л. П. Теорія розмежування складів злочинів: монографія. Львів: Львів. держ. ун-т внутр. справ, 2013. 712 с.
45. Будяченко О.М. Окремі аспекти кримінальної відповідальності за крадіжку, грабіж та розбій в умовах воєнного стану. URL: www.sulj.oduvs.od.ua/archive/2024/2/9.pdf

46. Букрєєв О. І. Досвід країн Балтії у сфері протидії контрабанді наркотичним засобам, психотропним речовинам, їх аналогам або прекурсорам. Актуальні проблеми кримінального права та кримінології, кримінально-виконавчого права: матеріали III Міжнар. наук.-практ. конф., присвяч.. Одеса: Фенікс, 2011. С. 40–43.
47. Бурдін В. Кримінатьна відповідальність за злочини, вчинені в стані сильного душевного хвилюванн.h: Моногрaфія. - Пьвів: ПАІС, 2006.- 200 с.
48. Бурдін В.М. Викрадення: окремі проблеми розмежування та деференціації кримінальної відповідальності. Вісник Львівського ун-ту. Серія Юридична; вип.55, 2012. С. 216 - 227.
49. В. Голіна. Суспільство і судимість. / Вісник Національної академії правових наук України № 3 (78) 2014 С. 124 -134.
50. В.І. Тютюгін, М.А. Рубашенко. Кримінальне право України (Загальна та Особлива частини): навч. посіб. для підгот. до зовніш. незалеж. оцінювання / відп. ред. В. І. Тютюгін. - 5-те вид., перероб. і допов. – Харків : Право, 2024. – 366 с.
51. В.І.Павликівський, А.М. Ященко, Кримінальна відповідальність за прояви колаборціонізму: проблеми правозастосування. URL: file:///C:/Users/ASUS-PC/Downloads/4.pdf
52. Вакула І.Ю. Стадії вчинення злочину за кримінальним правом України та Республіки Польща: порівняльно - правове дослідження. Дис. ... на здобуття наукового ступеня доктора філософії права за спеціальністю 12.00.08. - Львів. -204с.
53. Варналій З. С., Мазур І. І. Рейдерство в Україні: передумови та шляхи подолання. Стратегічні пріоритети: наук.- аналіт. щокварт. зб. 2007. № 2 (3). С. 129–136.
54. Василишин В. О. Шляхи удосконалення законодавства про кримінальну відповідальність за публічні заклики до вчинення терористичного акту. Деструктивна пропаганда: шляхи протидії та проблеми відповідальності: матеріали Наук.- практ. конф., 21 трав. 2015 р., м. Київ: ІВА, 2015. С. 157–159.
55. Відповідальність за злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи в умовах воєнного стану. Безоплатна правнича допомога. Секція юридичні консультації. 2022. URL: https://legalaid.gov.ua/publikatsiyi/vidpovidalnist-za-zlochyny-proty-statevoyisvobody-ta-statevoyi-nedotorkanosti-osoby-v-umovah-vo
56. Возна Т.І. Діяльність правоохоронних органів і неурядових організацій та їх взаємодія щодо запобігання та боротьби з торгівлею людьми : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07. Харків, 2003. 202
57. Вознюк А. А. Відповідальність за бандитизм за кримінальним законодавством України та інших держав. Боротьба з організованою злочинністю і корупцією (теорія і практика). 2013. № 3 (31). С. 171–178.
58. Вознюк А. А. Ознака озброєності банди у контексті вдосконалення кримінальної відповідальності за бандитизм. Вісник кримінологічної асоціації України. № 4. 2013. С. 27–35.
59. Вознюк А. А. Спеціальні види звільнення від кримінальної відповідальності учасників організованих злочинних об’єднань : монографія / А. А. Вознюк. – К. : Нац. акад. внутр. справ, 2015.
60. Воробей П.А. Завдання і дія кримінального закону /. К. : Генеза, 1997. 157 с.
61. Габуда А. С. Кримінальна відповідальність за контрабанду наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів, поєднану з опором працівнику митного органу. Український вісник психоневрології. Т.16. Вип. 3 (56), дод.: матеріали V Міжнар. наук-практ. конф. “Фармацевтичне право та доказова фармація в УкраїніХарків: Б. в., 2008. С. 108–110.
62. Гаврилов Ю. Г. До проблеми визначення озброєності як ознаки банд. Реформування національного та міжнародного права: перспективи та пріоритети: тези доп. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 20–21 січ. 2017 р.). Одеса, 2017. С. 88–91.
63. Гаврилов Ю. Г. Проблеми визначення об’єкта банди- тизму. Науковий вісник публічного та приватного права. 2017. № 2. С. 167–175.
64. Галемін О. А. Історико-правовий аспект розвитку законодавства про кримінальну відповідальність за хуліганство. Морально-етичні засади реформування кримінального законодавства України: матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., 10 квіт. 2015 р. Дніпропетровськ: Дніпропетр. держ. ун-т внутр.

справ, 2015. С. 121–123. URL: http://ek.nlu.edu.ua/cgibin/irbis64r_01/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=IBIS&P21DB
65. Глобальна та національна безпека: підручник / авт. кол.: В. І. Абрамов, Г. П. Ситник, В. Ф. Смолянюк та ін. / за заг. ред. Г. П. Ситника. Київ: НАДУ. 2016. 784 с.
66. Голіна В. В. Кримінологічні та кримінально-правові проблеми боротьби з бандитизмом. Соціально-правові й кримінологічні дослідження. Харків: Регіон інформ, 2004. 2012.
67. Голіна В. В. Судимість : монографія / В. В. Голіна. – Х. : Харків юрид., 2006. – 384 с
68. Голіна В. Окремі аспекти розмежування бандитизму і створення злочинної організації. Вісник Одеського інституту внутрішніх справ. 2002. № 3. С. 25–28.
69. Головін Д. І. Кримінально-правова характеристика протидії законній господарській діяльності за кримінальним законодавством країн – учасниць СНД. Університетські наукові записки. 2011. № 3.С. 255–260.
70. Горбаченко П. А. Визначення предмета контрабанди наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів чи прекурсорів або фальсифікованих лікарських засобів. Держава і право. Юридичні науки: зб. наук. пр. 2016. Вип. 72. С. 449–461.
71. Грек Б. М. Кримінально-правова характеристика об'єктивної сторони рейдерства та його відмінність від суміжних злочинів. Адвокат. 2009. № 9 (108). С. 7–11.
72. Грек Б. М., Грек Т. Б. Поняття та історичні передумови розвитку рейдерства в Україні. Адвокат. 2010. № 9. С. 29–34.
73. Грек Б. Проблеми кримінальної відповідальності за рейдерство та шляхи їх вирішення. Вісник Національної академії прокуратури України. 2009. № 1. С. 75–81.
74. Гринь Д.О., Донченко О.І. Кримінальна відповідальність як різновид юридичної відповідальності. / Правова держава № 19/2015. - С. 129 - 135.
75. Грищук В. К. Напад у кримінальному праві. Юридична енциклопедія: у 6 т. Київ: «Укр. енцикл.», 1998. Т. 4: Н – П. 2002. 768 с.
76. Гродецький Ю.В. Загальні правила кваліфікації кримінального правопорушення з урахуванням його стадій. Вісник Асоціації кримінального права України, 2021, № 2(16) URL: file:///C:/Users/ASUS-PC/Downloads/247584-Текст%20статті-569338-1-10-20211220.pdf
77. Гродецький Ю.В. Поняття стадій вчинення злочину. URL: https://dspace.nlu.edu.ua/bitstream/123456789/17464/1/Grodetskiy_41-52.pdf
78. Гродецький Ю.В., Зайцев О.В. Поняття неосудності та обмеженої осудності. Вісник Асоціації кримінального права України, 2024, № 2(22) С.255 - 281.
79. Гула Л.Ф. Дослідження проблеми виникнення організованих злочинних груп: історико-правовий аспект.
URL: https://science.lpnu.ua/sites/default/files/journalpaper/2017/jun/5051/vnulpurn201683773.pdf
80. Д.В. Туренко. Понятгя правового регулювання застосування примусових заходів медичного характеру в міжнародно - правових актах і законодавстві окремих зарубіжних країн. / Право и безопасность – Law and Safety. 2021. № 1 (80). С. 173 - 179
81. Давлатов Ш. Б. Об'єкт контрабанди наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів: кримінально-правова. Наук вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ України: спец. вип.: Акт. проблеми протидії незаконному обігу наркотичних засобів і психотропних речовин. 2006. № 2(31). С. 155–158.
82. Давлатов Ш. Б. Принципи призначення покарання. Вісник Академії митної служби України. Серія: «Право». 2011. № 2. С. 120–127.
83. Демидова Л. М. Кримінально-правова відповідальність за створення злочинної організації: монографія. Харків: Вид. СПД ФО Вапнярчук Н. М., 2005. 256 с.
84. Денисовський М.Д., Томчук І.О., Картавцев В.С. Кримінальна відповідальність за торгівлю людьми : порівняльний аналіз законодавства України та зарубіжних країн. Науковий вісник публічного та приватного права. Випуск 3, 2020. С. 176–183. URL: http://www.nvppp.in.ua/vip/2020/3/33.pdf

85. Дзюба Ю.П. Суспільна небезпечність злочинів та соціальна обумовленість кримінально-правової заборони. Форум права. 2014. № 4. С. 130–134.
86. Дмитрук М.М. Стадії злочину: так їх “дві” чи “три” ? URL: https://dspace.onua.edu.ua/server/api/core/bitstreams/998a6371-4323-4b03-84c5-d8603f1a8813/content
87. Довгань Н.- Бочкова Відмінність вимагання від подібних crnaluljuridic.in.ua/archive/2014/6/45.pdfкладів злочину за кримінальним законодавством України. / Національний юридичний журнал: теорія і практика. 8гудень 2014 URL: jurnaluljuridic.in.ua/archive/2014/6/45.pdf
88. Доповідь Генерального секретаря ООН «Торгівля жінками і дівчатками». URL: https://www.undocs. org/ru/A/75/289
89. Дорохіна Ю.А. Злочини проти власності. Теоретико-правове дослідження: Монографія. Київ: Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2016. 744 с.
90. Дорош Л. В. Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів: проблеми кваліфікації. Юридичний радник. № 1. 2005. С. 82–84.
91. Дудоров О. О. Злочини у сфері господарської діяльності: кримінально-правова характеристика: монографія. Київ: Юрид. практика, 2003. 924 с.
92. Дудоров О. О., Мельник М. І., Хавронюк М. І. Злочини у сфері підприємництва: навч. посібник. Київ: Атіка. 2001. 608 с.
93. Дудоров О.О. Відповідальність за злочини проти власності: Навч. посібник. Бердян-ськ: АРІУ при ЗДУ, 2000. 148 с.
94. Дьоменко С. В. Деякі проблеми відмежування вимагання від суміжних складів злочинів та кваліфікації за сукупністю. Бюлетень Міністерства юстиції України. 2003. № 10. С. 30–39.
95. Дьоменко С. В. Кримінально-правова характеристика особливо кваліфікуючих ознак вимагання. Бюлетень Міністерства юстиції України. 2009. № 1. С. 77–83. URL
96. Дьоменко С. В. Проблеми відмежування вимагання від деяких суміжних складів злочинів. Вісник Запорізького державного університету. 2004. № 1. С. 172–176. URL:
97. Дядічко В. І. Дискусійні аспекти регламентації поняття «сексуальне насильство» за кримінальним законодавством України. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 4. С. 475–477. URL: http://www.lsej.org.ua/4_2023/115.pdf
98. Дячкін О.П. Суспільна небезпечність злочину – ознака об'єктивна. Науковий вісник Дніпропетровського юридичного інституту МВС України. Збірник наукових праць. 2013. № 3 С. 299-307.
99. Евтиф’єв В.О. Розвиток підходів до поняття злочину у кримінальному праві України та зарубіжних країн. Європейські перспективи : наук.-практ. журн. ХНУВС, Київський нац. ун-т ім. В. Гетьмана та ін. 2013. № 13. С. 131-135.
100. Емельянов В. Об’єкт тероризму: його ознаки. Право України. 1999. № 11. С. 104–106.
101. Емельянов В. Щодо кримінально-правового визначення тероризму. Право України. 1999. № 8. С. 83–85.
102. Епель О. В. Об’єктивні ознаки публічних закликів до вчинення терористичного акту. Форум права. 2011. № 1 С. 329–334 URL: http://archive.nbuv.gov.ua/e-journals/FP/2011-
103. Епель О. В. Суб’єктивні ознаки публічних закликів до вчинення терористичного акту. Право і суспільство. 2011.№ 2. С. 195–199.
104. Ємельянов В. В. Злочини терористичної спрямованості. Харків: Рубікон , 1997. 60 с.
105. Ємельянов В. П. Терористичний акт: загальне поняття, відмежування від суміжних злочинів та шляхи вдосконалення складу злочину: електр. вид. Вісник Асоціації кримінального права України. 2015. № 1 (4). С. 233–244. URL: http://nauka.nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2015/07/4_14.pdf
106. Ємельянов М.В. Поняття та види шахрайства за Кримінальним кодексом України // Право і суспільство. 2011. № 6. С. 164-168 11 М.В. Ємельянов Об’єктивна та суб’єктивна сторона шахрайства // Форум права. 2012. № 3. С. 184-189.

107. Жданова А.В. Визначення суб'єкта кримінального правопорушення в законах про кримінальну відповідальність України та країн Західної Європи: порівняльно - правовий аспект / Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції № 1. 2024. С. 270 -275.
108. Зайцев О. В. Неосудність у кримінальному законодавстві зарубіжних країн / Зайцев О. В., Маслова О. О. // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія "Право". – 2013. – № 1062. – Вип. 14. – С. 174–178.
109. Зайцев О. В. Проблема неосудності в дисертаційних дослідженнях з кримінального права України 2001–2011 років. Збірник наукових праць «Проблеми правознавства та правоохоронної діяльності» Донецького юридичного інституту Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка. 2012. № 2 (49). С. 115–119.
110. Звільнення від кримінальної відповідальності за злочини, підслідні органам безпеки: кримінально-правові та кримінальні процесуальні аспекти : навч. посіб. / [Ю. В. Луценко, О. В. Микитчик, Д. А. Нескоромний та ін.]. – Харків : Право, 2018. – 160 с
111. Згвалтування жінок під час окупації Київщини – повідомлено про підозру військовослужбовцю рф. Офіс Генерального прокурора. URL : https://www.gp.gov.ua/ua/posts/zgvaltuvannya-zinok-pid-cas-okupaciyikiyivshhini-povidomleno-pro-pidozru-viiskovosl
112. Зінченко І. О., Володіна О. О. Кваліфікація кримінальних правопорушень проти життя та здоров'я особи: навч. посіб. / за заг. ред. М. І.Панова. Х.: Право, 2019. 248 с
113. Зінченко І.О. Кваліфікація кримінальних правопорушень проти життя та здоров'я особи : навч. посіб. / І.О. Зінченко, О.О. Володіна ; за заг. ред. М.І. Панова. – Харків : Право, 2019. – 248 с
114. Зінченко І.О., Тютюгін В.І. З 63 Множинність злочинів: поняття, види, призначення покарання: Монографія / За заг. ред. проф. Тютюгіна В.І. – Харків: «Фінн», 2008. – 336 с.
115. Злочини проти власності: правова кваліфікація і методика розслідування / Хавронюк М.І., Дудоров О.О., Луцик В.В., Задоя К.П., Карчевський М.В. Київ. Дакор, 2019. 448 с.
116. Злочини проти правосуддя: навч. посібник / за заг. ред.: В. І. Борисова, В. І. Тютюгіна. Харків: Нац. юрид. акад.України, 2011. 155 с.
117. І. Шульган. Примусові заходи медичного характеру не пов'язані з іщоляцією. /Вісник Національного університету "Львівська політехніка". Серія: "Юридичні науки" № 1 (33), 2022 С. 218 - 224.
118. Івахненко О. А. Кримінальна відповідальність за хуліганські діяння: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Харків: [б. в.], 2015. 16 с. URL: http://ek.nlu.edu.ua/cgibin/irbis64r_01/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=IBIS&P21DB
119. Івахненко О. А. Хуліганські діяння: загальне поняття та об'єкти злочинів. Часопис Київського університету права. 2015. № 1. С. 261–265. URL: http://ek.nlu.edu.ua/cgi-bin/
120. Івахненко О. Об'єктивна сторона хуліганських діянь. Вісник Національної академії правових наук України : зб. наук. пр. 2015. № 1 (80). С. 151–160. URL: http://ek.nlu.edu.ua/cgibin/irbis64r_01/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=IBIS&P21DBN
121. Інструкція про проведення судово-медичної експертизи, затверджена наказом затверджені наказом Міністерства охорони здоров'я від 17.01.1995 № 6
122. Калініченко Ю. В. Кримінальна відповідальність за завідомо неправдиве повідомлення про вчинення злочину (ст. 383 КК України): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Харків, 2015. Шепітько М. В. Проблеми кримінально-правової охорони інтересів правосуддя. Актуальні питання кримінального законодавства України та практики його застосування: монографія / В. Я. Тацій, В. І. Борисов, Л. М. Демидова та ін.; за заг. ред. В. Я. Тація, В. І. Борисова, Л. М. Демидової. Харків: Право, 2017. 307–355
123. Кальман О. Г. Насильство як засіб протидії законній підприємницькій діяльності Проблеми боротьби з насильницькою злочинністю: зб. матеріалів Наук.-практ. конф. Харків: ПФ «Книжк. вид-во "Лествиця Марії"». 2001. С. 110–114.
124. Каранікола О.П. Поняття та ознаки вбивства. Ученые записки Таврического нац ун-та им. В.И. Вернадского. Серия «Юридические науки». Том. 26 (65). 2013. №1. С.388-393.

125. Кваліфікація злочинів: навч. посібник / за ред. О. О. Дудорова, Є. О. Письменського. Київ: Істина, 2010. 430 с.
126. Кваліфікація кримінальних правопорушень проти життя та здоров'я особи : навч. посіб. / І.О. Зінченко, О.О. Володіна ; за заг. ред. М.І. Панова. – Харків : Право, 2019. – 248 с
127. Киричко В. М. Кримінальна відповідальність за корупцію. Харків: Право, 2013. 424 с.
128. Киричко В. М., Перепелиця О. І. Злочини у сфері господарської діяльності за Кримінальним кодексом України тасудовій практиці: науково-практичний коментар / за заг. В. Я. Тація. Харків: Право, 2010. 784 с
129. Книженко О. О., Іванцов В. О., Корнієць П. Ю. Актуальні питання відповідальності за вчинення хуліганства. Юрист України: наук.-практ. журн. 2013. № 1. С. 92–98. URL:http://ek.nlu.edu.ua/cgi-bin/irbis64r_01/cgiirbis_64.exe?
130. Коломієць В.Ю. Об'єкт злочинів, пов'язаних із заподіянням тілесних ушкоджень (ст.ст. 121-125, 128 КК України). Юридичний бюлетень. 2017. № 5. С. 167–171
131. Коломійчук А. В. Вчинення в умовах воєнного стану», як ознака, що впливає на кваліфікацію кри мінальних правопорушень проти власності. Право и суспільство. 2023. № 5. С. 206-211.
132. Колос О. Повторність злочинів у кримінальному праві України : монографія. Ірпінь : УДФСУ, 2018. 303 с
133. Колос С.С. Юридична особа, як субäэкт злочину в науцы кримынального права. / Держава і регіони: Серія: Право, 2020 р., № 1 (67) том 2 - С. 80 - 83.
134. Комплєтова Т.О. Крадіжка, як вид правопорушення проти власності: проблеми кримінально - правової характеристики. / Науковий вісник Ужгородського Національного Університету, 2024 Серія Право. Випуск 81: частина 2 С. 278 - 283.
135. Кончук Н.С. Кримінальна відповідальність за державну зраду. Дис. ... канд. юрид. наук. - Львів. - 2019. - 206с.
136. Короленко М. П. Кваліфікація і класифікація умисних вбивств при обтяжуючих обставинах : Дис. … канд. юрид. наук : 12.00.08. Одеса, 2002. 203 с.
137. Краєвська О., Базів Н. Торгівля людьми як глобальна проблема сучасності. Вісник Львівського університету. Серія міжнародні відносини. 2012. Випуск 31. С. 111–117. URL: https://intrel.lnu.edu.ua/wpcontent/uploads/2015/09/VLNU_Mv_2012_31_15.pdf
138. Красницький І.В. Поняття, підстави та форми кримінальної відповідальності за кримінальним правом Франції та України: порівняльний анліз. Дис ... канд. юрид. Наук. - Львів. - 2005 - 198с.
139. Кримінальна відповідальність за зґвалтування та насильницьке задоволення статевої пристрасті неприродним способом: монографія / за заг. ред. д.ю.н., проф. О.М. Джужи. Ужгород: ТОВ «ІВА», 2012. 272 с
140. Кримінальна відповідальність за окремі злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної наданням публічних послуг: наук.-практ. посіб. / Ю. В. Ударцов, С. М. Блажівський, Н. В. Лісова та ін.; за ред. Ю. В. Ударцова. Київ: Алерта, 2013. 180 с.
141. Кримінальна відповідальність юридичних осіб: порівняльно-правове дослідження : монографія /В. К. Грищук, О. Ф. Пасєка ; Львів. держ. ун-т внутр. справ. Львів : ЛДУВС, 2013. 247с.
142. Кримінальне право України. Загальна частина / Р.В. Вереша. 7-ме вид., перероб. та допов. Київ : Алерта, 2021. 500 с.
143. Кримінальне право України. Загальна частина : підручник / [А. А. Васильєв, Є. О. Гладкова, О. О. Житний та ін.] ; за заг. ред. проф. О. М. Литвинова; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. Харків, 2020. 428 с.
144. Кримінальне право України. Загальна частина : підручник / підготовлено колективом авторів; за заг. ред. В. Я. Конопельського, В. О. Меркулової. Одеса, ОДУВС, 2021. 452 с
145. Кримінальне право України. Особлива частина : навч. посіб. А. А. Васильєв, О. О. Житний, Є. О. Гладкова та ін. ; за О. М. Литвинова. – Харків : Право, 2020. - 656с.
146. Кримінальне право України. Особлива частина : навч. посіб. Конспект лекцій / В. В. Топчій, Г. В. Дідківська, Ю. В. Нікітін, С. С. Мірошниченко; за заг. ред. В. В. Топчія. – 2021. – 411

147. Кримінальне право України. Особлива частина : навчальний посібник / Попович О.В., Томаш Л.В., Латковський П.П., Бабій А.Ю. Чернівці, 2022. 319 с.
148. Кримінальне право України. Особлива частина : посіб. для під- гот. до заліків та іспитів / В. І. Тютюгін, М. А. Рубащенко ; відп. ред. В. І. Тютюгін. – 7-ме вид., перероб. і допов. – Харків : Право, 2024. – 192 с
149. Кримінальне право України: Загальна частина : підручник / В.Я. Тацій, В.І. Тютюгін, В.І. Борисов та ін. ; 6-те вид., перероб. і допов. Харків : Право, 2020. 584 с.
150. Кримінальне право. Загальна частина (у таблицях і схемах) : навчальний посібник / О. С. Бондаренко, М. О. Думчиков. – Суми : Сумський державний університет, 2022. – 114 с.
151. Криштанович М.Ф., Пушак Я.Я., Флейчук М.І., Франчук В.І. Державна політика забезпечення національної безпеки України: основні напрямки та особливості здійснення. : монографія . Львів : Сполом, 2020. 418 с.
152. Кузнецов В. В., Бабаніна В. В., Кузнецова Л. О. Кримінальна відповідальність за хуліганство: національний та зарубіжний досвід: монографія. Київ: НВП "ІНТЕРСЕРВІС", 2013. 268 с. URL: http://ek.nlu.edu.ua/cgi-bin/irbis64r_01/
153. Кузнецов В.В., Сийплокі М.В., Нестерова І.А. Злочини проти основ національної безпеки України: нові виклики сьогодення. URL: http://journal-app. uzhnu.edu.ua/article/view/278369/273089
154. Л. Лісніченко. Кримінально - правова характеристика грабіжів і розбійних нарадів / Підприємництво, господарство і право №6Є2019.-С. 253 - 257.
155. Л.Лісніченко. Історико - правові засади запровадження поняття "грабіж" та "розбій" у кримінальне 14 законодавство України. / Юридичний наук електрон журнал № 2/2019.- С. 208 - 211.
156. Лахова О.В. Кримінальна відповідальність за заподіяння умисних легких тілесних ушкоджень, побоїв, мордувань. Дис. .. канд. юрид. наук. 12.00.08. - Дніпро. - 2017. - 211с.
157. Леган І. М. Особливості кваліфікації кримінальних правопорушень проти статевої свободи та статевої недоторканості особи. Прикарпатський 207 юридичний вісник. 2023. Випуск 2 (49). С. 105–108. URL: http://pjv.nuoua.od.ua/v2_2023/20.pdf.
158. Леонідова О. О., Детюкова М. Є. Контрабанда наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів чи прекурсорів або фальсифікованих лікарських засобів як вид злочинів, пов'язаних з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин та прекурсорів. Право і Безпека. 2011. № 5. С. 158–162.
159. Лисько Т. Д., Кохтюк В. А. Характеристика кримінальних правопорушень проти статевої свободи та статевої недоторканості особи: порівняльно-правовий аналіз. Актуальні проблеми держави і права. 2023. Вип. 97. С.117–122.
160. Лісніченко. Історико - правові засади запровадження поняття "грабіж" та "розбій" у кримінальне 14 законодавство України. / Юридичний наук електр журнал № 2/2019.- С. 208 - 211.
161. Луценко Ю. В. Звільнення від кримінальної відповідальності за злочини проти основ національної безпеки України : монографія / Ю. В. Луценко. – Х. : Право, 2015. – 200 с.
162. Луцький Т. М. Окремі питання кримінально-правової кваліфікації необережного заподіяння смерті особі. Sciences of Europe. Praha, Czech Republic. 2020. Vol. 3.№ 49. P. 53–56
163. Луцький Т. М. Щодо проблем кримінально-правової кваліфікації вбивства через необережність та умисного тяжкого тілесного ушкодження, що спричинило смерть потерпілого Інформ бюлетень з проблем діяльності підрозділів Нац поліції. Львів: Львівський держ ун-т внутр справ, 2020. 112
164. Луцький Т.М Кримінальна відповідальність за необережне заподіяння смерті в Україні: теорія та практика: монографія. Львів. Львівський державний університет внутрішніх справ, 2022. 544 с.
165. Маковецька Н.Є. Умисні вбивства за кримінальним правом України та Республіки Польща: юридичний аналіз складів злочинів. Дис. …к.ю.н. Львів: ЛьвДУВС, 2010. 233 с.
166. Максимович Р. Л. Поняття службової особи у кримінальному праві України: монографія. Львів: Львів. держ. ун-т внутр. справ, 2008. 304 с.
167. Марін О. Множинність кримінальних правопорушень : навчальний посібник. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2024. 92 с.

168. Мартинишин Г. Я. Міжнародно-правові стандарти та кримінальна відповідальність за посягання на статеву недоторканість в зарубіжних державах. Альманах міжнародного права. 2016. Вип. 11. С. 43–56. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/amp_2016_11_7.
169. Матишевський П.С. Злочини проти власності і суміжні з ними злочини / П.С. Матишевський -К. - Юрінком, 1996. - 240с.
170. Мельник М. І. Корупція: сутність, поняття, заходпротидії. Київ: Атіка, 2001. 410 с.
171. Методичні рекомендації з питань кваліфікації корупційних злочинів, передбачених ст. ст. 364-1, 365-1, 365-2, 368-2, 368-3, 368-4, 369-2 КК України / уклад.: О Г. Кальман, В М. Куц, Я. О. Треньова, Н. М. Ярмиш. Київ: Нац.
172. Мирошниченко Н.А. Особливості у визначенні ознак суб'єктів кримінальних правопорушень. URL https://dspace.onua.edu.ua/server/api/core/bitstreams/045d1db5bf86-4f1f-9e00- ec89ef1ea130/content
173. Митрофанов І.І., Притула А.М. Співучасть у злочині: навч. посіб. / І.І. Митрофанов, А.М. Притула.— О.: Фенікс, 2012.— 205 с.
174. Митрофанова І.І. Торгівля людьми: кримінально-правове визначення поняття. Науковий вісник міжнародного гуманітарного університету. 2012. № 3. С. 118–123. URL: http://vestnikpravo.mgu.od.ua/archive/jusprade
175. Михайліченко Т. Кримінальні проступки: особливості правового регулювання. Підприємництво, господарство і право. 2020. № 7. С. 284-290.
176. Мірошниченко С. С. Злочини проти правосуддя: теорія та практика протидії: монографія. Київ: Десна, 2012. 431 с.
177. Міщук В.В., Загорульео Є.О. Відмінність вимагання від подібних складів злочинів за кримінальним законодавством України. /Наук Часопис НПУ імені М.П. Драгоманова. Серія 18 Економіка і право № 24/2023 URL: chrome-extension:/efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://chasopys.law.npu.kiev.ua/archive/23/24.pdf
178. Мойсик В. Р. Проблеми відмежування шахрайства з фінансовими ресурсами від злочинів проти власності. Адвокат. 2002. № 1. С. 3–10
179. Мошняга Л. В. Об'єкт злочинів проти конституційних основ національної безпеки України. Бюлетень Міністерства юстиції України. 2012. № 2. С. 79–87.
180. Музика А. А. Кримінальна відповідальність за контрабанду: національний та міжнародний досвід: монографія. Київ: ПАЛИВОДА А. В., 2011. 276 с.
181. Музика А. А. Проблеми кримінальної відповідальності за "наркотичні" злочини в Україні. Матеріали заключної конференції спільної Українсько-американської науководослідної програми Академії правових наук України та Національного інституту юстиції Департаменту юстиції США: тези доп. та наук. повідом. учасн. конф. з укр. сторони). Харків: ПФ «Книжк. вид-во "Лествиця Марії"», 2001. С. 53–58.
182. Муратова С. О. Судимість у системі інститутів Загальної частини кримінального права України: монографія. Харків: Право, 2017. 272 с.
183. Навроцький В. Злочини проти власності: лекції. Львів: Вид-во. ЛДУ, 1997. 80 с.
184. Навчальний посібник для суддів з питань судового провадження у кримінальних справах щодо торгівлі людьми з метою експлуатації праці / Представництво Міжнародної організації з міграції в Україні. — Київ : Фенікс, 2014. — 160 с
185. Налуцишин В. В. Характеристика суб'єкта хуліганства: наукові та практичні питання. Хмельницький університет управління та права: унів. наук. зап.: Хмельницький:, 2013. № 4 (48). С. 378–383. URL: http://ek.nlu.edu.ua/cgi-bin/irbis64r_01/cgiirbis_64.exe?Z21ID=
186. Науково – практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. 11 – те вид., переробл. та допов. Київ : ВД «Дакор», 2019. 1384 с
187. О.В. Ларіна. Щодо іизначення суб"єктивної сторони грабежу. / Форум права - 2012 №3 С. 370
188. Олійник П.В. Предмет злочинів проти власності: поняття, види, кримінально-правове значення : монографія / П.В. Олійник. – Харків, 2011. – 208 с.

189. Олійник П.В. Спірні питання кваліфікації злочинів проти власності з урахуванням їх предмета / П.В. Олійник // Наук. вісн. Дніпропетров. держ. ун-ту внутр. справ. – 2008. – № 3 (39). – С. 224–23
190. Омецинська В. Ю. Кримінально-правова охорона статевої свободи та статевої недоторканості дитини. дис. … д-ра філос. за сп-тю 081 Право. Львів, 2019. 205 с.
191. Організований наркобізнес (поняття, форми, підстави кримінальної відповідальності) / Ю. В. Баулін, В. І. Борисов, Л. В. Дорош та ін.. Харків: Право, 2005. 256 с.
192. Орлов Ю. В. Мотив, як ознака суб'єктивної сторони складу злочину: сутність та питання доцільності законодавчого закріплення. Право і безпека. 2011. № 4. С. 116-120.
193. Орловський Р. С. Теоретичні та методологічні проблеми інституту співучасті у кримінальному праві України : монографія / Р. С. Орловський. – Харків : Право, 2019. – 624
194. Особливості кваліфікації та розслідування злочинів, пов'язаних з торгівлею людьми та незаконною міграцією / Укладачі: Т. І. Созанський, к ю н, доце; І. Б. Газдайка-Василишин, кандидат юридичних наук, доцент; О. В. Захарова, кандидат юридичних наук, доцент; Е. М. Мручковська, тренер, голова громадської організації «Сучасник плюс»; Р. М. Шехавцов, кандидат юридичних наук, доцент. Львів, 2019. 252 с.
URL: http://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/3621/1/%D0%BA%D0%B
195. Остапенко Л.А. Кримінально - правова характеристика умисних вбивств при пом'якшуючих обставинах (статті 116, 117, 118 КК України).Автореф. Дисертації ... канд. юрид. наук 12.00.08 - К. - 2003. - 17с.
196. Павлова Т.О. Суб'єкт кримінального правопорушення, як центральний елемент складу кримінального правопорушення. / Акт питання у сучасній науці № 5 (23) 2024. - С.629 - 642.
197. Палюх Л. М. Примусові заходи виховного характеру: теорія і практика застосування : навч. посіб. / Л. М. Палюх - Львів. 2010 - 214с.
198. Панов М. Кримінальна відповідальність: поняття, прнципи, підстави./ Право України. № 8/2012. - С.249 - 260. URL: https18 ://dspace.nlu.edu.ua/bitstream/123456789/6311/1/Panov.pdf
199. Панов М. І. Загальні засади кваліфікації злочинів: лекція. Х.: Право, 2016. 104 с.
200. Педан В. І. Актуальність дослідження питань протидії законній господарській діяльності. Вісник Бердянського університету менеджменту і несу. 2016. № 2. С.
201. Педан В. Суб'єкт протидії законній господарській діяльності. Підприємництво, господарство і право. 2014. № 1. С. 87.
202. Писаренко Д. М. Неправильна кваліфікація діянь за ст. 296 КК України за відсутності в такому діянні складу злочину, передбаченого цією статтею. Четверті Харківські кримінально-правові читання: тези доп. та наук. повідомл. учасн. Міжнар. наук. конф. студ. та аспірантів (м. Харків, 16–17 трав. 2014 р.). Харків: Право, 2014. С. 369–371. URL: http://ek.nlu.edu.ua/cgi-bin/irbis64r_01/cgiirbis_64.exe?Z21ID=
203. Плашовецький О.А. Еримінально - правова диференціація віку. Дис...канд. юрид. наук. 12.00.08. Львів -2017 - 200с.
204. Пліш Ю.. Правова природа обмежувальних заходів у кримінальному праві України. / Вісник Львівського університету. Серія юридична. 2020. Випуск 70. С. 229–235
205. Подобний О.О. Кримінальне право (Особлива частина) : навч.-метод. посіб. / О. О. Подобний, С. О. Загороднюк. – Одеса : Видав ничий дім «Гельветика», 2021. – 214 с.
206. Полонка І. Критерії неосудності суб'єктів протиправного діяння. Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право. 2019. № 5. - С. 125 - 134.
207. Порівняльно-правова характеристика відповідальності за злочини проти основ національної безпеки за вітчизняним та зарубіжним кримінальним законодавством. URL: http://pravoisuspilstvo.org.ua/ archive/2015/4_2015/part_3/34.pdf
208. Правила застосування примусових заходів медичного характеру в спеціальномц закладі з надання психіатричної допомоги. Наказ МОЗ України 31.08.2017 № 992
209. Правила судово-медичного визначення ступеня тяжкості тілесних ушкоджень, затверджені наказом Міністерства охорони здоров'я від 17.01.1995 № 6

210. Про затвердження Порядку проведення судово-психіатричної експертизи: наказ Міністерства охорони здоров'я України від 08 травня 2018 року № 865.
211. Про кримінальну відповідальність юридичних осіб та процедуру проти них: закон Чеської Республіки (Zákon o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim) від 22.12.2011 р. № 418/2011 Sb.: станом на 01.01.2012 р. URL: https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2011-418
212. Продан Т.В. Кримінальне право України (Особлива частина): збірник кейсів: навч.-метод. посібник / Т.В. Продан. Чернівці: Чернівецький нац. ун-т, 2021. 80 с.
213. Радіонов І. І. Проблеми кваліфікації бандитизму. Ученые записки Таврического нац ун-та им. И. В. Вернадского. Серия: Юридические науки. Т. 24 (63). № 1. 2011. С. 195–201.
214. Резнік Ю. С. Принцип гуманізму та його реалізація в кримінальному праві України: дис. ... канд. юрид. наук. Київ, 2016. 203 с.
215. Резнік Ю. С. Співвідношення принципів гуманізму та справедливості при призначенні покарання. Науковий часопис Національної академії прокуратури України. 2016. № 1 (9). С. 119–127. URL: http://www.chasopysnapu.gp.gov.ua/chasopys/ua/pdf/11-2016/reznik.pdf
216. Русакова І.Ю. Умисне тяжке тілесне ушкодження, вчинене спопобом, що має характер особливого мучення: аналіз законодавчої конструкції. / Науковий вісник Ужгородського національного університету, 2018 Серія ПРАВО. Випуск 51. Том 2. - С. 88 - 92.
217. Самокиш І. В. Кримінально-правова охорона власності за законодавством України та країн Східної Європи – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису. Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право». Національний університет «Одеська юридична академія», Одеса, 202
218. Семикіна Л. О. Вимагання за кримінальним кодексом України: автореферат дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Харків: б. в., 2011. 20 с. URL: http://ek.nlu.edu.ua/cgibin/irbis64r_01/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=IBIS&P21DBN
219. Симоненко Н. О. Зґвалтування: проблема кваліфікації. Юридичний науковий електронний журнал. 2020. № 6. С.186–188. URL: http://lsej.org.ua/6_2020/48.pdf
220. Скулиш Є. Д., Звонарьов О. Ю. Злочини проти основ національної безпеки України: навч. посібник. Київ: Наук.- вид. від. Нац. акад. СБУ, 2011. 220 с.
221. Созанський Т. Кваліфікація сукупності злочинів : монографія. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2012. 239 с.
222. Соловйова А. М. Окремі питання розмежування вимагання і суміжних злочинів. Право України. 2011. № 10. С. 225–235. URL: http://ek.nlu.edu.ua/cgi-bin/irbis64r_01/cgiirbis_
223. Сотула О. С. Кримінально-правова характеристика та основи розслідування умисних вбивств : монографія / О. С. Сотула, О. С. Саінчин, передмова Є. Л. Стрельцова. – Херсон-Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2018. – 928 с.
224. Стадії вчинення злочину в історії вітчизняного кримінального законодавства. URL: https://easternlaw.com.ua/wp-content/uploads/2014/12/burdin_10.pdf
225. Стрельцов Є.Л. «Нові» категорії спеціального суб'єкту та традиційні оцінки їх ознак.. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. 2012. No 3. С. 96 - 98. URL:https://newcriminalcode.or g.ua/upload/media/2021/
226. Стрижевська А. Поняття повторності злочинів за Кримінальни кодексом України. Бюлетень Міністерства юстиції України. Нау кова періодика України. 2004. № 11 (37). С. 93–107. URL: http:// www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/bmyuu/index.html
227. Стрижевська А. Сукупність злочинів за кримінальним правом України : монографія. Одеса : Фенікс, 2011. 247 с.
228. Сухонос В. В., Сухонос В. В.(мол.) Склад злочину: закон , теорія та практика: Монографія. Суми, 2018. 200 с.
229. Сухонос В.В. Кримінальне право України. Особлива частиа: підручник: / В.В. Сухонос. Суми : ПФ "Видавництво "Університетська книга"", 2020. – 672 с.

230. Сучасні механізми протидії торгівлі людьми : збірник тез Міжнародної науково-практичної конференції / упор. Г. Я. Савчин, У. О. Цмоць. Львів : ЛьвДУВС, 2020. 180 с.
231. Тихий В. П. Злочини проти громадської безпеки: наук.-практ. коментар. Київ: ІДПДБ СБ України, 2010. 72 с.
232. Тихий В. П. Проблеми відповідальності за вимагання. Проблеми боротьби з насильницькою злочинністю: зб. матеріалів Наук.-практ. конф. (Харків). Харків: ПФ «Книжк. вид-во "Лествиця Марії"». 2001. С. 29–31. URL:
233. Тігранян Г.С. Розбій (ст. 187 КК України): окремі проблемні аспекти визначення та відмежування від суміжних складів злочинів // Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції 2018. № 4 С. 186-189\
234. Тютюгін В. І. Кримінальне право України (Загальна та Особлива частини) : посіб. для підгот. до зовніш. незалеж. оцінювання / В. І. Тютюгін, М. А. Рубащенко ; відп. ред. В. І. Тютюгін. – 5-те вид., перероб. і допов. – Харків : Право, 2024. – 366 с.
235. Тютюгін В. І. Лекція за темою: «Судимість: поняття, ознаки, правові наслідки, погашення та зняття судимості (статті 88–91 КК України)». Вісник Асоціації кримінального права України: електрон. наук. вид. / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, Громад. орг. «Всеукр. асоц. кримін. права». Харків: [б. в.], 2021. Вип. 1(15). С. 296–330.
236. Тютюгін В.І. Судимість як один із засобів кримінальної відповідальності. / Вісник Асоціації кримінального права України, 2022, № 2(18) С. 211 - 250.
237. Уварова Н.В. Об'єктивна сторона злочинів проти життя та здоров'я особи, вчинених з мотивів расової, національної чи релігійної нетерпимості. Право і суспільство. 2012. № 2. С. 247–251
238. Устрицька Н. Проблема розмежування повторності злочинів та продовжуваного злочину. Вісник Львівського національного університету ім. Івана Франка. Серія юридична. 2007. Вип. 44.
239. Федоренко Д. М. Проблеми наступності норм про кримінальну відповідальність за вимагання. Питання боротьби зі злочинністю : зб. наук. пр. Харків: Право, 2011. Вип. 22. С. 175–186. URL: http://ek.nlu.edu.ua/cgi-bin/irbis64r_01/
240. Федорович Н.А. Співучасть у кримінальному правопорушунні зі спеціальним суб'єктом у кримінальному праві України. Дис. ... на здобуття наукового ступеня доктора філософії права за спеціальності 12.00.08.. - Львів. - 2021. -267с.
241. Фесенко Є. В. Кримінально-правові та адміністративно-правові проблеми відповідальності за хуліганство. Наука кримінального права в системі міждисциплінарних зв'язків: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., 9–10 жовт. 2014 р. Харків: Право, 2014. С. 225–228. URL: http://ek.nlu.edu.ua/cgibin/irbis64r_01/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=IBIS&P21DB
242. Фесенко Є. В. Проблема класифікації кримінальних правопорушень. Часопис Національного університету «Острозька академія». Серія Право. 2013. №2(8). С. 1-6.
243. Філей Ю.В. Формальний або формально-матеріальний підхід до поняття злочину: проблеми визначення. Актуальні сучасні проблеми кримінального права та кримінології у світлі реформування кримінальної юстиції : зб. матеріалів Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 23 трав. 2014 р.) : [у 2 т.] МВС України, Харк. нац. ун-т внутр. справ, Кримінол. асоц. України. Т. 1
244. Філь І. О. Проблемні аспекти злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканості. Науковий вісник публічного та приватного права. 2019. Випуск 6. С. 300–304. URL: http://www.nvppp.in.ua/vip/2019/6/54.pdf.
245. Фурса В.В. До питання реформування чинного кримінального законодавства України, яке спрямоване на захист неповнолітніх від сексуальних посягань / В. В. Фурса // Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. - 2019. - № 1. - С. 149-154. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvdduvs_2019_1_31
246. Храмцов О. М. Насильство в грабежі (проблеми кримінально-правової оцінки) // Вісник Харківського нац ун-ту імені В. Н. Каразіна №1137. Серія «ПРАВО». 2014. Вип. № 18. С. 156-158.
247. Чігер В. Кримінальна відповідальність за торгівлю людьми. Підприємництво, господарство і право. 2019. № 5. С. 266–269. URL: http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2019/5/50.pdf
248. Чорний Р. Л. Бандитизм за кримінальним правом України: дис. … канд. юрид. наук. Київ, 2005.

249. Чуб І. М. Систематизація злочинів проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян. Проблеми законності. 2012. Вип. 118. С. 270–277.
250. Чугун іков І. І. До питання про предмет кримінально-правового регулювання / І. І.Чугуніков // Вісник Верховного Суду України. 2000. Вип. 6 (22). С. 48
251. Шаблистий В. В. Тілесне ушкодження як злочин проти життя та здоров'я людини за кримінальним правом України : моногр. / В. В. Шаблистий, В. Ю. Коломієць ; за заг. ред. В. В. Шаблистого. – Дніпро : Біла К. О., 2020. – 164 с.
252. Швед А.Ю. Злочини проти конституційних засад національноїбезпеки за законодавством України та Скандинавських країн: порівняльний аналіз. Дис ... канд. юрид. Наук 120.0.08. - Національний університет "Одеська юридична академія" - Одеса. 2021
253. Шевченко І.О. Стадії вчинення злочину за кримінальним правом України та Англії: порівняльно - правовий аспект. URL: https://dspace.nlu.edu.ua/bitstream/123456789/8532/1/Zinchenko.pdf
254. Шевченко О. В. Кримінальна відповідальність за вбивство матір'ю своєї новонародженої дитини: монографія. Харків: НікаНова, 2012. 215 с.
255. Шепітько М. В. Кримінальна відповідальність за завідомо неправдиве показання / за ред. В. Борисова. Харків:Видавнича агенція «Апостіль», 2012. 260 с.
256. Шинальський О. І. Мета покарання. Вісник прокуратури. 2003. №8. С. 44–49
257. Шиян Д. С. Мета покарання у виді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю. Вісник Запорізького юридичного інституту. 2006. №3. С. 191–197.
258. Шиян Д. С. Позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю як вид кримінального покарання : автореф. дис. … канд. юрид. наук. : 12.00.08. Дніпропетровськ : Дніпропетров. держ. ун-т внутр. справ, 2008. 19 с.
259. Шкода С. М. Кримінальна відповідальність: загальна характеристика та форми реалізації. Право і суспільство. 2012. №6. С. 149–153
260. Шуп"яна М.Ю. Уишенькова крадіжка та грабіж - ривок: теоретико - прикладні аспекти в кримінальному праві України / Електронне наукове видання "Аналітично - порівняльне правознавство" №1 (2023) - С. 495-500.
261. Шуп'ян М.Ю. Кримінальна відповідальність за тяжке тілесне ушкодження у Республіці Польща. / Юридичний науковий електронний журнал № 7/2022 С.366 - 369.
262. Юшина Ю. В. Посягання проти правосуддя, що здійснюються у процесі перевірки інформації про вчинені або підготовлювані злочини (кримінально-правовий аспект): авт реф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Запоріжжя, 2012. 20 с.
263. Ямкова О.О. Примусові заходи виховного характеру: правова природа і види. Автореферат дис. .. канд .рид. Наук. - Одеса. - 2004. - 20с.
264. Яремко Г.З. Асоціації норм про вбивство в кримінальному законі України: законодавча доцільність чи недолугість? Часопис Академії адвокатури України. 2012. № 3. URL: http://e-pub.aau.edu.ua/index. php/chasopys/article/viewFile/290/311
265. Яценко С.С. Інститут кримінальної відповідальності в новому Кримінальному кодексі України та інших нормативно-правових актах: аспект узгодженості//Новий Кримінальний кодекс України: питання застосування і вивчення: Матер. міжнар. наук.-практ. конф. [Харків] 25-26 жовт.2001р./Редкол.: Сташис В.В.(голов.ред.) та ін. - К.-Х.: Юрінком Інтер, 2002. - С. 43-46.
266. Яценко А. М.. Примусові заходи виховного характеру в систему заходів кримінально - правового реагування на злочинні прояви в сфері громадської безпеки. URL& https://univd.edu.ua/general/publishing/konf/18_04_2019/pdf/114.pdf

Навчально-методичне видання

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО НАПИСАННЯ ТА ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВИХ РОБІТ з дисципліни КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО

Для студентів спеціальності 081 ПРАВО

ВИДАВНИЦТВО
НАЦІОНАЛЬНОГО ПЕДАГОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ М. П. ДРАГОМАНОВА

Підписано до друку 17.02.2025 р. Формат 60х84/16.
Папір офісний. Гарнітура Times New Roman.
Обл.-вид. арк.0,047
Зам. № 52.

Віддруковано з оригіналів.

ВИДАВНИЦТВО
Українського державного університету імені Михайла Драгоманова
Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до державного реєстру видавців, виготовлювачів і розповсюджувачів видавничої продукції
серія ДК № 7896 від 25.07.2023
(044) 239-30-26