37(09с)
З-12
Р-Р
1158р

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
им. А.М.ГОРЬКОГО

На правах рукописи

ЗАЙЧЕНКО Иван Васильевич

УДК 37.01/091/ : 002.2/477/"18"

РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В ПРОГРЕССИВНОЙ ЖУРНАЛИСТИКЕ УКРАИНЫ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

13.00.01 – Теория и история педагогики

Київський педагогічний
інститут ім. О.М. Горького
БІБЛІОТЕКА

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова
100310210

Киев – 1988

Работа выполнена в Киевском государственном педагогическом институте им.А.М.Горького

Научный руководитель: кандидат педагогических наук, профессор В.З. СМАЛЬ

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор Б.Н.МИТЮРОВ

кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник Н.П. КАЛЕНИЧЕНКО

Ведущее учреждение: Харьковский государственный педагогический институт им. Г.С. Сковороды

Защита состоится "____"_____1988г. в_____ часов на заседании специализированного совета Д 113.01.01 в Киевском государственном педагогическом институте им.А.М.Горького /252030,г.Киев,ул.Пирогова,9/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского государственного пединститута им.А.М.Горького

Автореферат разослан "____"_____1988г.

Ученый секретарь специализированного совета Е.Ф. Соботович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Одним из ключевых направлений перестройки, происходящей в стране, является коренное изменение системы народного образования, обучения и воспитания подрастающего поколения в соответствии с требованиями ускорения социально-экономического развития социалистического общества. Как подчеркнуто в докладе М.С.Горбачева на февральском /1988 г./ Пленуме ЦК КПСС, "все, что касается школы, образования и воспитания, напрямую связано с развитием социализма, с перестройкой"[1]. Однако, чтобы поднять систему народного образования, обучения и воспитания на качественно новую ступень, необходимо не только взвесить ее возможности сегодня и определить оптимальные пути развития в будущем, но еще и еще раз объективно изучить и оценить опыт прошлого, извлечь из него уроки. Поэтому научное объяснение историко-педагогических явлений и фактов на основе знаний и закономерностей развития историко-педагогического процесса, воссоздание целостной картины этого процесса и содействие разработке фундаментальных педагогических вопросов современности является одной из актуальных проблем теории и истории педагогики.

Заметный след в развитии передовой педагогической мысли на Украине второй половины XIX века оставлен в прогрессивной украинской журналистике того времени - либерально-буржуазных изданиях /"Основа", "Черниговский листок", "Киевский телеграф"/, общедемократической педагогической периодике /"Педагогический вестник", "Школьное обозрение", "Профессиональная школа", "Журнал элементарной математики", "Вестник опытной физики и элементарной математики" и другие/, революционно-демократической прессе И.Я.Франко и его единомышленников.

В прогрессивной журналистике Украины второй половины XIX века не только глубоко освещены многие педагогические проблемы, отражены

I. Правда, от 19 февраля 1988 г.

передовые педагогические идеи и взгляды многих видных деятелей украинской культуры – ученых, педагогов, писателей, журналистов, редакторов-издателей; расширены, углублены, конкретизированы, в целом р а з в и т ы дальше педагогические идеи Н.И.Пирогова, К.Д.Ушинского, Л.Н. Толстого, Т.Г.Шевченко, но и разработаны важнейшие положения и выводы, не утратившие своей значимости и ныне.

Для изучения нами выбран важный в истории развития отечественной педагогической мысли период 1859-1895 гг., когда школа превращалась из сословно-крепостнической в классовую; зарождалась и развивалась передовая украинская журналистика, выражавшая прогрессивные тенденции развития общества, отстаивавшая стремления и чаяния угнетенных масс, способствовавшая решению многих злободневных и сегодня вопросов обучения и воспитания подрастающего поколения.

В исследованиях, посвященных анализу истории возникновения и развития украинской журналистики, отмечаются педагогические проблемы, рассматривавшиеся в отдельных периодических изданиях. Известны также историко-педагогические работы, в которых пресса привлечена в качестве составной части источниковедческой базы исследования. Однако, до сих пор не проведено систематизированное исследование прогрессивной украинской педагогической журналистики второй половины XIX века, в частности, не определено ее влияние на развитие начальной народной школы, содействие развитию педагогической науки, значение положений и выводов, изложенных в этой журналистике, для современной педагогической науки и практики. Данное исследование восполняет этот пробел.

Объект исследования – процесс развития передовой педагогической мысли в прогрессивной журналистике Украины второй половины XIX века.

Предмет исследования – проблемы народного образования, обучения и воспитания, поднимавшиеся в прогрессивной украинской журналистике второй половины XIX века, в основном, касающиеся массовой начальной школы, возникшей после реформы 1861 года.

Цель исследования – раскрыть генезис ключевых педагогических проблем народного образования, обучения и воспитания в прогрессивной журналистике Украины второй половины XIX века; представить в определенной системе педагогические идеи, положения и выводы этой журналистики, которые успешно могут использоваться в современной школе.

В соответствии с предметом и целью ставились и решались задачи исследования:

I. Выявить истоки зарождения и основные этапы развития прогрессивной педагогической журналистики Украины второй половины XIX века.

2. Вычленить и проанализировать важнейшие педагогические проблемы, рассматривавшиеся в прогрессивной журналистике Украины 60-90-х годов.

3. Выявить влияние идей, положений и выводов, изложенных в прогрессивной педагогической публицистике Украины рассматриваемого периода, на развитие педагогической теории и практики того времени.

4. Раскрыть значимость прогрессивного наследия педагогической журналистики Украины второй половины XIX века для современной педагогической науки и общеобразовательной школы.

Методологической основой исследования являются учение марксизма-ленинизма о принципах партийности и историзма; диалектическом подходе к анализу историко-педагогического процесса; требованиях классовой оценки культурного наследия прошлого; решения XXYII съезда КПСС, последующих Пленумов ЦК КПСС, XIX Всесоюзной партконференции, положения Основных направлений реформы общеобразовательной и профессиональной школы, перестройки высшего и среднего специального образования в стране.

Важнейшее значение для осмысления процесса развития передовой педагогической мысли и теоретического анализа ключевых педагогических проблем, рассматривавшихся в прогрессивной журналистике Украины 60-90-х годов, имели теоретико-методологические положения о всестороннем развитии личности, целях, задачах, содержании и методах обучения и воспитания, критическом анализе различных педагогических систем, развитии мас-

совой народной школы и др., содержащиеся в трудах крупнейших представителей русской и украинской революционной демократии, классиков отечественной и советской педагогики.

Разрабатывая тему, автор опирался на историко-педагогические исследования советских ученых и педагогов В.И.Борисенко, Л.В.Бугаевича, А.Г.Дзеверина, Н.П.Калениченко, А.Р.Мазуркевича, Б.Н.Митюрова, В.К.Савинца, В.З.Смаля и др., в которых анализируются многие вопросы теории и истории развития передовой педагогической мысли на Украине различных ее регионов и периодов, а также на исследования В.Г.Березиной, А.И.Дея, Э.Д.Днепрова, Б.И.Есина, А.В.Западова, Л.Н.Литвина, П.М.Лисового по теории и истории русской и украинской журналистики.

Русская педагогическая журналистика исследуется в работах В.Ф.Авророва, Н.И.Антроповой, Т.Д.Корнейчика, И.А.Месеняшина, И.М.Нефедовой. Известны исследования азербайджанской, армянской, грузинской, казахской педагогической журналистики. Специальных работ по украинской педагогической журналистике периода 60-90-х годов XIX века нет.

Методы исследования и источниковедческая база: изучение трудов классиков марксизма-ленинизма, документов ЦК КПСС и Советского правительства по вопросам народного образования и коммунистического воспитания, а также роли журналистики в развитии социальных процессов; изучение и анализ теоретических работ по истории отечественной школы и журналистики, современной историко-педагогической литературы; всестороннее изучение и критический анализ периодической печати России и Украины второй половины XIX века, систематизация и обобщение педагогических публикаций по интересующим нас проблемам. Использованы фонды Центрального государственного исторического архива в Ленинграде, Государственной библиотеки им. В.И.Ленина, Публичной библиотеки им. М.Е. Салтыкова-Щедрина, Центральной научной библиотеки АН УССР, Центральной библиотеки им. КПСС, библиотеки им. В.Стефаника АН УССР /Львов/, библиотек Киевского и Черновицкого университетов, Львовского и Черни-

говского областных архивов и исторических музеев.

Научная новизна исследования состоит в том, что на основе тщательного изучения и критического анализа материалов архивных документов впервые в отечественной педагогике систематизирован, обобщен и обоснован вклад прогрессивной журналистики Украины второй половины XIX века в развитие отечественной педагогической мысли; показана значимость разработанных ею положений и выводов по проблемам организации начальной народной школы, профессиональной деятельности учителя, развития системы трудового обучения в школе и профессионального образования учащихся, обеспечения сознательной дисциплины в учебно-воспитательном процессе, общедидактических аспектов методики обучения большинства школьных учебных предметов; дана принципиальная оценка педагогических взглядов некоторых ранее малоизвестных прогрессивных деятелей народного образования, редакторов-издателей, педагогов.

Теоретическая значимость исследования состоит в научном обосновании этапов становления и развития прогрессивной педагогической журналистики Украины периода 1859-1895 гг., выявлении по ее материалам и научном объяснении отдельных историко-педагогических фактов и явлений с целью воссоздания целостной картины развития передовой педагогической мысли на Украине.

Практическое значение исследования состоит в том, что его теоретические положения и выводы, фактический историко-педагогический материал могут быть использованы в научных исследованиях по теории и истории педагогики и педагогической журналистики, при написании учебников и спецкурсов по истории педагогики, в процессе преподавания историко-педагогических дисциплин в педвузах и педучилищах страны, в системе повышения квалификации учителей.

На защиту выносятся следующие положения:

I. Свое зарождение прогрессивная педагогическая журналистика Украины второй половины XIX века получила в либерально-буржуазных из-

даниях 60-х годов в виде педагогической публицистики, становление – в сугубо педагогических изданиях 70-80-х годов и вершины развития достигла в революционно-демократической периодике.

2. Прогрессивная украинская педагогическая журналистика второй половины XIX века внесла весомый вклад в разработку и пропаганду коренных проблем народного образования, обучения и воспитания, становление и развитие новой отечественной педагогики и школы.

3. Педагогические материалы прогрессивной украинской журналистики второй половины XIX века не только обогащают наши знания в области важнейших проблем теории и истории педагогики, но и способствуют повышению эффективности разработки актуальных теоретико-методологических проблем современной историко-педагогической науки.

Апробация материалов диссертации происходила путем их публикаций в украинских педагогических журналах и сборниках, обсуждения на заседаниях кафедры Киевского государственного педагогического института им. А.М.Горького, выступлений на научных Всесоюзных /Луцк – 1984, Полтава – 1985/, республиканских /Чернигов – 1984, Черновцы – 1986, Каменец-Подольский – 1987, Нежин – 1987/, областных /Чернигов – 1985, 1986/ конференциях, а также в процессе преподавания историко-педагогических дисциплин в Черниговском государственном педагогическом институте им. Т.Г.Шевченко /1982-1988 гг./.

Структура работы: Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, двух приложений, списка литературы.

Во введении дается обоснование темы исследования и ее актуальности, определяются объект, предмет, цели и задачи исследования, излагаются научная новизна, практическая значимость, положения, выносимые на защиту.

В первой главе "Общая характеристика педагогической журналистики Украины второй половины XIX века" раскрываются вопросы становления и развития прогрессивной педагогической журналистики Украины, сделана

попытка ее систематизации в социально-политическом плане, выделены и рассмотрены периоды ее развития в 1859-1895 годах.

Во второй главе "Общепедагогическая проблематика на страницах педагогической печати 60-90-х годов XIX века" показана диалектика борьбы за новую школу, новую систему народного образования, обучения и воспитания и отражение этой борьбы в прогрессивной печати; раскрываются цели и задачи обучения и воспитания, вопросы становления и развития начальной народной школы, системы трудового обучения и профессионального образования, профессиональной деятельности учителя, обеспечения в учебно-воспитательном процессе сознательной дисциплины; дается сравнительный анализ требований в области народного образования, обучения и воспитания, выдвинутых в прогрессивной журналистике от либерально-буржуазной 60-х годов до революционно-демократической педагогической публицистики.

В третьей главе "Проблемы дидактики в педагогической журналистике Украины 60-90-х годов XIX века" раскрываются принципы обучения, содержание образования, методика преподавания отдельных учебных предметов общеобразовательной школы, изложенные в прессе периода от либерально-буржуазной до революционно-демократической.

В заключении подводятся итоги исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Становление новой педагогики, школы и прогрессивной украинской педагогической журналистики происходило в условиях ломки старых феодально-крепостнических порядков и возникновения новых капиталистических, нарастания борьбы трудящихся за свое освобождение от всех форм угнетения; широкого распространения на украинской земле идей революционной демократии и марксизма, передовой русской журналистики и литературы. На характер развития педагогической мысли и журналис-

тики Украины второй половины XIX века постоянное влияние оказывало политическое и национальное преследование украинского народа со стороны русского царизма и австро-венгерского монархизма, препятствовавших развитию национальной культуры.

Сама логика борьбы, которую вели прогрессивные силы общества за реформу системы народного образования, за новые подходы в решении актуальных вопросов обучения и воспитания широких слоев трудящихся в условиях развивающихся на Украине капиталистических отношений, требовала создания таких периодических изданий, которые бы стали трибуной передовой педагогической мысли, идейного влияния на широкие массы.

Среди основных вопросов преобразования русской и украинской жизни 60-х гг. видное место занимали социально-педагогические проблемы, центральными из которых были: борьба против сословной школы, догматизма, схоластики, зубрежки и муштры; повышение грамотности, культуры народа и приведение системы просвещения в соответствие с социально-экономическими потребностями развивающегося капитализма. Поскольку одни и те же проблемы рассматривались и решались различными участниками общественно-педагогического движения по-разному, то в результате вычленилось несколько направлений развития прогрессивной педагогической мысли - революционно-демократическое, буржуазно-демократическое, либерально-буржуазное, которым противостояли дворянско-монархическое, клерикально-монархическое и др. Противостояние новой и официально-казенной педагогики особенно отчетливо отражено в журналистике того времени.

Анализ источников периодической прессы Украины второй половины XIX века позволяет утверждать, что наиболее отчетливо либерально-буржуазное направление развития педагогической мысли проявилось в журнале "Основа", газетах "Черниговский листок", "Киевский телеграф"; буржуазно-демократическое - в "Педагогическом вестнике", "Школьном обозрении", "Профессиональной школе", "Киевской старине" и других; рево-

люционно-демократическое – в газетах и журналах, издававшихся И.Франко и его единомышленниками- "Друг", "Громадський друг" /"Общественный друг"/, "Громада", "Св!т" /"Мир"/, "Народ", "Хл!бороб", "Рграса".

Представляется целесообразным выделить периоды развития прогрессивной украинской педагогической журналистики времени 1859-1895 гг.

I. Педагогическая публицистика времени подготовки и проведения школьных реформ 60-х годов /"Основа", "Черниговский листок", "Киевский телеграф"/.

2. Педагогическая журналистика периода правительственной реакции 70-80-х годов /"Педагогический вестник", "Школьное обозрение", "Профессиональная школа", "Журнал элементарной математики", "Вестник опытной физики и элементарной математики"/, а также педагогическая публицистика в "Киевской старине", "Киевском вестнике", "Черниговской газете", "Зоре", "Труде", "Земском сборнике Черниговской губернии".

3. Педагогическая публицистика времени распространения марксизма на украинской земле в революционно-демократических изданиях 80-90-х годов /"Друг", "Громадський друг", "Дзв!н" /"Колокол"/, "Молот", "Громада", "Св!т", "Волинь", "Жите и слово", "Народ", "Хл!бороб"/.

В своем развитии педагогическая журналистика Украины второй половины XIX века прошла тернистый путь борьбы с различного рода проправительственными, церковными, москвофильско-народовскими изданиями.

Круг проблем народного образования, обучения и воспитания, затрагивавшийся украинской прогрессивной педагогической журналистикой, был весьма широк и многообразен. Мы ограничиваемся более детальным изучением лишь наиболее фундаментальных, значимых и актуальных проблем народного образования, обучения и воспитания как для того времени, так и для современности. Это проблемы начального образования, профессиональной деятельности учителя, становления системы трудового обучения и профессионального образования; школьной дисциплины, как составной части нравственного воспитания; принципов обучения, содержания и ме-

тодики преподавания отдельных учебных предметов народной школы.

Общественно-педагогическое движение 60-х годов XIX в. привело к возникновению одной из коренных проблем народного образования – создания начальной народной школы, которая бы обеспечивала элементарную грамотность широким слоям трудящихся масс и повышение их культурного уровня, удовлетворяла растущим запросам развивающегося в стране капитализма. Эта проблема нашла достаточно широкое освещение на страницах "Основы", "Черниговского листка", "Киевского телеграфа".

Не отстаивая ни материалистических, ни тем более революционно-демократических идей, редакторы-издатели и учителя-корреспонденты этих изданий В.М.Белозерский, П.П.Чубинский, Н.И.Костомаров, Л.И.Глибов и другие, следуя лучшим традициям передовой русской журналистики, созвучно с идеями Н.И.Пирогова, К.Д.Ушинского, Л.Н.Толстого, развернули критику сословно-крепостнического воспитания: организацию народного просвещения, цели, задачи, содержание и методы обучения и воспитания, деятельность учителей-священников, церковноприходскую школу.

Вместе с тем, педагоги-журналисты "Основы", "Черниговского листка", "Киевского телеграфа" выдвинули свою программу просвещения трудящихся, указывали конкретные пути ее реализации. Анализ педагогических материалов этих изданий позволяет утверждать, что их издатели и корреспонденты вслед за Н.И.Пироговым ставили цель формирования нового гражданина отечества, преданного своей родине и своему народу, обладающего твердыми образовательными навыками и высокими нравственными качествами. Исходя из необходимости "развития всех способностей человека", они выдвигали задачи умственного, нравственного, физического, эстетического воспитания.

Издатели-редакторы и учителя-корреспонденты стремились к созданию такой системы школьного образования, которая бы соответствовала нуждам народа: чтобы в начальной школе обучались в с е дети трудя-

щихся и школа давала светские знания о природе и обществе, имеющие практическую направленность. Возможности достижения этих требований они видели в создании широкой сети начальных народных светских школ, в частности, воскресных, введении нового содержания образования, новых методов обучения и воспитания, обучении детей на родном языке.

Однако, следуя идеям Н.И.Пирогова, деятели "Основы", "Черниговского листка" видели необходимость только нравственного совершенствования человека в рамках существующего общественного строя и не ставили задачу воспитания борца за изменение экономических и социально-политических условий жизни. В своем мировоззрении большинство редакторов-издателей и педагогов-журналистов придерживались идеалистического взгляда на природу и общество. И все же многие их мысли, идеи, отражаясь на страницах анализируемых изданий, вливались в могучий поток становления и развития новой отечественной педагогики - педагогики добра, гуманизма, веры в творческие возможности личности ребенка.

На страницах прогрессивных изданий 60-х годов в определенной мере раскрылись педагогические взгляды Л.Глибова, А.Кистякивского, И.Лашнюкова, А.Стоянова, М.Тулова, П.Чубинского и других прогрессивно настроенных педагогов, писателей, деятелей народного образования.

Логическим продолжением педагогической публицистики 60-х годов стала прогрессивная педагогическая журналистика Украины 70-80-х гг. Несмотря на правительственные контрреформы, начальная народная школа, хотя и медленно, но развивалась, конкретизировались ее задачи и цели, вырисовывались социальные и дидактические функции; демократические силы вели поиски нового содержания образования, новых форм и методов обучения и воспитания. В 70-х годах сформировалась и получила развитие земская школа, всячески поддерживаемая прогрессивной периодикой.

Сравнительный анализ педагогической публицистики 60-х годов и педагогической периодики 70-80-х гг. позволяет утверждать, что во вто-

рой осуществлен шаг вперед в осмыслении, трактовке, освещении многих общепедагогических и дидактических проблем, злободневность которых не утрачена по сей день.

В ней четче и конкретнее, чем в публицистике 60-х годов, поставлен и решался вопрос о необходимости обеспечения всеобщего начального образования. Исходя из цели многостороннего развития учащихся, передовые педагоги-журналисты требовали реализации в учебно-воспитательном процессе народной школы общеобразовательной, развивающей и воспитывающей функций образования, качественного улучшения обучения и воспитания за счет подготовки квалифицированных учителей, вместо малограмотных учителей-священников; обновления и расширения содержания образования путем введения новых учебных предметов - родного языка, природоведения, истории, географии, ручного труда, физического воспитания; использования новых передовых методик обучения; необходимости обеспечения межпредметных связей, уравнения в правах выпускников реальных и классических учебных заведений; выдвигали требование единой среднеобразовательной школы, ее преемственности и последовательности, бесплатности начального, среднего и профессионального образования.

Всесторонний анализ прогрессивной педагогической журналистики 70-80-х годов показывает, что в ней наряду с задачами умственного, нравственного, физического, эстетического воспитания, выдвинута новая задача трудового обучения и профессионального образования с целью воспитания многосторонне развитого человека и подготовки квалифицированных рабочих для развивающихся отраслей капиталистического производства. Важно подчеркнуть, что выдвигая новую задачу трудового обучения школьников, передовые педагоги-журналисты 70-80-х гг., в отличие от своих предшественников 60-х гг., видели не столько прикладное, утилитарное значение ручного труда, сколько его дидактические и особенно воспитательные возможности.

Нами установлено, что в прогрессивной педагогической журналистике Украины 70-80-х годов XIX века были высказаны мысли по вопросам профессионального образования учащихся, не утратившие своей актуальности и сегодня. Среди них – соотношение профессиональной и общеобразовательной подготовки учащихся ремесленных школ, роль, место и функции мастера производственного обучения, проблемы взаимоотношений учебных профессиональных заведений и профильных предприятий, эстетическое воспитание учащихся и другие.

Мысли, представляющие интерес и ныне, изложены в прогрессивной педагогической журналистике 70-80-х гг. и по проблеме профессиональной деятельности учителя – его роли, места, значения в учебно-воспитательном процессе. Примечательно, что учитель в этом процессе рассматривался как главная, ключевая фигура. В этой связи сформулированы высокие требования к учителю-предметнику и учителю-воспитателю, к его общеобразовательной и специальной подготовке, нравственным качествам. Раскрывалось и осуждалось неудовлетворительное социально-правовое положение народного учителя, его нищенское материальное состояние.

В педагогической журналистике 70-80-х гг. достаточно полно, по-новому раскрыт вопрос школьной дисциплины учащихся. Введено понятие критерия дисциплинированности, подчеркнута необходимость единства требований всех учителей-воспитателей к учащимся, их поведению. Педагоги-новаторы того времени считали, что, если в учебно-воспитательном процессе при руководящей роли учителя создается такая творческая атмосфера, которая позволяет полностью раскрыться потенциальным возможностям и способностям каждого ученика, то проблема обеспечения надлежащей дисциплины снимается с повестки дня.

Среди многообразия литературных источников, датированных второй половиной XIX века, мы обнаружили, что именно в прогрессивной педагогической журналистике Украины второго периода ее развития впервые

осуждено стремление педагогических коллективов некоторых учебных заведений выглядеть перед общественностью и проверяющими в организации и осуществлении учебно-воспитательного процесса значительно лучше, чем в действительности. Подчеркнута пагубность таких стремлений и особенно действий педагогов по приукрашивании действительности в деле воспитания подрастающего поколения. Насколько злободневны эти вопросы и сегодня, свидетельствует история развития народного образования, обучения и воспитания в нашей стране в не так далекие застойные годы.

Значительное место в педагогической прессе 70-80-х гг. занимали материалы, пропагандировавшие результаты быстро развивавшихся психологической, физиологической и других наук о человеке, с целью применения их результатов в педагогической науке и практике, а также материалы по истории развития отечественной педагогики и школы.

В определенной мере мы касаемся раскрытия педагогических взглядов пока менее известных, но талантливых, внесших определенный вклад в дело становления и укрепления оснований новой отечественной педагогической науки, практики и журналистики, педагогов-новаторов и журналистов-просветителей. Среди них - М.Завадский, П.Гусаренко, С.Кульчицкая, В.Ермаков, Э.Шпачинский, В.Португалов, А.Пругавин, М.Соколов, А.Соловьев, С.Сычевский, Г.Флоринский и другие.

В прогрессивных украинских педагогических изданиях 70-80-х годов со своими статьями выступали В.Вахтеров, М.Демков, П.Лесгафт, В.Острогорский, Д.Семенов.

Революционно-демократическая педагогическая публицистика Украины второй половины XIX века впитала в себя, творчески переработала и использовала, на качественно новой основе дополнила, углубила, развила дальше все то лучшее, что было достигнуто в развитии украинской, русской и европейской передовой педагогической мысли. Ее живили многие марксистские идеи и положения по проблемам народного образования, об-

учения и воспитания. В отличие от предыдущей прогрессивной журналистики в революционно-демократической педагогической публицистике вопросы народного образования, обучения и воспитания молодежи неразрывно связывались с решением вопросов экономического, социально-политического и национального освобождения трудящихся. Революционно-демократическую педагогическую публицистику представляли такие корифеи передовой украинской культуры, как И.Я.Франко, М.П.Драгоманов, М.И. Павлик, С.А.Подолинский, П.А.Грабовский, М.М.Коцюбинский и многие другие педагоги, журналисты, разделявшие идеи революционной демократии.

Содержательный анализ революционно-демократической педагогической публицистики Украины второй половины XIX века показывает, что эти авторы высказали много глубоких и ценных для нашего времени мыслей, идей, положений о целях, задачах, методах и формах воспитания нового человека – революционера-борца, развитой личности, которой присущи материалистическое мировоззрение, разностороннее умственное развитие, высокие нравственные качества, физическое совершенство и др.

Разоблачая на страницах изданий реакционную политику царизма и австро-венгерского монархизма в области народного образования, обучения и воспитания, революционеры-демократы подчеркивали, что цель эксплуататоров состояла в том, чтобы приучить народ к непротивлению существующим порядкам, воспитать в нем послушность, богобоязнь, терпеливость, готовность выполнить любую волю эксплуататора. Эти мысли прямо перекликаются с положением Ф.Энгельса о том, что буржуазия заботится об образовании пролетариата лишь в той мере, в какой это отвечает ее интересам.

Революционно-демократические издания постоянно вели непримиримую борьбу с реакционной прессой, москвофилами, народовцами, буржуазным национализмом, шовинизмом, религией, "новыми теориями" представителей реакционно настроенной части интеллигенции по проблемам народного об-

разования, обучения и воспитания. Разоблачение украинской революционно-демократической педагогической публицистикой реакционного характера антинародных буржуазных систем воспитания, человеконенавистнических теорий об интеллектуальной неполноценности людей труда и целых народов сохраняет актуальность и в наши дни.

Анализ революционно-демократической педагогической публицистики позволил выявить позиции революционеров-демократов Украины по проблемам школьной дисциплины. И.Франко и его единомышленники обеспечение школьной дисциплины неразрывно связывали с постановкой и качеством всего учебно-воспитательного процесса, решительно осуждая телесные наказания, издевательства над учащимися, их моральное угнетение.

Новым в революционно-демократической педагогической публицистике по сравнению с предыдущей педагогической прессой было и то, что в ней не только глубоко и остро представлено материально-правовое положение народного учителя, но и создан идеал нового учителя школы будущего, а также выведены отвратительные типы учителей-деспотов - ярко выраженных представителей реакционной системы воспитания.

Цели и задачи обучения и воспитания подрастающего поколения, выдвигавшиеся педагогами-журналистами различной социально-политической ориентации, требовали реализации определенных принципов обучения, содержания образования, методов обучения и воспитания. В результате анализа источников журналистики Украины второй половины XIX века, нами выявлено, что, если либерально-буржуазная педагогическая публицистика 60-х гг., ставившая задачи обучения широких слоев крестьянства грамоте, письму и элементарному счету, дидактические принципы лишь наметила, то уже педагогическая пресса 70-80-х гг. представила их более очерченными, конкретизированными и содержательными, отразила новые, появившиеся в связи с развитием начальной народной школы. Среди них - принцип доступности знаний, самостоятельности обучения, связи обучения и воспитания, обучения с производительным трудом.

В революционно-демократической педагогической публицистике принципы обучения трактуются с позиций материализма и диалектики. В качестве важнейших из них выделены принципы научности и сознательности.

В результате анализа источников педагогической журналистики нам удалось проследить, как расширялись и углублялись требования к содержанию образования – от письма, чтения и счета в либерально-буржуазной публицистике 60-х гг. до обеспечения многостороннего знания в педагогической прессе 70-80-х гг. и до глубоко научного всестороннего знания в революционно-демократической педагогической публицистике.

В педагогических материалах "Основы", "Черниговского листка", "Киевского телеграфа" высказана мысль о необходимости изложения в школьном курсе знаний о природе и обществе, при этом допускалась возможность изучения и религиозных предметов. Руководители "Педагогического вестника", "Школьного обозрения", "Профессиональной школы", хотя и не отрицали религиозности в обучении, высказывались за резкое сокращение часов, отводившихся на религиозные предметы и расширение за счет этого общеобразовательных предметов – природоведения, истории, географии, ручного труда, физического воспитания, способствовавших формированию многосторонне развитой личности. В изданиях сделана попытка ответить на вопросы: I/ каким должен быть круг предметов, подлежащих изучению в народной общеобразовательной школе и 2/ каким должен быть объем и характер знаний по каждому предмету.

Как свидетельствуют педагогические источники революционно-демократической публицистики, украинские революционеры-демократы, требуя излагать школьникам объективные, истинно научные знания о природе, обществе и человеческом мышлении, на первое место ставили естественно-математические науки, особо выделяя математику и физику, затем биологию и так называемые антропологические науки. Здесь они близко подходили к энгельсовской систематизации наук по форме движения мате-

ции – физической, биологической, общественной.

Из материалов журналистики следует, что в содержании образования революционеры-демократы большое место отводили преподаванию в общеобразовательной школе родного языка и литературы – предметов, кровно связанных с жизнью народа. Они активно отстаивали необходимость разработки на научной основе этимологии и фонетики украинского языка и вооружения этими знаниями учителей школ. В развитие украинского языка и литературы И.Франко, М.Павлик, Леся Украинка, М.Коцюбинский, многие педагоги-журналисты революционно-демократической ориентации внесли огромный личный вклад. Свидетельство тому – их произведения, написанные на украинском языке, специальные статьи, посвященные разработке вопросов фонетики и этимологии украинского языка.

В продолжении второй половины XIX века среди педагогов дискуссировался вопрос о необходимости и методах преподавания истории в школе. Если Н.Костомаров, выражая позицию редакции журнала "Основа", считал нецелесообразным преподавание истории в начальной школе, то редакции "Педагогического вестника" и "Школьного обозрения" не только активно выступали за обучение истории в народной школе, но и пытались искать практические пути обеспечения эффективности преподавания предмета.

Новые подходы по этим вопросам находим в революционно-демократической педагогической публицистике, требовавшей в корне изменить существовавший взгляд на историческую науку и ее преподавание в школе, как бессвязное нагромождение отдельных явлений и фактов, деятельность отдельных личностей – вождей, королей, завоевателей, в результате чего учащиеся выходили со школы с выхолощено-уродливыми представлениями об истории и исторической правде.

Революционеры-демократы на страницах прессы требовали обеспечения школьникам такой объективно-научной системы исторических знаний, которая бы способствовала формированию у них диалектико-материалисти-

ческого мировоззрения. Отрицая историческую науку как "беспристрастное" изложение эмпирических фактов, они отстаивали принцип партийности исторической науки, защищали и пропагандировали диалектико-материалистический взгляд на развитие общества. Их интересовали не просто исторические факты и явления, а, главным образом, причинно-следственные связи, борьба противоположностей, определявшие события, явления, факты. Опираясь на новейшие исторические исследования, революционеры-демократы Украины доказывали, что не короли, вожди, завоеватели делали историю, а наоборот, их появление на исторической арене являлось результатом предшествующего развития данного народа, экономических, социально-политических и культурно-национальных условий его жизни. Поэтому они требовали давать школьникам правдивую и полную историю жизни и борьбы народа с его героическим и трагическим, победами и неудачами, достижениями и потерями.

Вышеизложенные позиции украинских революционеров-демократов в вопросах освещения истории и ее преподавания в учебных заведениях по существу отражают положения марксистско-ленинской методологии понимания истории и отражения ее в исторической науке. Горький опыт развития советской исторической науки убедительно свидетельствует о том, какими последствиями чревато игнорирование этими методологическими принципами, когда спустя 70 лет после Октября I9I7 года, мы вынуждены требовать: "Необходимо оценить прошлое с чувством исторической ответственности и на основе исторической правды"[I].

Живая дискуссия велась в педагогической журналистике Украины 60-90-х годов XIX в. относительно содержания и методов преподавания в школе природоведения, географии, ручного труда, физического воспитания, пения. В диссертации дан сравнительный анализ позиций по этим

I. М.С.Горбачев Октябрь и перестройка: революция продолжается. - М.: Политиздат, I987. - С.I4.

вопросам передовых педагогов-журналистов, отраженных в прессе, начиная либерально-буржуазной и заканчивая революционно-демократической педагогической публицистикой.

Проанализированные в диссертационном исследовании некоторые общие и частнометодические вопросы преподавания математики в общеобразовательной школе, в частности, такие, как цели, задачи, принципы, методы, способы обучения математике, отдельные формы мышления в процессе изучения математике /индукция, дедукция, сравнение/, методика решения задач и некоторые другие, нашедшие свое отражение в прогрессивной украинской журналистике, начиная от "Основы" и заканчивая "Вестником опытной физики и элементарной математики" - вполне применимы в практике современной общеобразовательной средней школы.

Таким образом, научный анализ генезиса ключевых проблем народного образования, обучения и воспитания в прогрессивной педагогической публицистике Украины периода 1859-1895 гг. позволяет сделать выводы:

1. Развитие передовой педагогической мысли и журналистики Украины второй половины XIX века происходило в сложнейших условиях борьбы украинского народа против социально-экономического и национального угнетения.

2. Специфической особенностью прогрессивной украинской педагогической журналистики явилось то, что вначале она получила отражение в либерально-буржуазных периодических изданиях 60-х годов в виде педагогической публицистики, становление - в педагогических изданиях 70-80-х годов и вершины развития достигла в революционно-демократической педагогической публицистике.

3. Наиболее полное и квалифицированное освещение в прогрессивной украинской педагогической публицистике времени 1859-1895 гг. получили проблемы становления и развития начальной народной школы, профессиональной деятельности учителя, трудового обучения и профессионального

образования, обеспечения сознательной дисциплины в учебно-воспитательном процессе, принципов и содержания образования, методики преподавания в школе родного языка и литературы, математики, природоведения, истории, географии, ручного труда, физкультуры, пения.

4. Прогрессивная педагогическая журналистика Украины рассматриваемого периода, с одной стороны, оказывала влияние на становление и развитие народной школы, обеспечивающей грамотность, повышение культурного уровня трудящихся и удовлетворяющей запросам развивающегося в стране капитализма, с другой, активно содействовала развитию передовой педагогической науки. Сформулированные ею требования бесплатности начального, среднего, профессионального образования, создания единой средней школы, обеспечения образования, требуемого достижениями современного уровня развития научно-технического прогресса и общества и целый ряд других имеют непреходящее значение и для нас.

5. Педагогические идеи, положения и выводы, изложенные в революционно-демократической педагогической публицистике, аккумулировавшие в себе все лучшее, что было в предшествовавшей прогрессивной журналистике, явились качественно новым этапом в развитии передовой педагогической мысли Украины периода 1859-1895 гг.

6. Теоретические и практические проблемы обучения и воспитания, нашедшие свою разработку и отражение в передовой журналистике Украины второй половины XIX века, в большинстве своем актуальны и сегодня, поэтому могут и должны быть использованы в дальнейшем развитии педагогической теории и практики. Задача состоит в том, чтобы поставить их на службу современности.

По теме исследования опубликованы такие материалы:

1. Вопросы народного образования и педагогики в еженедельнике "Черниговский листок" /1861-1863 гг./ // Советская школа, 1986. - №9. - С. 88-89 /В соавторстве/. - Укр. яз.

2. Начальное образование в педагогической журналистике И.Я.Франко // Начальная школа, 1986. – № 8. – С. 72-74. – Укр. яз.

3. Л.И.Глибов как педагог. – Педагогика: Республиканский научно-методический сборник. Выпуск 26 / Министерство просвещения УССР. НИИ педагогики УССР. – К.: Радянська школа, 1987. – С.113-118. – Укр. яз.

4. Новые материалы о Л.И.Глибове // Украинский язык и литература в школе, 1985. – № 8. – С. 15-18 /В соавторстве/. – Укр. яз.

5. "Основа" и "Черниговский листок" о развитии просвещения на Черниговщине // В кн.: Первая Черниговская областная научная конференция по историческому краеведению / Тезисы докладов. – Чернигов, 1985. – С. 130. – Укр. яз.

6. Журнал "Киевская старина" как источник к изучению состояния просвещения на Подолье в конце XIX века // В кн.: УII Подольская историко-краеведческая конференция / Тезисы докладов. – Каменец-Подольский, 1987. – С. 21-22. – Укр. яз.

7. "Киевский телеграф" о народном образовании на Подолье // УII Подольская историко-краеведческая конференция / Тезисы докладов. – Каменец-Подольский, 1987. – С. 22-23. – Укр. яз.

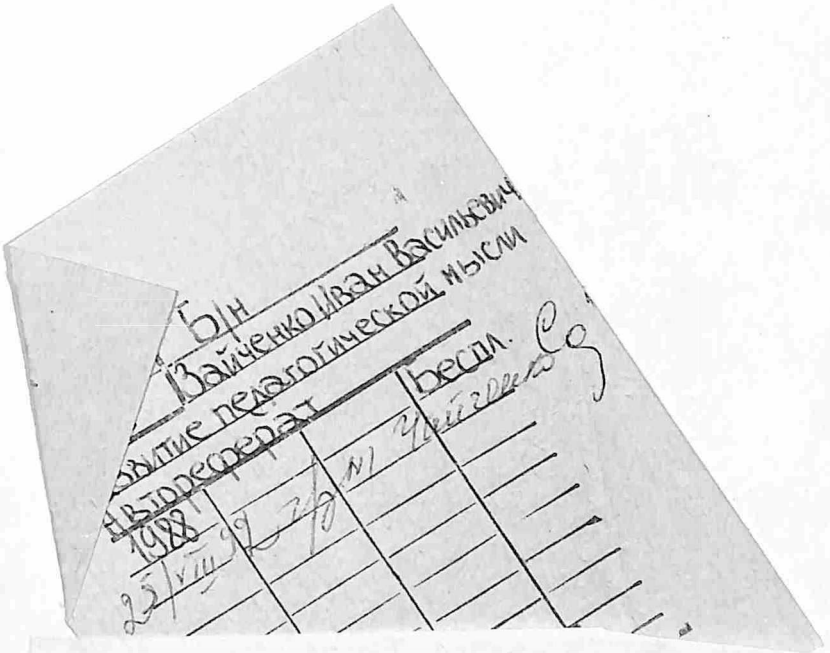
Г. Задесенец

Подп. к печ. 13.07.88 Формат 60×84/16 Бумага офс. печ. офс.

Усл. печ. л. 1,39 Уч.-изд. л. 1 Тираж 100

Зак. 8-4341 Бесплатно

Киевская книжная типография научной книги. Киев, Репина, 4.


Б|Н
Вайченко Иван Васильевич
Развитие педагогической мысли
Беседа.