Л64 Р-Р 121/—

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ им. А. М. ГОРЬКОГО

ЛИТВИНОВ С. А.

Н. К. Крупская о политехническом обучении

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова
100313377

КИЕВ—1954

Київський держ. педагогічний ін-т
БІБЛІОТЕКА
Відділ
Інв. № 121
371
Лит
(купили)

В исторических решениях XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза большое внимание уделено вопросам дальнейшего идеологического и культурного роста советского народа.

Важную роль в деле культурного роста нашей страны съезд отвел советской общеобразовательной школе. Поднять социалистическое воспитательное значение общеобразовательной школы, обеспечить оканчивающим среднюю школу условия для свободного выбора профессий — такова основная задача, поставленная съездом нашей партии в области народного просвещения.

Эта задача может быть полностью реализована лишь при условии подготовки школой всесторонне развитых людей, составной частью воспитания которых является политехническое обучение.

Для реализации решения XIX съезда партии об осуществлении политехнического обучения в средней школе и о проведении мероприятий, необходимых для перехода к всеобщему политехническому обучению, наша советская школа уже предприняла ряд конкретных шагов.

В этой большой и ответственной работе огромное значение имеет тот колоссальный опыт, который накоплен нашей советской школой за годы своего существования.

Опыт борьбы за осуществление политехнического обучения в нашей школе с особенной яркостью отразился в практической и теоретической деятельности выдающегося советского педагога Н. К. Крупской.

Сделать советскую общеобразовательную школу политехнической, превратить идею политехнического обучения в реальную силу для укрепления советского государства — было одной из основных задач всей теоретической и практической деятельности Н. К. Крупской. Однако взгляды Н. К. Крупской на сущность политехнического обучения и пути его осуществления в условиях диктатуры пролетариата, а также вопрос об использовании богатого наследства Н. К. Крупской в этой области, в педагогической литературе освещены недостаточно.

Некоторые статьи и диссертации иногда затрагивают вопрос о взглядах Н. К. Крупской на политехническое обучение, но не рассматривают последнее как свою основную цель, ограничиваясь весьма кратким изложением этих взглядов. Так, напр., в книге проф. Н. А. Константинова «Жизнь и педагогическая деятельность

Фундаментальний фонд

Н. К. Крупской» (Изд. АПН РСФСР, М. Л., 1948), в его же статье «Н. К. Крупская о воспитании и обучении» (ж. «Сов. педагогика» № 11, 1947 г.), в книге Г. О. Паперной «Выдающийся советский педагог Н. К. Крупская» (Изд. Харьк. ун-та, 1953), в статье Э. Моносзона «Н. К. Крупская о воспитании коммунистической морали» (ж. «Сов. педагогика» № 2, 1949 г.) и др. мы находим лишь небольшие разделы о взглядах Н. К. Крупской на политехническое обучение.

В весьма кратком виде освещаются взгляды Н. К. Крупской на политехническое обучение также и в учебных пособиях по истории педагогики (Е. Н. Медынский, Н. А. Константинов. М. Ф. Шабаева, Н. Ф. Даденков и др.).

Что же касается диссертаций, то на тему о педагогических взглядах Н. К. Крупской нам известны следующие из них: диссертация М. С. Новикова «Н. К. Крупская о воспитании коммунистической морали», диссертация Н. Л. Херсонской «Общественная работа учащихся как средство коммунистического воспитания», диссертация Н. В. Голубевой «Н. К. Крупская об основных вопросах коммунистического воспитания». В этих работах взгляды Н. К. Крупской на политехническое обучение освещаются в аспекте своей темы, а не как основная, доминирующая проблема. Специальных исследований, посвященных изложению взглядов Н. К. Крупской на политехническое обучение, мы не имеем.

Богатство же идей Н. К. Крупской в области политехнического обучения и актуальность данного вопроса в свете решений XIX съезда партии настоятельно требуют глубокого и систематического изучения взглядов Н. К. Крупской на политехническое обучение.

В диссертации автором сделана попытка систематически изложить взгляды Н. К. Крупской на политехническое обучение, чтобы помочь советскому педагогу изучить и применить в своей практической работе богатое педагогическое наследие одного из выдающихся педагогов нашего времени. Правильно осветить и наметить пути использования педагогического наследства Н. К. Крупской в области политехнического обучения является главной задачей нашего исследования.

Свое исследование о взглядах Н. К. Крупской на сущность политехнического обучения и пути его осуществления автор строил, пользуясь различными источниками. Это были прежде всего сами произведения Н. К. Крупской как дореволюционного периода, так и опубликованные уже в советское время. Кроме опубликованных работ, автору удалось в архиве Министерства просвещения РСФСР ознакомиться с некоторыми неопубликованными работами Н. К. Крупской. Автор привлек также ряд работ по истории советской школы.

Наконец, автором были использованы архивные материалы, в которых отражена деятельность Н. К. Крупской, а именно — архив Министерства просвещения РСФСР, фонд Научно-педагогической секции Государственного ученого совета (ГУС); архив Министерства просвещения РСФСР (фонд Главсоцвоса) и научный архив Академии педагогических наук РСФСР.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

* * *

Во введении дана общая характеристика педагогической деятельности и системы педагогических взглядов Н. К. Крупской.

Н. К. Крупская была выдающимся партийным, государственным и педагогическим деятелем нашей страны. Весь жизненный путь ее был бескорыстным служением трудящемуся народу, борьбой во имя идей коммунистической партии, во имя торжества нового общественного строя.

Педагогическая деятельность Н. К. Крупской с первых шагов своих была связана с политической работой среди рабочих. Для правильного понимания системы педагогических взглядов Н. К. Крупской следует всегда иметь в виду то обстоятельство, что эта система выросла непосредственно из опыта революционной борьбы рабочего класса, из теории и практики большевизма, гениальным создателем которого был В. И. Ленин.

В системе педагогических взглядов Н. К. Крупской вопрос о политехническом обучении, о роли и месте производительного труда в процессе обучения и воспитания молодого поколения нашей страны занимает особо важное место.

Наконец, одна из важнейших сторон педагогической деятельности Н. К. Крупской заключалась в том, что все вопросы строительства советской школы и педагогики Н. К. Крупская разрешала, учитывая конкретные исторические условия в развитии нашей страны.

Под руководством партии и ее гениального основателя В. И. Ленина Н. К. Крупская принимала непосредственное и самое активное участие в борьбе за укрепление и развитие советской школы и передовой советской педагогической науки.

* * *

В первой главе сделан краткий критический обзор различных теорий возникновения и развития идей трудового воспитания.

Освещая этот вопрос, автор не ограничивается данными из истории трудового воспитания в странах Западной Европы, а привлекает материалы и из истории трудового воспитания в России.

Если западноевропейская педагогика в домарксовский период

в лице своих лучших представителей (Ж. Ж. Руссо, Г. Песталоцци, Р. Оуэн и др.) характеризовалась утопизмом, переоценкой роли воспитания в улучшении социального строя, полным игнорированием революционного участия в деле этого улучшения трудящихся масс, то русская прогрессивная педагогика выдвинула идею народности в воспитании, идею завоевания народом политической власти, как необходимого условия для просвещения и воспитания народных масс.

В диссертации показано, что идея трудового воспитания является неотъемлемой чертой русской прогрессивной педагогической мысли, что разработка передовыми людьми России проблем переустройства общественной жизни страны всегда включала в себя и разработку проблем теории и практики трудового воспитания (Новиков, Радищев, Герцен, Белинский, Чернышевский, Добролюбов).

Наивысшего уровня в домарксовский период идея трудового воспитания достигла в России, у революционеров-демократов эпохи 40—60-х годов минувшего столетия.

Однако свое действительно научное обоснование идея трудового воспитания получила лишь с возникновением марксизма.

Бессмертной заслугой основоположников марксизма является создание ими научной теории политехнического обучения, являющейся составной частью их учения о коммунизме.

Основоположники марксизма выдвинули и обосновали идею политехнического обучения, как одного из важнейших средств всестороннего развития всех способностей человека. Идея трудового воспитания была поднята на новый, высший этап своего развития и поставлена на службу революционной борьбы самого передового общественного класса — пролетариата.

Это был факт огромного исторического значения, ибо он знаменовал собою начало действительной истории борьбы за трудовое политехническое обучение, за идею соединения обучения с производительным трудом.

Идея политехнического обучения основоположниками марксизма была обоснована на анализе объективного хода развития общественного производства в условиях крупной промышленности, которая «делает вопросом жизни и смерти признание перемены труда, а потому возможно большей многосторонности рабочих» (К. Маркс).

Однако воспитание этой «многосторонности рабочего» возможно лишь в условиях политической власти рабочего класса, ибо идея всестороннего воспитания противоречит классовым интересам буржуазии. Политехническое же обучение содействует воспитанию всесторонне развитого человека, в чем может быть заинтересован только социалистический общественный строй.

Идею политехнического обучения отстоял и развил, поднявши ее на уровень задач борьбы за социализм, великий основатель Коммунистической партии и Советского государства В. И. Ленин.

С первых лет существования советской власти В. И. Ленин требовал проведения в жизнь политехнического обучения, как одного из существеннейших признаков советской школы. В. И. Ленин указывал на огромное значение для политехнического обучения общеобразовательных знаний, предостерегал от уклона в раннюю специализацию, гениально начертал содержание политехнического обучения и пути его реализации.

Указания В. И. Ленина о содержании основ политехнического образования изложены в его замечаниях на тезисы Н. К. Крупской о политехническом обучении. В содержание политехнического образования В. И. Ленин внес следующее: основные понятия об электричестве и о применении его в механической и химической промышленностях, план электрификации нашей страны, знание основ агрономии.

В. И. Ленин учил ставить вопросы политехнизации не абстрактно, а конкретно — в тесной связи с задачами, стоящими перед партией и народом, соединяя обучение с производительным трудом молодого поколения.

Дальнейшее развитие идеи политехнического обучения принадлежит продолжателю дела В. И. Ленина И. В. Сталину.

В ряде своих произведений И. В. Сталин развивает вопрос о воспитании всесторонне развитых людей. Неотъемлемой частью этого воспитания И. В. Сталин считает политехническое обучение и соединение всего обучения с производительным трудом.

Рассматривая политехническое обучение как составную часть воспитания кадров социалистического строительства, И. В. Сталин указывает и на необходимость специализации, однако с тем, чтобы эта специализация имела широкую политехническую основу.

Необходимость политехнического образования вытекает из самой сущности социалистического строительства и его практики. Высокое развитие социалистической техники сближает различные отрасли труда, требует овладения смежными профессиями. Члену социалистического общества, имеющему политехническую подготовку, легко будет подняться на уровень этих требований социалистического производства.

В своем труде «Экономические проблемы социализма в СССР» И. В. Сталин указал на огромное значение политехнического обучения в условиях перехода от социализма к коммунизму. Политехническое обучение, отмечает И. В. Сталин, необходимо для того, «чтобы члены общества имели возможность свободно выбирать профессию и не быть прикованными на всю жизнь к одной какой-либо профессии». Осуществление политехнического обу-

чения, кроме того, ведет к ликвидации существенного различия между умственным и физическим трудом.

С победой Октябрьской социалистической революции политехническое обучение становится одним из пунктов программы Коммунистической партии, уверенно ведущей нашу общеобразовательную школу по пути к осуществлению идеи политехнического обучения.

В своих решениях Коммунистическая партия неоднократно разъясняла сущность политехнического обучения, как составной части воспитания всесторонне развитого человека социалистического общества, решительно осуждая отрыв политехнического обучения от изучения основ наук, квалифицируя этот отрыв как грубейшее извращение учения марксизма-ленинизма о политехнизме.

Исходя из указаний основоположников марксизма-ленинизма о роли политехнического обучения в строительстве коммунистического общества, XIX съезд Коммунистической партии поставил перед советской школой неотложную задачу — «приступить к осуществлению политехнического обучения в средней школе и провести мероприятия, необходимые для перехода к всеобщему политехническому обучению». Осуществление политехнического обучения XIX съезд партии расценил как путь для дальнейшего повышения социалистического воспитательного значения общеобразовательной школы и условия для «обеспечения учащимся, заканчивающих среднюю школу, свободного выбора профессий».

* * *

Вторая глава диссертации освещает борьбу Н. К. Крупской за марксистскую теорию политехнического обучения в условиях дореволюционной России (1907—1917 гг.).

Появление первых педагогических произведений Н. К. Крупской относится к тому периоду, когда царское правительство, после удара, нанесенного ему революцией 1905 года, резко повернуло в сторону реакции.

В условиях реакции, наступившей после поражения революции 1905 года, лишь большевики разоблачали буржуазную суть идеи «надклассовости» воспитания, вскрывали эксплуататорскую сущность буржуазной теории «новых» школ, решительно боролись против реакционной политики царского правительства в области школы и просвещения.

Исходя из учения марксизма о классовости воспитания, Н. К. Крупская смело срывала маски с теорий «надклассовости» воспитания, показывая борющемуся пролетариату подлинное лицо буржуазных педагогов, разоблачая реакционность их педагогических теорий, школ, течений и т. п. Особенно мастерски

Н. К. Крупская вскрыла буржуазную сущность так называемых «новых школ» и «трудовой» школы известного лакея и апологета немецкого империалистического капитализма Г. Кершенштейнера. Своим разоблачением классовой сущности буржуазных теорий «трудовой» школы Н. К. Крупская показала классический образец применения учения марксизма-ленинизма в педагогической науке.

Глубоко вскрывая эксплуататорскую сущность буржуазной теории «трудового» воспитания, Н. К. Крупская вместе с тем неустанно разъясняла и пропагандировала марксистское учение о политехническом обучении, о необходимости рабочему классу бороться за политехнически вооруженного человека, «всесторонне развитого работника». Она указывала, что борьба за такую трудовую школу является частью общей борьбы рабочего класса, что лишь в социалистическом обществе представятся все возможности для полной реализации **политехнического** обучения.

Наконец, следуя указанию В. И. Ленина о важности правильного марксистского освещения взглядов великих демократов прошлого, Н. К. Крупская в своих произведениях резко критикует попытки различных буржуазных авторов извратить демократические идеи прошлого в области воспитания, в частности, в области трудового воспитания.

Идеологи и апологеты империалистической буржуазии пытались представить в извращенном виде педагогические взгляды таких демократов прошлого, как Ж. Ж. Руссо, Г. Песталоцци, Р. Оуэн, ибо в их сочинениях слишком резко осуждались недостатки современного им социального строя.

Н. К. Крупская впервые с позиций марксизма осветила истинное лицо педагогов-демократов прошлого, педагогическое наследие которых сыграло большую роль в развитии передовой педагогической мысли. Н. К. Крупская ввела в историю педагогики новые имена, доселе тщательно обходимые буржуазными историками педагогики (Дж. Беллерс, Р. Оуэн, Лепелетье и др.). Марксистское освещение взглядов педагогов-демократов прошлого было большим вкладом Н. К. Крупской в педагогическую науку. Впоследствии советские историки педагогики в разделах, посвященных освещению педагогических взглядов демократов прошлого, опирались на выводы Н. К. Крупской.

Все изложенные моменты в деятельности Н. К. Крупской показывают, что она еще в период, предшествующий Октябрьской социалистической революции в России, выступила как педагог-марксист, что она разоблачала классовую сущность разнообразных попыток ревизовать марксистское учение о воспитании и образовании и правильно осветила задачи рабочего класса в его борьбе за трудовое политехническое обучение.

Исходя из программы большевистской партии и указаний ее гениального вождя В. И. Ленина, Н. К. Крупская последовательно боролась за марксистскую идею политехнического обучения, за великое дело соединения обучения с производительным трудом, за подготовку условий для воспитания всесторонне развитого человека социалистического общества.

* * *

Третья глава диссертации излагает взгляды и освещает практическую деятельность Н. К. Крупской в области осуществления политехнического обучения в новой, советской общеобразовательной школе.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции Н. К. Крупская становится одним из руководителей Народного Комиссариата просвещения. В своей практической и литературной деятельности Н. К. Крупская основное внимание направила на реализацию требований программы партии в области школы и народного просвещения.

С особенной энергией Н. К. Крупская работала над вопросами политехнического обучения, смело ставя и разрешая наиболее сложные из этих вопросов. Выдвигая те или иные теоретические положения в области политехнического обучения, Н. К. Крупская искала путей реализации этих теорий в жизнь, собирая и тщательно обобщая опыт советских учителей.

Прежде всего Н. К. Крупская разработала вопрос о содержании политехнического обучения и о средствах осуществления его в условиях советского государства. Много ценного дано Н. К. Крупской и по вопросу о путях и средствах соединения обучения с производительным трудом, о политехнической подготовке учителя, о значении политехнического обучения для выбора профессии, наконец, о трудовом воспитании и о его связи и значении для политехнического обучения.

Вопрос о содержании политехнического обучения Н. К. Крупская разрешала в свете учения марксизма-ленинизма.

Руководствуясь программой, принятой VIII съездом партии, Н. К. Крупская одна из первых приступила к конкретизации идеи политехнического обучения в условиях социалистического общества. Она наметила правильный путь для осуществления политехнического обучения в советской школе, доказывая, что осуществление политехнического образования молодёжи диктовалось всем ходом общественно-хозяйственного развития нашей страны. Строительство социализма все настоятельней требовало людей всесторонне развитых, имеющих, кроме умственного, физического и морального развития, широкий политехнический кругозор.

Советская школа тем больше будет иметь значение в построе-

нии социалистического общества, утверждала Н. К. Крупская, чем выше будет уровень политехнического обучения в ней, ибо политехническое обучение «не только следствие прогресса, но и орудие индустриализации» (Н. К. Крупская).

Указания В. И. Ленина об исключительно важном значении овладения знанием всего того, что выработало человечество, было руководящим для Н. К. Крупской в постановке вопроса о соотношении общего образования и политехнического обучения.

Главная задача нашей советской школы, неоднократно указывала Н. К. Крупская, это — вооружить детей знаниями, «осветить светом знания труд человека», соединить его с интеллектуальной деятельностью. Труд не должен заслонять знания, утверждала Н. К. Крупская, процесс обучения не может ограничиваться только тем, чтобы получить знания, необходимые для осмысливания трудовых процессов. Надо ликвидировать разрыв между системой науки и школьными программами, что было характерным для старой школы; советская школа должна дать знания, соответствующие действительным данным науки.

Глубокое понимание единства общеобразовательных знаний и политехнического обучения является характерной чертой педагогических взглядов Н. К. Крупской, последовательно боровшейся против всяких попыток умалить значение умственного образования.

В соответствии с учением основоположников марксизма-ленинизма, Н. К. Крупская считала, что составной частью политехнического обучения является не только ознакомление с основными научными принципами всех процессов производства, но и овладение умениями и навыками обращения с простейшими орудиями труда, общими для всех производств. Вместе с тем Н. К. Крупская подчеркивала то, что трудовые навыки и умения не исчерпывают политехнического обучения, что ограничение политехнического обучения привитием трудовых навыков и умений означало бы скатывание к ремесленничеству. Последнее же Н. К. Крупская считала наибольшей опасностью для дела политехнизма. Круг трудовых умений и навыков и основных инструментов, которыми должны овладеть учащиеся в период своего пребывания в общеобразовательной школе, по ее мнению, возможно установить при участии людей, знающих производство, непосредственно работающих на нём, с учетом технологической функции того или иного инструмента.

Исходя из указаний В. И. Ленина, Н. К. Крупская разъясняла, что политехническое обучение должно включить знакомство с земледелием, с механизацией сельского хозяйства, что политехнически подготовленные люди должны уметь работать не только в области промышленности, но и в области сельского хозяйства.

Успех осуществления политехнического обучения зависит также и от правильно произведенного отбора политехнического материала.

Этот отбор, как утверждала Н. К. Крупская, должен привести к сочетанию наиболее существенных материалов из основ индустрии с содержанием основ наук, изучаемых в школе, при условии признания основ наук ведущим началом.

Кроме основ индустрии, Н. К. Крупская считала необходимым внести в содержание политехнического обучения изучение вопросов планирования и организации труда на социалистическом производстве, — она предостерегала от увлечения голым техницизмом.

Важным средством для успешного осуществления политехнического обучения, как настойчиво доказывала Н. К. Крупская, является развитие у детей интереса к технике. Его следует воспитывать и в школе, и в семье, и в пионерской организации. Технические кружки, школьные лаборатории, детские рабочие комнаты, пришкольные участки земли и ряд детских внешкольных учреждений, при соответствующем руководстве, способны дать огромный дополнительный стимул для овладения учащимися основами политехнического образования, воспитания у детей и подростков интереса к социалистической технике.

Большое значение в деле реализации политехнического обучения Н. К. Крупская придавала школьным мастерским, но требовала, чтобы работа этих мастерских строилась на политехнической, а не на узкоремесленнической основе, чтобы мастерские, кроме того, имели связь с производством. Школьные мастерские сами по себе, отдельно взятые, не разрешают проблему политехнического обучения и подготовки учащихся к трудовой деятельности. Работа в мастерских является лишь одним из важных звеньев в системе политехнического обучения школьной молодежи.

Среди средств, имеющих немаловажное значение для политехнизации школы, Н. К. Крупская называла экскурсии на производство, в колхоз, совхоз, в политехнические музеи, на выставки и пр., целиком используя соответствующие указания В. И. Ленина. Она подчеркивала важную роль кино в развитии политехнического кругозора учащихся, а также детской технической и научно-фантастической книги.

В педагогическом наследстве Н. К. Крупской исключительно ценным является ее произведения, трактующие о соединении обучения с производительным трудом. Н. К. Крупская последовательно отстаивала этот принцип, как одно из основных условий для воспитание нового, всесторонне развитого человека. Соединение обучения с производительным трудом она рассматривала и как необходимое условие для осуществления политехнического обуче-

ния. Производительный труд учащихся должен соответствовать задачам и содержанию политехнического обучения, служить воспитательным задачам школы. Он должен содействовать более глубокому овладению учащимися теорией.

Учитывая опыт советской школы, Н. К. Крупская предлагала следующие конкретные формы реализации соединения обучения с производительным трудом: а) прикрепление школ к производству (к заводу, к фабрике, к МТС, к электростанции, к совхозу, к железнодорожному депо и т. д.), б) тщательно разработанные и педагогически продуманные производственные экскурсии на предприятия с целью изучения его, в) организация производительного труда учащихся старших классов на предприятии.

Требуя всегда обязательного учета возрастных особенностей детей и подростков, Н. К. Крупская предлагала провести большую научную работу по изучению возрастной дозировки производительного труда, по отбору наиболее подходящих видов труда для различных возрастов. Перегрузка непосильным трудом, использование труда подростков лишь как дополнительную рабочую силу привели бы не к политехнизму, а к ремесленничеству, к ранней специализации и к подрыву здоровья молодого поколения нашей страны.

Для осуществления политехнического обучения, указывала Н. К. Крупская, необходима политехническая подготовка самого учителя. Политехнически образованный педагог в состоянии найти во всяком производительном труде элементы, содействующие политехническому обучению.

Для того, чтобы обеспечить политехническую подготовку студентов педагогических вузов, Н. К. Крупская предлагала ряд мер, из которых многие не потеряли своего значения и на сегодняшний день. Сюда, напр., следует отнести прикрепление педагогического учебного заведения к производству, изучение основ современной техники, уменье управлять наиболее распространенными машинами, овладение простейшими орудиями, общими для всех производств, знание особенностей возраста учащихся в связи с их трудовой деятельностью, знание основных советских законов о труде, и в частности, законов об охране труда несовершеннолетних.

Н. К. Крупская считала необходимым в порядке курсовой системы систематически повышать уровень политехнических знаний и умений учителей, используя для этого время летних каникул. Учитель должен быть сведущ как в общих вопросах политехнизма, так и в умении связать политехническое обучение с преподаванием предмета, являющегося его специальностью.

В произведениях Н. К. Крупской поставлен и глубоко разрабо-

тан вопрос о роли политехнического обучения в свободном выборе профессии.

Исходя из учения основоположников марксизма-ленинизма, Н. К. Крупская в свободном выборе профессии прежде всего видела один из факторов повышения производительности труда, что является главнейшей основой укрепления нового социального строя.

Свободный выбор профессии для трудящихся стал возможен лишь в условиях социалистического общества. Эти благоприятные условия, писала А. К. Крупская, были созданы Великой Октябрьской социалистической революцией, уничтожившей классовые привилегии буржуазии и дворянства.

Исходя из того, что свобода воли означает не что иное, как способность принимать решения со знанием дела (Энгельс), Н. К. Крупская указывала на то, что политехническое обучение как раз и обеспечивает возможность выбора и быстрого овладения избранной профессией. И этот выбор будет действительно свободным, так как он осуществится со знанием дела и своих индивидуальных способностей.

В условиях социалистического общества политехническое обучение призвано содействовать не только свободному выбору профессии и постепенному избавлению членов общества от пожизненной прикованности к одной какой-либо профессии, но и разрешению таких проблем, как сочетание профессий и смена специальностей, рассматриваемых Н. К. Крупской как конкретное проявление ликвидации существенных различий между физическим и умственным трудом.

В условиях социализма труд детей и подростков является могучим средством воспитания. Поэтому проблема детского труда в нашей стране стала конкретным делом коммунистического воспитания. Н. К. Крупская указывала на такие виды труда, выполняемые детьми школьного возраста, как общественно-полезный труд, труд в различного рода внешкольных учреждениях, труд в семье и т. д. Все эти виды детского труда оказывают весьма существенную помощь в деле политехнического обучения в нашей общеобразовательной школе.

Трудовая деятельность учащихся является одним из основных условий для воспитания таких моральных качеств, как сознательное отношение к труду, чувство коллективности, дисциплинированности, твердость воли и характера, понимание труда как дела славы, чести и геройства. Все эти моральные качества, прививаемые в процессе труда, положительно отразятся на деле реализации политехнического обучения.

Особенно важное значение Н. К. Крупская придавала общественно-полезному труду наших детей, правильно оценивая этот

вид производительного труда, как могучее средство воспитания подрастающего поколения в духе общественности и социалистического коллективизма.

Надлежащая организация общественно-полезного труда учащихся предполагает, по мнению Н. К. Крупской, следующие моменты: а) наличие идейно-воспитательной направленности этого труда, б) осознание детьми цели организуемой работы, в) учет особенностей детского возраста и г) подчинение общественно-полезного труда учебно-воспитательным целям школы.

Задачам воспитания у ученической молодежи политехнического кругозора, особенно в приобретении навыков и умений владеть основными инструментами труда, призваны служить и различные внешкольные учреждения (детские технические и агробиологические станции и др.), а также различные технические кружки.

Правильно поставленное трудовое воспитание в советской семье, полагает Н. К. Крупская, также имеет большое значение в осуществлении задач политехнической подготовки молодого поколения нашей страны. В связи с этим Н. К. Крупская ставила ряд конкретных задач в области трудового воспитания в советской семье.

В заключение в третьей главе освещается борьба Н. К. Крупской против всяческих попыток извратить идею политехнического образования.

В дореволюционный период Н. К. Крупская вела эту работу преимущественно в плане теоретическом. После же победы Октябрьской социалистической революции она перешла к непосредственной борьбе за строительство новой советской школы и внедрение политехнического обучения в ней, активно занимаясь этим вопросом как теоретически, так и практически.

В своей борьбе за политехнизацию школы Н. К. Крупская исходила из основного требования, поставленного Коммунистической партией перед школой: **воспитать поколение, способное окончательно установить коммунизм.** Все, что входило в противоречие с этим требованием, Н. К. Крупская разоблачала и отбрасывала как препятствие на пути успешного строительства политехнической школы.

Уже в первые годы существования советской власти Н. К. Крупская выступала против сторонников оттягивания дела политехнизации по мотивам разоренности страны, против попытки изобразить политехнизацию как задачу далекого будущего.

Вместе с этим, Н. К. Крупская боролась и против сведения дела политехнизации к самообслуживанию, против замены политехнического обучения кустарщиной и ремесленничеством, ведущим к отрыву от социалистического строительства,

В годы реконструкции, когда возникла огромная потребность в квалифицированной рабочей силе, Н. К. Крупская вела упорную борьбу против попыток свести подготовку кадров к формам ремесленнической выучки. Она решительно отвергала попытки насадить в школе методику подготовки кадров по системе ЦИТ'а, методику, которая подменяла политехническое обучение узко ремесленнической тренировкой.

Н. К. Крупская вела не менее упорную борьбу и против «левых» загибов в области политехнизации; против трактовки политехнизма сторонниками теории «отмирания школы», приводившей на деле к отрыву практики от теории, к ранней профессионализации. Н. К. Крупская отвергла «левацкий» лозунг о превращении школы в «цех завода», равно как и предложения об организации «детских колхозов», раскрыла антимарксистскую сущность метода обучения детей «расщепленному труду» и пр.

Вся эта борьба, в которой Н. К. Крупская всегда опиралась на всепобеждающее учение марксизма-ленинизма, на непосредственные указания В. И. Ленина, была огромной заслугой Н. К. Крупской в развитии нашей передовой советской педагогики.

* * *

В результате проведенной работы автор пришел к следующим выводам.

1. Многочисленные произведения Н. К. Крупской о политехническом обучении не потеряли своего теоретического и практического значения и в сегодняшние дни. В произведениях Н. К. Крупской мы находим много ценнейших указаний, которые окажут огромную помощь советским учителям в их борьбе за осуществление решений XIX съезда КПСС в области политехнического обучения молодого поколения нашей страны.

2. Исходные положения Н. К. Крупской по вопросу методов осуществления политехнического обучения, не утратили своего значения и в современных условиях строительства советской школы (высокая оценка роли знаний в политехническом обучении, трактовка содержания политехнического обучения как обучения основам индустрии, соединение политехнического обучения с производительным трудом детей и подростков, учет возрастных особенностей учащихся и пр.).

3. Борьба Н. К. Крупской против ремесленнического уклона в деле политехнического обучения, ее непримиримое отношение к этой «главной опасности для политехнизма» имеют большое значение для теоретического и практического вооружения советских учителей в их работе по осуществлению политехнического обучения в общеобразовательной школе.

4. Теоретическая и практическая деятельность Н. К. Крупской,

направленная на реализацию учения марксизма-ленинизма о соединении обучения с производительным трудом детей и подростков, ее резкая критика «книжного политехнизма», отрывающего дело воспитания молодого поколения от задач социалистического строительства, содержит в себе весьма ценные указания для организации политехнического обучения в школе в настоящий момент. Признавая связь политехнического обучения с производительным трудом, как одно из необходимых условий для реализации идеи политехнического обучения, Н. К. Крупская четко и правильно разрешила вопрос о роли школьных мастерских, как о подготовительной стадии к настоящему производительному труду. Статьи и выступления Н. К. Крупской по данному вопросу дают исчерпывающую ориентацию для правильного разрешения вопроса о роли школьных мастерских в деле политехнического обучения.

5. В содержание политехнического обучения Н. К. Крупская всегда включала изучение научных основ сельского хозяйства, видя в этом одно из средств уничтожения противоположности между городом и деревней. Для всестороннего развития учащейся молодежи Н. К. Крупская рекомендовала в летние месяцы привлекать подростков обоего пола к участию в сельскохозяйственных работах. Изучение наследства Н. К. Крупской по данному вопросу имеет актуальное значение, особенно для учителей городских школ.

6. Огромную актуальность приобретают произведения Н. К. Крупской по вопросу о роли политехнического обучения в ликвидации существенных различий между умственным и физическим трудом, в свободном выборе профессий, а также в разрешении проблемы сочетания профессий и смены специальностей, что стало практическим делом в условиях постепенного перехода от социализма к коммунизму.

7. Богатое наследство оставлено Н. К. Крупской по вопросу политехнической подготовки самого учителя. Ряд ее предложений в этой области может быть принят и в настоящее время (внесение политехнического обучения в учебный план педагогических учебных заведений, систематическое вооружение учителей политехническим знаниям и трудовыми навыками в период летних каникул, связь учителей и студентов педагогических вузов с предприятием и пр.).

8. Глубокого изучения заслуживают произведения Н. К. Крупской, в которых она освещает вопросы воспитательного значения производительного труда детей и подростков, в частности, общественно-полезного труда советских детей. Эти произведения пока-

зывают, как правильно поставленное трудовое воспитание содействует успеху в деле политехнического обучения молодого поколения нашей страны.

* * *

В течение всей своей жизни Н. К. Крупская нерушимо сохранила верность идеям марксизма-ленинизма, отдав трудящемуся народу свой талант, свои стремления, всю свою жизнь.

Ее педагогическое наследство, поражающее своей глубиной и многосторонностью, представляет огромный вклад в советскую педагогику. Это наследство является летописью борьбы за новую советскую школу, за марксистскую педагогику, за новую социалистическую систему воспитания.

Одновременно педагогическое наследие этого выдающегося советского педагога имеет огромное значение и для современного этапа развития советской школы: оно вооружает работников народного просвещения в их борьбе за реализацию решений XIX съезда КПСС о дальнейшем повышении социалистического воспитательного значения общеобразовательной школы; оно несет уверенность в неисчерпаемость сил советского народа в великом деле воспитания поколения, «способного окончательно установить коммунизм».

БФ 07795 24.XI.54 Тип. КГПИ, Франко, 44. Зак.798—100