Р-Р 631/—
371
643

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени А. М. ГОРЬКОГО

З. И. БЕЛОУСОВА

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

(по материалам педагогического исследования опыта школ УССР)

№ 13.730 — теория педагогики

(Диссертация выполнена на русском языке).

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Киев
1972

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова
100310727

Работа выполнена в Киевском государственном педагогическом институте имени А. М. Горького.

Научный руководитель — доктор педагогических наук, профессор **Б. С. Кобзарь.**

Официальные оппоненты:

академик АПН СССР, доктор педагогических наук, профессор **А. Р. Мазуркевич;** доктор педагогических наук, доцент **Б. С. Ильин.**

Внешняя рецензия:

Владимирский государственный педагогический институт имени П. И. Лебедева-Полянского.

Автореферат разослан « 15 » сентября 1972 г.

Защита диссертации состоится « ____ » _____ 1972 г.

на заседании Ученого совета Киевского государственного педагогического института имени А. М. Горького.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института. Отзывы на автореферат просим направлять по адресу: Киев-30, бульвар Т. Г. Шевченко, 22-24, педагогический институт, научная часть.

Ученый секретарь

Руководствуясь бессмертным учением марксизма-ленинизма, Коммунистическая партия всегда уделяла и уделяет большое внимание эстетическому воспитанию советского народа, особенно подрастающего поколения, как важнейшей государственной задаче.

Огромная забота Коммунистической партии и Советского государства об эстетическом воспитании подрастающего поколения объясняется прежде всего той ролью, которую эстетическое воспитание играет в коммунистическом строительстве, теми задачами и целями, которые перед ним стоят.

В Программе КПСС подчеркивается: «От культурного роста населения в огромной мере зависят подъем производительных сил, прогресс техники и организация производства, повышение общественной активности трудящихся, развитие демократических основ самоуправления, коммунистическое переустройство быта» [1]. Весьма примечательно, что с культурным ростом населения здесь связываются все сферы жизни общества — производительные силы, базис, надстройка, быт.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии тов. Л. И. Брежнев указал: «Великое дело — строительство коммунизма невозможно двигать вперед без всестороннего развития самого человека. Без высокого уровня культуры, образования, общественной сознательности, внутренней зрелости людей коммунизм невозможен, как невозможен он и без соответствующей материально-технической базы» [2].

Роль эстетического воспитания в наши дни, таким образом, определяется тем, что с его помощью мы можем эффек-

[1] Материалы XXII съезда КПСС. М., Госполитиздат, 1961, стр. 418.
[2] Материалы XXIV съезда КПСС. М., Политиздат, 1971, стр. 83.

тивнее решать все основные задачи коммунистического строительства: создание материально-технической базы коммунизма, формирование коммунистических общественных отношений и воспитание нового человека — гармонически развитой личности, строителя бесклассового общества.

XXIV съезд КПСС указал на необходимость усиления борьбы против современной буржуазной идеологии, против протаскивания чуждых нам взглядов в произведениях литературы и искусства. В решении этой задачи роль эстетического воспитания исключительно велика.

Таким образом, эстетическое воспитание имеет важнейшее значение как для успешного решения задач коммунистического строительства, так и для усиления наступательной борьбы против буржуазной идеологии. Естественно, вопрос об эффективности существующей у нас системы эстетического воспитания народа, в особенности подрастающего поколения — учащейся молодежи, приобретает все большую актуальность.

В нашей стране создана система эстетического воспитания подрастающего поколения, фундаментом которой является художественное и эстетическое образование и воспитание учащихся массовой общеобразовательной школы, осуществляемое путем изучения основ наук в рамках учебного процесса. Эта система включает в себя также печать, радио, телевидение, театр и другие зрелищные учреждения, сеть культурно-просветительных организаций, специализированных художественных учебных заведений и т. д.

Результаты нашего исследования еще раз подтвердили, что основным способом осуществления всей многообразной работы по эстетическому воспитанию учащейся молодежи является деятельность общеобразовательной школы, которая «призвана осуществлять эстетическое воспитание» [1].

Диссертант подвергает критическому рассмотрению проявляющуюся подчас в специальной литературе тенденцию переносить центр эстетического воспитания учащейся молодежи во внешкольную работу [2], тогда как последняя ставит своей целью лишь продолжение, расширение, дополнение

---

[1] О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР. «Советская педагогика», 1966, № 12, стр. 4.

[2] См. Ю. В. Шаров. О художественном кругозоре школьников. «Советская педагогика», 1956, № 9, стр. 41 и др.

соответствующей работы в школе, где на протяжении десяти лет формирования личности закладываются основы художественного вкуса, эстетического идеала и эстетических взглядов. В связи с завершением перехода ко всеобщему обязательному среднему образованию, предусмотренным Директивами XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 годы, общеобразовательная школа сможет обеспечить эстетическое воспитание всего без исключения подрастающего поколения, чего не в силах сделать любая форма внешкольной работы.

Изучение практики, личный педагогический опыт диссертанта и анализ литературы позволили сформулировать предположение о неполном соответствии между современным уровнем общего развития старшеклассников, их возрастающими запросами, интересами, возможностями и задачами воспитания подрастающего поколения, с одной стороны, и содержанием и организацией эстетического воспитания в процессе урочной и внеурочной деятельности, с другой. Разрешение этого противоречия предполагает усиление мировоззренческого аспекта эстетического воспитания, дальнейшее совершенствование этой системы, обеспечение оптимальных предпосылок для развития устойчивых художественных интересов, запросов и вкусов, для повышения активности старшеклассников в эстетическом восприятии окружающей действительности.

Выдвижение гипотезы позволило сформулировать **цель исследования:** определить основные, наиболее актуальные направления эстетического воспитания учащихся старших классов на уроках и в некоторых формах внеклассной работы — направления, соответствующие современным требованиям коммунистического строительства, задачам борьбы против буржуазной идеологии.

Исходя из гипотезы и цели исследования, мы наметили следующие его задачи: изучить некоторые актуальные проблемы эстетического воспитания старшеклассников общеобразовательной школы в современных условиях; установить проявления причинно-следственной связи между состоянием эстетического воспитания в школе и развитием художественного кругозора школьников; определить характер отношения учащихся к урокам искусствоведческого цикла, некоторым формам внеклассной и внешкольной работы и к различным видам искусства; сформулировать определенные практические рекомендации по дальнейшему развитию системы эстети-

ческого воспитания старшеклассников, включающие в себя оптимальные средства, формы и методы дальнейшего повышения уровня эстетического воспитания в школе.

Методологической основой исследования послужило учение марксизма-ленинизма о коммунистическом воспитании молодежи (произведения К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, решения съездов, конференций Коммунистической партии и пленумов ЦК КПСС); были использованы труды видных деятелей Коммунистической партии и Советского государства, революционных демократов, а также выдающихся деятелей педагогической (отечественной и зарубежной) науки, текущие архивы Министерства просвещения УССР, Запорожского и других облоно Украинской ССР и др., а также опубликованные в печати материалы, обобщающие опыт передовых учителей.

В ходе исследования были применены следующие методы: использование официальных и личных документов и статистических данных, анкетирование, интервьюирование, педагогический эксперимент, наблюдение, беседа и др.

Значительное место в нашем исследовании занимает метод выборочного анкетирования. Например, количественная характеристика и объект одного из предпринятых нами выборочных опросов методом анкетирования представлены в следующей таблице:

Таблица 1

Категория учащихся	Распространено анкет	Получено анкет
Городские школьники	700	683
Сельские школьники	1200	1027
ИТОГО школьников:	1900	1710
Учащиеся техникумов	240	233
Студенты вузов	300	286
ИТОГО учащихся высших и средних учебных заведений:	540	519
ВСЕГО учащихся всех категорий:	2440	2229

Полученный материал подвергся статистической обработке, проверен, подтвержден и дополнен другими методами с целью сопоставления субъективных данных с соответствующими объективными данными.

На предварительном этапе основными методами работы были: непосредственное наблюдение за учащимися в ходе воспитательных мероприятий на уроках и вне уроков; живая беседа с учителями и учащимися; анализ рабочих планов учителей, планов воспитательной работы педколлективов и т. д.; постановка педагогического эксперимента (СШ № 50 г. Запорожье); изучение литературы, посвященной результатам конкретных социальных исследований в этой области; изучение архивов Запорожского и других облоно УССР и т. д.

Следующий этап исследования был посвящен, главным образом, выборочному анкетированию учеников 9-х и 10-х классов городских и сельских школ. Этот этап работы проводился диссертантом в составе организованной в 1966 году общественной лаборатории конкретных социальных исследований при редакции областной газеты «Индустриальное Запорожье».

Заключительный этап включал: подведение итогов анкетирования и формулирование выводов; проверку полученных данных методами дополнительного выборочного анкетирования по отдельным вопросам, интервью с педагогами и учениками, привлечения статистических данных, проведения диспутов; разработку практических рекомендаций по улучшению системы эстетического воспитания в общеобразовательной школе; обсуждение выводов, предложений и рекомендаций на педагогических конференциях — областных, республиканских, межвузовских [1] и публикацию результатов исследований в печати.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографии и приложения.

Во введении дано обоснование выбора темы и объекта исследования, сформулированы цель и задачи исследования, кратко изложены основные методы работы над темой.

Первая глава—**«Эстетическое воспитание и конкретные социальные исследования»** — содержит обзор истории учений об

---

[1] Донецкий университет — 1967 и 1969 гг.; Ростовский-на-Дону университет — 1969 г.; Одесский пединститут — 1968 г.; Киевский университет — 1969 г.; Институт эстетического воспитания Педагогического общества РСФСР — Москва, 1970 г.; Научно-исследовательский институт общей педагогики АПН СССР — Москва, 1970 г. и др.

эстетическом воспитании, анализ состояния конкретных социальных исследований по эстетическому воспитанию и обоснование необходимости их дальнейшего развития.

Каждой ступени исторического развития общества свойственно свое понимание личности, свой эстетический идеал, а, значит, и своя система эстетического воспитания. Специфический характер учений об эстетическом воспитании, создаваемых в различные периоды общественного развития, обусловлен, прежде всего, характером общественно-исторического развития, а также спецификой искусства разных исторических формаций. Естественно, в классово-антагонистическом обществе эстетическое отношение к действительности и, следовательно, представление об эстетическом воспитании носит классовый характер.

Видное место вопросы эстетического воспитания занимают в учениях утопического социализма. Одной из гениальных догадок утопистов была попытка связать воспитание с трудом, увидеть в труде средство эстетического воспитания.

Большой вклад в историю эстетического воспитания внесли революционеры-демократы. Лейтмотивом революционно-демократической эстетики была мысль, афористично высказанная А. И. Герценом: «Литература — у народа, не имеющего политической свободы, — единственная трибуна, с высоты которой он может заставить услышать крик своего негодования и своей совести» [1]. Исходя из этого высокого социального назначения литературы и искусства, В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов, Т. Г. Шевченко и другие революционные демократы — представители братских народов России уделяли большое внимание эстетическому воспитанию в формировании личности — гражданина, борца.

Мысли революционных демократов об эстетическом воспитании во многом не утратили своей ценности и в наши дни; невзирая на их неизбежную историческую ограниченность, отмеченную В. И. Лениным, их идеи представляют собой высший этап в истории отечественной педагогической мысли допролетарского периода, в истории домарксистских учений об эстетическом воспитании.

В развитии передовой эстетической науки большую роль

---

[1] Русские писатели о литературном труде, т. 2, «Советский писатель», Л., 1955, стр. 43.

сыграли философские, социально-политические и педагогические взгляды выдающихся представителей прогрессивной общественной мысли на Украине — И. Франко, Л. Украинки, П. Грабовского, М. Коцюбинского и др.

Марксистско-ленинская теория эстетического воспитания, опирающаяся на методологический фундамент диалектического и исторического материализма, критически усваивая, продолжая и творчески развивая лучшие достижения эстетико-педагогической мысли прошлого, в то же время качественно отлична от всех предыдущих теорий эстетического воспитания, идеалистических по своей философской основе. Эстетико-педагогические взгляды К. Маркса и Ф. Энгельса органически связаны с их философскими, экономическими, социально-политическими воззрениями, с практикой революционной борьбы пролетариата. В пропаганде эстетических взглядов основоположников марксизма большую роль сыграл первый русский марксист Г. В. Плеханов.

Подобно тому, как ленинизм в целом явился марксизмом новой эпохи, так и эстетика ленинизма явилась новым историческим этапом в развитии марксистской эстетики и учения марксизма об эстетическом воспитании. Уделяя огромное внимание эстетическому воспитанию трудящихся масс, В. И. Ленин неизменно рассматривал его в неразрывном единстве со всем комплексом задач социалистической культурной революции.

Великая Октябрьская социалистическая революция положила начало новому этапу в эстетическом развитии человечества. Учение В. И. Ленина об эстетическом воспитании, руководящая деятельность Коммунистической партии в области народного образования и воспитания явились методологической и практически-политической основой для молодой советской педагогической науки, сформировавшейся в борьбе против буржуазной педагогики, в том числе — против теории свободного воспитания, фрейдизма и т. д. Значительный вклад в развитие советской педагогики внесли А. В. Луначарский, Н. К. Крупская, С. Т. Шацкий, А. С. Макаренко; на Украине — Н. А. Скрипник, В. П. Затонский, И. К. Микитенко, В. А. Сухомлинский и др., которые многое сделали для того, чтобы увязать задачи эстетического воспитания с общими задачами экономического, общественно-политического и культурного строительства в СССР.

В последние годы в связи с повышением удельного веса

хуже обстоит дело с проведением конкретных социальных исследований в области эстетического воспитания учащейся молодежи.

Например, объектом исследования в монографии Л. Н. Когана [1] послужил художественный вкус рабочих промышленных предприятий. Не касаются общеобразовательных школ и другие, гораздо менее обстоятельные исследования, в частности — работы М. А. Славиной, В. А. Асмоловой [2], В. Н. Сорокиной [3]. Эстетическому воспитанию студентов посвящена работа Б. Г. Рубина и Ю. С. Колесникова [4]. К наиболее интересным исследованиям, посвященным учащимся общеобразовательных школ, относятся работы новосибирских ученых, ведущиеся под руководством члена-корреспондента АПН СССР Ю. В. Шарова [5], учащимся профтехучилищ — социологическое исследование свердловских ученых В. В. Кукшанова и А. К. Мелеховой [6].

Важность изучения проблем эстетического воспитания методами конкретных социальных исследований подтверждается, например, тем фактом, что с конца 1968 года НИИ художественного воспитания АПН СССР начал подобное исследование в масштабах всей страны [7]. По данным печати, исследование проводилось в больших городах, но не охватывало школ сельской местности.

---

[1] Л. Н. Коган. Художественный вкус. Опыт конкретно-социологического исследования. Изд. «Мысль», М., 1966.

[2] М. А. Славина. Коммунистический труд и эстетическое воспитание. Сб. «Проблемы эстетического воспитания и современность». Изд. «Советский художник», М., 1963, стр. 93—96; В. А. Асмолова. Социологические исследования эстетического воспитания. Там же, стр. 138—140.

[3] В. Н. Сорокина. К вопросу о восприятии и оценки киноискусства зрителем. «Философские науки», 1965, № 3, стр. 71—79.

[4] Б. Рубин, Ю. Колесников. Студент глазами социолога. Изд. Ростовского университета, 1968.

[5] Ю. В. Шаров. О художественном кругозоре школьников. «Советская педагогика», 1956, № 9; Ю. В. Шаров и В. П. Шуман. О разностороннем развитии духовных потребностей подрастающего поколения. «Советская педагогика», 1962, № 6; Ю. В. Шаров. Духовные потребности учащихся старших классов. «Советская педагогика», 1965, № 8 и др.

[6] В. В. Кукшанов, А. К. Мелехова. О некоторых итогах социологического исследования эстетических вкусов учащихся профтехучилищ. Сб. «Эстетическое воспитание молодежи». Свердловск. 1966.

[7] В президиуме АПН СССР. «Учительская газета», 19/X—68 г.; Ю. Бабушкин. Школьник идет в кино. (Мнение социолога). «Неделя», 1969, № 15, стр. 18—19; Ю. Бабушкин. О «дозе» искусства для школьника. «Правда», 12/IX—1970 г.; Б. Т. Лихачев. Эстетика воспитания. «Педагогика», М., 1972.

Обзор имеющейся литературы по интересующему нас вопросу приводит к выводу, что конкретные социальные исследования в области эстетического воспитания учащихся до последнего времени проводились недостаточно; усилия социологов в этом направлении никем не объединялись и не координировались; единой методики проведения подобных исследований до сих пор не существует.

Вторая глава — **«Уроки искусствоведческого цикла как источник формирования художественного кругозора учащихся»** — посвящена анализу школьных программ по музыке, изобразительному искусству и литературе, исследованию фактического состояния и качества уроков по предметам искусствоведческого цикла. Диссертант исходит из того, что основная роль в эстетическом воспитании учащихся принадлежит общеобразовательной школе, ее учебному процессу и, прежде всего, урокам литературы, музыки и изобразительного искусства.

Какова самооценка отношения учащихся к урокам искусствоведческого цикла? Удовлетворены ли старшеклассники и студенты постановкой художественного образования, которое они получают в школе? Ответить на эти вопросы позволяет таблица 2.

При анализе данных обращает на себя внимание более критическое отношение к урокам со стороны студентов по сравнению со школьниками. Это объясняется, в первую очередь, возрастом и жизненным опытом студентов, что в большой мере влияет на оценку полученного в школе «художественного багажа».

Наиболее благополучным, по мнению учащихся, является положение с преподаванием в школе литературы, которым удовлетворено больше 77% всех опрошенных.

Старшеклассники правильно оценивают роль уроков музыки, изобразительного искусства и литературы в формировании художественных интересов и вкусов, воспитании нравственных и эстетических чувств. Учащиеся высказывают справедливые, подтверждающиеся различными объективными показателями, суждения об основных недостатках школьного художественного образования (нехватка квалифицированных кадров по преподаванию музыки и живописи, особенно в начальных и средних классах школы; отсутствие уроков музыкального и изобразительного искусства в учебных планах

Таблица 2.

в процентах к количеству опрошенных.

Категория опрошенных	Урок литературы				Уроки рисования				Уроки музыки и пения			
	да	нет	не полностью	не ответили	да	нет	не полностью	не ответили	да	нет	не полностью	не ответили
Школьники города	85,6	2,4	10,0	2,0	52,5	16,9	13,9	16,7	36,5	22,9	18,4	15,2
Учащиеся техникумов	73,8	3,9	13,7	8,6	48,5	11,2	17,2	23,1	49,7	16,4	23,2	60,7
Студенты вузов	54,9	9.1	31,3	10,2	25,5	40,6	19,2	14,7	20,6	41,6	20,3	17,5

старших классов [1]; слабая оснащенность уроков искусствоведческого цикла техническими средствами, наглядными пособиями и др.). Уроки музыки и изобразительного искусства, обладая огромными возможностями в формировании художественных интересов и вкусов, фактически не всегда выполняют эту свою функцию. Между состоянием эстетического воспитания в школе и уровнем художественного кругозора школьников существует причинно-следственная связь: в области изобразительного искусства старшеклассники (и другие реципиенты) обнаружили низкий уровень знаний и интересов, носящих поверхностный характер и формирующихся бессистемно; музыкальные знания и интересы также носят односторонний и стихийный характер: четко выражена ориентация на легкую, эстрадную музыку, знания же учащихся в области классической музыки весьма ограничены и отличаются фрагментарностью [2]. Между тем реципиенты правильно оценивают эти виды искусства как средство познания окружающей действительности, обогащения и воспитания духовного мира человека, необходимый компонент всестороннего гармонического развития личности.

Литература занимает ведущее место среди видов искусства, предусмотренных программой. Однако учащиеся в своем большинстве относятся к литературе как к учебному предмету, но не как к виду искусства. Анализ программ и практики преподавания литературы в школе, а также характер самооценки отношения учащихся к урокам литературы свидетельствует о том, что учащиеся крайне недостаточно знают эстетическую функцию литературы, не умеют оперировать эстетическими категориями.

Основной причиной этого является слабая связь школьной и вузовской программы по литературе с современностью. Устранение этого разрыва позволило бы глубже раскрывать роль передового мировоззрения в создании художественных ценностей, аргументированнее критиковать буржуазную и

---

[1] По данным НИИ ХВ АПН СССР, «прекращение занятий искусством с детьми задолго до завершения ими школьного образования приводит к довольно резкому падению качества художественных предпочтений у старших школьников» (Б. Т. Лихачев. Эстетика воспитания. «Педагогика», М., 1972, стр. 12).

[2] См. Л. М. Кузнецова. Музыкальные интересы и вкусы школьников (на материале исследования общеобразовательных школ Запорожской области). Канд. диссертация, М., 1972.

ревизионистскую эстетику [1]. Преподавание в школе современной советской литературы должно иметь не только общепознавательный, но и, прежде всего, идеологический, литературоведчески-эстетический характер, воспитывать у учащихся классовый подход к литературно-художественным явлениям, формировать правильные, научные, марксистско-ленинские взгляды на важнейшие эстетические, нравственные и общественные вопросы, связанные с изучением литературы.

Особое значение имеет подготовка учителя-филолога в стенах педагогических вузов. Литература — единственный предмет эстетического цикла, который изучается в школе систематически, на протяжении десяти лет. Это обуславливает неотложную необходимость значительного улучшения и изменения научно-художественной подготовки будущих литераторов в педвузах, требует решительной перестройки программ и учебных планов на филологических факультетах.

Большую роль в эстетической подготовке учителя призвано сыграть преподавание в вузе основ марксистско-ленинской эстетики. Между тем эстетика как обязательный предмет преподается только в небольшом числе пединститутов (например, МГПИ им. В. И. Ленина, ЛГПИ им. А. И. Герцена, МОПИ им. Н. К. Крупской, Киевский и Запорожский пединституты и др.). В других пединститутах курс эстетики существует как факультативный.

Опрошенные нами 234 студента-старшекурсника пединститута утвердительно ответили на вопрос: «Нужен ли для будущего учителя обязательный курс эстетики?» и указали следующие мотивы: этот курс расширяет кругозор, способствует формированию эстетического вкуса, повышает общую культуру будущего учителя — 196 человек; курс эстетики способствует формированию научного мировоззрения, помогает разбираться в сложных явлениях современной культуры и идейной жизни — 139 человек и т. д.

Опрошенные учащиеся единодушны в высокой оценке художественно-звучащего слова, которое, однако, еще не заняло в школе надлежащего места, главным образом, из-за отсутствия у педагога-филолога хорошей подготовки в области голосоведения, орфоэпии, ораторского искусства и т. д.

В третьей главе — **«Воспитание эстетической активности**

---

[1] Недостатки в курсе литературы, отмечаемые в исследовании и в ряде работ автора, в настоящее время в известной мере устраняются на основе новой Программы по литературе, принятой в мае 1971 года.

старшеклассников в некоторых формах внеклассной и внешкольной работы» — охарактеризованы данные обследования участия школьников в различных формах внеклассной и внешкольной работы. На примере опыта литературного объединения «Советский писатель» (СШ № 50 г. Запорожья) анализируются наиболее эффективные формы повышения эстетической активности старшеклассников. Учебная работа в школе не исчерпывает всех способов влияния искусства на развитие художественного кругозора учащихся. К тому же это влияние, ограниченное только уроками специальных предметов, не всегда является достаточно действенным и эффективным. В связи с этим большое значение приобретает внеклассная и внешкольная работа по эстетическому воспитанию, об эффективности которой в формировании художественного кругозора учащихся иногда судят формально (количество номеров художественной самодеятельности, мероприятий, их участников и т. п.). Важно знать, как оценивают учащиеся проводимую с ними внеклассную работу, в какой степени она удовлетворяет их запросы, вкусы и интересы. В нижеследующей таблице приводятся данные об участии опрошенных в различных формах художественной самодеятельности (см. таблицу 3).

Приведенные цифры, с одной стороны, свидетельствуют, что в городе и селе имеются определенные условия для удовлетворения и развития эстетических запросов учащихся. Сопоставление ответов городских и сельских школьников показывает совпадение общих тенденций формирования внеклассных интересов. Но, с другой стороны, почти 40% всех опрошенных учащихся не участвует в кружковой работе. Причины того, что значительное количество учащихся не охватывается художественной самодеятельностью, различны: 17% всех опрошенных в качестве причины назвали недостаток времени; 14,8% — не верят в свои способности; 2,5% — «не видят смысла»; у 2,5% — участие в художественной самодеятельности не вызывает интереса.

При проведении интервьюирования реципиентами были высказаны весьма ценные мнения, советы, пожелания, оценки относительно содержания и форм работы кружков художественной самодеятельности в учебных заведениях. Опрошенные указывают, что основными побудительными мотивами участия в кружках являются: расширение кругозора (21,38% городских школьников и 31,1% — сельских), «быть в гуще жизни» (25,62% и 23,49%), стремление к прекрасному (23,87% и

Таблица 3.

в процентах к количеству опрошенных.

Категория опрошенных	Хор-кружок	Муз. студия	Балетная студия	Танцевальный кружок	Драматический кружок	Кружок художест. слова	Кружок сольного пения	Литературная студия	Изостудия	Эстрадный оркестр	Духовой оркестр	Оркестр народных инстр.	Не участвуют
Школьники города	27,53	4,10	2,05	7,76	7,47	3,37	2,93	4,25	2,19	3,08	1,32	3,23	39,39
Школьники села	46,4	0,29	0,5	16,5	12,6	6,7	3,7	3,5	0,58	3,7	4,3	0,49	30,9
Учащиеся техникумов	31,76	1,72	0,86	13,3	3,86	2,58	3,43	1,29	1,72	2,58	0,43	3,86	42,92
Студенты вузов	10,49	2,45	0,70	8,04	3,80	2,10	2,10	—	1,05	3,15	2,10	—	65,38
ИТОГО	34,5	1,88	1,03	12,0	8,8	4,6	3,2	3,05	1,21	3,3	2,7	1,9	39,2

28,7%) и др.; т. е. учащиеся испытывают потребность расти духовно активными и богатыми.

Кроме кружков художественной самодеятельности, среди учащихся пользуются популярностью и другие формы эстетического воспитания. Отношение различных категорий учащихся к этим формам представлено в таблице (4) ответов на вопрос о наиболее популярных формах внеурочной работы.

Самыми популярными среди реципиентов являются концерты, вечера отдыха в виде «Огоньков», КВН, танцевальные вечера. Однако, непопулярны университеты культуры, спектакли, литературные диспуты, встречи с творческими работниками культуры и искусства, что во многом определяет продемонстрированное опрошенными некритическое отношение к современной литературе (особенно к поэзии), музыке и изобразительному искусству.

На примере опыта творческой работы литературных объединений и кружков школ Украинской ССР в диссертации показано, как внеклассная работа, органически сочетаясь с классно-урочными занятиями по литературе, способствует расширению художественного кругозора старшеклассников, активному усвоению литературного материала на уроках, формированию умения правильно оценивать произведения литературы и общественные явления, поддержанию постоянного интереса к миру прекрасного.

Опыт литературного объединения «Советский писатель» свидетельствует о том, что одним из эффективных путей формирования художественного и литературного вкуса, литературно-творческих способностей, навыков и умений являются занятия учащихся в литературных объединениях, целью которых является воспитание коммунистического мировоззрения и коммунистических убеждений, активного и творческого отношения к жизни и искусству. Содержание работы объединения определяется единой направленностью классной, внеклассной и внешкольной работы, прививающей любовь к литературе и искусству. Изучение литературы направлено к тому, чтобы привить любовь учащихся к советской литературе, основой которой является ее коммунистическая партийность и народность. С целью формирования духовной активности старшеклассников литературное объединение «Советский писатель» использует эффективные творческие формы внеклассной работы, которые приучают их ко «взрослой» общественно-полезной жизнедеятельности. На основе полученных знаний и опыта работы в государственных музеях юные

Таблица 4.

в процентах к количеству опрошенных.

Категория опрошенных	Университет культуры	Концерты	Спектакли	Танцевальные вечера	«Огоньки»	Вечера поэзии	Литературные диспуты	Классическая музыка	Встречи с поэтами, артистами	Культпоходы	КВН	Другие	Не ответили
Школьники города	2,34	38,94	11,38	31,33	49,48	26,5	22,85	2,63	14,49	37,62	—	1,76	7,61
Школьники села	0,19	49,11	5,93	31,55	50,67	13,98	25,34	0,29	7,0	23,88	74,27[1]	0,38	1,55
Учащиеся техникумов	—	41,2	6,87	31,33	46,76	13,31	13,73	2,15	16,31	28,33	—	1,27	8,58
Студенты вузов	1,05	57,69	4,55	15,74	6,29	15,04	8,74	3,80	17,83	18,88	—	3,15	16,43
ИТОГО:	0,9	46,2	8,7	29,0	40,7	17,9	21,2	1,5	1,16	28,0	—	3,6	6,1

Примечание. 1) Об отношении к КВН опрашивались только школьники села.

литераторы в условиях школы приобщаются к самостоятельной литературной и пропагандистской деятельности, готовят лекции, создают передвижные музеи, составляют путеводители, выезжают со своими передвижками в другие школы, готовят беседы-экскурсии с обязательным составлением путеводителя по заказам учителей других предметов, учатся делать отчеты научного характера.

Внеклассная работа литературного объединения способствует развитию и совершенствованию того, что достигается в процессе обучения. Наличие в работе литературного кружка общественно-полезной цели способствует формированию и развитию не только эстетических убеждений и художественного вкуса, но и потребности в активной творческой эстетической деятельности.

Действенными средствами эстетического воспитания старшеклассников во внеклассной работе по литературе является привлечение учащихся к работе в государственных литературных музеях, создание школьных литературно-художественных музеев, общественно-полезная работа по пропаганде творчества советских писателей и др.

В четвертой главе—**«Характер отношения учащихся к различным видам искусства»** — дается анализ отношения учащихся к литературе, кино, театру, музыкальному и изобразительному искусству, что позволило получить представление об «отдаче» разнообразных мероприятий по эстетическому воспитанию молодежи.

Полученные данные (см. таблицу 5) с достаточной определенностью отражают характер отношения старшеклассников города и села, учащихся техникумов и студентов вузов к различным видам искусства. Несмотря на колебания территориального (город и село), возрастного, образовательного и т. д. характера, «кривая» оценок видов искусства (по убывающей степени) такова: кино, эстрада, цирк, литература, музыка, театр, балет, живопись, скульптура, графика. На наш взгляд, резкое различие в оценке учащимися ценности различных видов искусства (например, кино любят 86,4% опрошенных, а графику — всего 2,4%) объясняется, прежде всего, объективными факторами — развитием средств массовой коммуникации, неравномерностью размещения зрелищных учреждений, музеев, выставок и другими причинами, а также спецификой отдельных видов искусства, большей или меньшей их доступностью для восприятия. Однако, кроме объективных

Таблица 5.

в процентах к количеству опрошенных [1].

Категория опрошенных учащихся	Какие виды искусства нравятся больше других										
	кино	театр	литература	музыка	балет	эстрада	цирк	живопись	скульптура	графика	не ответили
Старшеклассники городских школ	84,3	49,6	52,7	42,9	21,8	78,1	40,4	19,2	6,5	4,4	1,0
Старшеклассники сельских школ	92,8	35,0	47,9	42,0	10,8	80,9	74,2	10,9	4,7	1,7	0,5
Учащиеся техникумов	81,1	49,4	45,1	33,5	15,4	71,2	40,3	15,0	4,7	1,3	0,9
Студенты вузов	71,3	31,8	47,5	38,5	20,6	49,6	14,7	15,0	5,6	3,1	3,8
ИТОГО:	86,4	40,5	48,7	41,0	15,9	73,6	52,8	14,4	5,0	2,4	1,0

Примечание. Здесь и далее опрашиваемые могли указать несколько видов искусств.

факторов, причиной такой различной оценки являются и серьезные недостатки в пропаганде разных видов искусства.

Результаты исследования свидетельствуют о тенденции к сближению художественных вкусов городских и сельских старшеклассников: у этих категорий опрошенных первое место, например, занимает кино (84% — в городе и 93% — в селе), второе место — эстрада (73% — в городе и 80% — в селе) и т. д.

Сельская школа по сравнению с городской имеет ряд нерешенных проблем. Однако, когда речь идет о художественных вкусах городской и сельской учащейся молодежи, нельзя не видеть тех огромных социальных и культурно-бытовых изменений, которые произошли в нашей стране, бурного роста общей и эстетической культуры колхозного села. Как в городе, так и на селе неотъемлемой частью культурной жизни, повседневного быта стали средства массовой информации и пропаганды: книги, газеты, журналы, кино, радио, телевидение. Например, по полученным нами данным, 4—5 и более раз в неделю смотрят кинофильмы 68% городских и 81% — сельских школьников. На вопрос: «Где Вы больше всего любите слушать музыку?» опрошенные ответили так: телевидению отдают предпочтение 64% горожан и 78% сельских школьников, радио — соответственно 54% и 64%, концертному исполнению — 48% и 41%, механической записи — 37% и 34%.

В эстетическом воспитании старшеклассников среди видов искусств ведущее место занимает литература, являющаяся также первоосновой театра, кино, песенного творчества, радио, телепостановок и т. д.

Какую литературу предпочитают опрошенные нами школьники? У городских школьников на первом месте стоит современная советская литература: 59,4%, затем — русская и украинская классика — 55%, далее приключенческая литература — 47%, научно-фантастическая — 38,1%, детективная — 38,2%, на последнем месте — зарубежная литература — 30% учащихся. Вкусы сельских школьников мало отличаются от городских: современная советская литература — 60,8%, приключенческая литература — 56,6%, русская и украинская классика — 49,3%, научно-фантастическая литература — 45,9%, детективная — 35,7%, зарубежная — 22,6%.

Опрос учащихся относительно наиболее популярных и любимых современных поэтов позволил сделать вывод о нешироком поэтическом кругозоре школьников; около половины опрошенных плохо знают современную поэзию.

Огромны возможности идейно-политического воздействия произведений киноискусства в воспитании научного мировоззрения, формировании всесторонне развитой личности. Однако, сила киноискусства определяется не только идейным содержанием и художественными достоинствами кинофильма, но и умением, способностью зрителя воспринимать и оценивать его. Кино любят все категории опрошенных, среди видов искусства оно занимает первое место. Об этом же свидетельствуют данные посещаемости городскими учащимися кинотеатров: 1 раз в месяц посещает кино 1% опрошенных, 2 раза — 5,4%, 3—4 раза — 29%, 5—10 и более раз свыше 50%. Количество посещений кино сельскими школьниками в среднем превышает посещения горожан, несмотря на то, что в целом средняя посещаемость кинозалов на душу населения в городах (21 в год) выше сельской (17 в год). («Советская культура», 12 января 1971 года).

Фактический материал исследования позволяет вскрыть некоторые причины наличия пестроты вкусов у зрителей-учащихся. Одной из основных причин невзыскательности их вкуса является отсутствие систематической киноработы среди учащихся, учитывающей образовательные и воспитательные задачи. Осуществить киноработу можно общими усилиями работников школы, кинотеатров, родителей, комсомольского актива. Роль кинопедагога здесь была бы незаменима: он должен стать главным организующим лицом квалифицированного практического разбора фильма, воспитания хорошего вкуса, любви к кинематографу.

Положительный характер отношения старшеклассников к театральному искусству несомненен, но отсутствие во многих школах систематической театральной работы приводит к тому, что знания в области этого вида искусства весьма ограничены, у школьников зачастую отсутствует культура восприятия театральных спектаклей. В этом отношении многое должна сделать театральная общественность. В ряде городов республики — Киеве, Харькове, Львове, Днепропетровске — коллективы театров взяли шефство над школами-интернатами и школами продленного дня и оказывают им инструктивно-педагогическую и методическую помощь.

Результаты исследования свидетельствуют, что музыку любят почти все (более 98% всех опрошенных). В ответ на вопрос о любимом жанре музыки эстрадную назвали 82% горожан и 89% сельских школьников, джазовую соответственно— 45% и 55%, танцевальную — 36% и 46%, но зато симфониче-

скую — 19% и 5%, оперную — 15% и 5%, камерную — 6% и 2%. В соответствии с такими вкусами опрошенные в качестве любимых ими композиторов называют, как правило, только песенников и авторов эстрадной музыки: первое и второе место заняли: Бабаджанян — 43% городских школьников и 46% сельских, Пахмутова соответственно 42% и 40%. Часто упоминается имя Майбороды, Островского, Пожлакова, Сабодаша, но русскую, украинскую, зарубежную и музыкальную классику, советскую симфоническую и оперную музыку и композиторов-симфонистов знают плохо.

Изобразительное искусство среди других видов искусств занимает одно из последних мест: лишь 17% опрошенных называет одним из любимых видов живопись, 6% — скульптуру, 3% — графику, 30% городских школьников и 49% сельских, по их собственному признанию, не разбираются в изобразительных средствах живописи, графики, скульптуры. Основная причина этого в том, что школьные уроки рисования не являются главным источником знаний в этом виде искусства. Кроме того, экскурсии в другие города весьма слабо используются для ознакомления учащихся с художественными сокровищницами изобразительного искусства.

Достижения в области воспитательной работы среди учащихся, направленной на развитие их духовной культуры, огромны. Однако нельзя считать правильным выдвигаемое отдельными авторами утверждение, будто выдвинутый В. И. Лениным грандиозный план культурной революции уже полностью претворен в жизнь и культурная революция завершилась [1].

Как подчеркнуто в Программе КПСС, культурное развитие в период развернутого строительства коммунизма «явится завершающим этапом великой культурной революции. На этом этапе обеспечивается создание всех необходимых идеологических и культурных условий для победы коммунизма» [2].

В заключении к диссертации изложены общие выводы, а также сформулированы некоторые практические предложения по дальнейшему совершенствованию системы эстетического воспитания учащихся.

---

[1] В. Т. Ермаков. Исторический опыт культурной революции в СССР. Изд. «Мысль», М., 1968, стр. 39—49.

[2] Материалы XXII съезда КПСС. Госполитиздат, М., 1961, стр. 418.

Основные публикации автора по теме диссертации:

1. Естетичне виховання школярів засобами звучащого художнього слова. Зб. «Естетичне виховання радянської молоді», Донецьк, 1967.

2. З досвіду конкретного соціального дослідження естетичних смаків і запитів учнівської молоді. Зб. «Естетичне виховання радянської молоді», Донецьк, 1967 (у співавторстві).

3. Из опыта конкретного социального исследования художественных вкусов студентов. Сб. «Проблемы педагогики высшей школы». Ростов-на-Дону, 1968 (в соавторстве).

4. З досвіду конкретного соціального дослідження естетичних смаків старшокласників. Зб. «В. И. Ленин и проблемы художественной культуры», Донецьк, 1969.

5. Естетика, школа, сучасність. Журн. «Радянське літературознавство», 1970, № 2.

6. Ставлення студентів педагогічного інституту до курсу основ марксистсько-ленінської естетики (по матеріалах конкретного соціального дослідження). Зб. «Етика і естетика». Вип. 8. Вид-во КДУ, 1970.

7. Вопросы преподавания эстетики в пединститутах (по материалам конкретного социологического исследования). Сб. «Методологические проблемы эстетического воспитания», М., АПН СССР, 1970 (в соавторстве).

8. К вопросу об эстетическом воспитании в общеобразовательной школе. Сб. «Формирование мировоззрения школьников в процессе эстетического воспитания». М., АПН СССР, 1971.

9. З досвіду проведення викладачами Запорізького пединституту конкретних соціальних досліджень у загальноосвітній школі. Зб. «Взаємозв'язок вузів зі школою», Запоріжжя, 1971 (у співавторстві).

Кроме названных работ, по теме диссертации опубликовано 12 статей в газетах «Советская культура», «Правда України», «Индустриальное Запорожье», «Запорізька правда», «Комсомолець Запоріжжя».