

Розділ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ПЕДАГОГІЧНОЇ ТВОРЧОСТІ, МАЙСТЕРНОСТІ, ПРОФЕСІОНАЛІЗМУ

УДК 37.014.53:001.895:316.4

© 2013

Данильченко С.Л.

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБРАЗОВАНИИ: ОРИЕНТАЦИЯ НА СОВРЕМЕННЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ РЕАЛИИ

В современном обществе инновационные процессы охватывают все сферы деятельности человека. Современный этап общественного развития характеризуется стремительно разворачивающимися инновационными преобразованиями социальной реальности. Зарождение глобального рынка, одним из условий которого является устранение барьеров на пути инноваций в масштабах планеты, свидетельствует о становлении единого инновационного пространства. Инновации всё более приобретают статус генерального индикатора культурного процесса того или иного общества. Мерой инновационного потенциала, жизнеспособности и жизнестойкости общества становится его способность обеспечивать социальное пространство для созидательной, творческой деятельности людей, адекватной оценки её продукта, принятия результатов этой деятельности.

В этих условиях особое значение приобретают научное исследование инновационной реальности и управление социальными условиями и механизмами, регулирующими инновационное развитие общества и формирование человека, адекватного вызовам современной эпохи. Базовыми компонентами анализа социального прогресса становятся инновационные системы, инновационные процессы, инновационные отношения, а также общественное, групповое и индивидуальное инновационное сознание и деятельность.

Интеграция России в мировое сообщество также делает актуальной проблему инновационного развития социума и личности, адекватно отражающей стремительно осуществляемые социальные изменения. Готовность общественного и индивидуального сознания к переменам во всех сферах жизни общества – социальной, экономической, политической, научной и технико-технологической, к участию в них и принятию нового, как ценности, является условием прогресса.

Инновационная реальность является актуальным предметом научного осмысления. Разные авторы придерживаются различных точек зрения по поводу, что является источником прогресса общественного развития, и какова степень влияния человека, общества, образования на данный процесс.

Целый ряд учёных связывают прогресс общества с феноменом расширения и преобразования доступа к образованию. Однако существуют и другие точки зрения. В ряде исследований личность рассматривается не только в качестве объекта, но и как активный субъект, преобразующий социальную действительность. Рассуждая об этом, П.Бергер и Т. Лукман пишут: «Этим объектом является общество, как часть человеческого мира, как созданное людьми, или населёемое и в свою очередь создающее людей в непрерывном историческом прогрессе» [1].

Такой взгляд на человека и общество развивается преимущественно в рамках гуманистической парадигмы и всё больше поддерживается учёными. В основе инновационной динамики общества лежит развитие человека, его духовного мира – науки, культуры, образования, которые материализуются в средствах труда, преобразованных разумом и трудом людей, предметах природы, естественных сил, которые необходимо изучать в единстве и взаимосвязи.

В условиях демократизации и становления гражданского общества закономерно возрастает интерес к человеку как субъекту инновационной деятельности, что приводит к преобразованию традиционных теоретических конструкций и методических средств современных психолого-педагогических исследований.

В этой связи следует особо отметить, что инновационные процессы в системе образования представляют большой интерес. Особенность инновационных процессов в системе образования заключается в том, что личность выступает в качестве объекта и субъекта инновационной деятельности.

Современность, понимаемая как особая эпоха общественного развития, характеризуется стремительными преобразованиями системы общественных отношений. Как важнейший общественный институт, образование не только регулирует актуальные социальные отношения, но и создает будущее. Эта особенность системы образования позволяет ожидать от нее определенного предвосхищения направленности общественного развития и обязывает быть институтом будущего. Эти функции образования в контексте происходящих в России социальных преобразований проанализированы в работе Б.Гершунского «Россия: образование и будущее». Автор отмечает, что проблемы образования и воспитания приобретают особую актуальность в период коренных, революционных общественных преобразований. Но любые инновации обречены на провал, если они не «состыкованы» с человеческой поддержкой, с реальной программой воспитания, обучения и развития людей, которые должны внутренне принять предлагаемые им извне целевые установки [2].

Современность ставит совершенно новые задачи перед системой образования. Для того чтобы готовить человека к жизни в постоянно меняющемся мире, необходимо развивать механизмы его само- и жизнетворчества. Образование уже сейчас должно давать человеку не только сумму базовых знаний, не только набор полезных и необходимых навыков труда, но и умение воспринимать и осваивать новое: новые знания, новые виды и формы трудовой деятельности, новые приемы организации и управления, новые эстетические и культурные ценности. Это означает, что недостаточно выработать у человека способы адаптации к изменяющейся среде и достижениям научно-технического прогресса. Образование должно формировать у человека способность к творчеству, способствовать превращению творчества норму и форму его существования, в инструмент свершений во всех сферах человеческой деятельности – в труде, в науке, в технике, в культуре, в искусстве, в управлении, в политике.

Вторая важная задача, стоящая перед системой образования сегодня – это воспроизведение социально и личностно значимых ценностей, а с точки зрения упражнения этой системой – важно придание содержанию образования определённой ценностной направленности.

На смену религиозному и идеологическому сознанию приходит ценностное сознание как ведущая форма мировоззрения новой исторической эпохи. Именно под этим углом зрения определяются основополагающие ценности гуманитарного образования. Кризис образования связан с тем, что оно остается приспособленным к эпохе технико-экономического роста, в то время как эта эпоха подошла к концу. Все начинания сегодня упираются в качество сознания и установок, склонностей новых поколений людей. В связи с этим современной системе предстоит сбалансировать отношения между тенденциями, ориентированными на культуру, общество и индивидуума. В такой ситуации образовательная политика нуждается в наддисциплинарных, общефилософских, ценностных основаниях выработки и принятия решений.

Таким образом, в каждом индивиде необходимо воспитывать сознание необходимости постоянного накопления знаний, рассматриваемого как модель образа жизни в современном обществе. Качество жизни, нравственный облик, верховенство духовных ценностей над желанием разбогатеть и стать собственником являются проблемами первостепенной важности для системы образования в целом.

Необходимо рассматривать общественные ценности как факторы активизации духовных сил нации, которые являются решающим фактором социальной жизни и социального прогресса. Это убедительно подтверждает история первой половины XX века. Развитие промышленности, создание сложнейших машин и увеличение их мощи не ослабили значения динамического и организационного факторов в жизни людей, как могло бы показаться на первый взгляд, не сделали машины основным фактором социальной жизни, а наоборот, увеличили роль и значение собственно человеческих моментов. Владея современными машинами, люди могут делать очень многое, если у них есть соответствующие цели, установки, необходимые навыки интеллектуальной и практической работы, развитые способности управлять машинами и хорошая социальная организация. Достаточно привести в качестве примера ту работу по восстановлению и развертыванию промышленности, которая была выполнена советским народом в период Великой Отечественной войны. Можно указать в качестве примеров действия духовных сил социально-экономические реконструкции, проведенные в Италии и Франции в последние десятилетия. Можно было бы приводить еще много примеров, но вряд ли это нужно. Огромное значение духовных сил людей для всего социального развития страны бесспорно. Но они зависят в первую очередь от того, как воспитаны и обучены люди, насколько они активны и в какой мере владеют современными формами и способами деятельности.

Среди обобщенных работ, посвященных проблемам высшего образования в контексте соотношения его с требованиями современности, выделим монографию О.В.Долженко [3]. В этой работе автор подчеркивает важность создания новой науки – философии образования и предлагает собственную модель современного образования. В своих основных чертах она оказывается очень близкой понятию интеллектуального ресурса и его механизмов, поэтому представим ее более подробно. О.В.Долженко рассматривает образование как процесс приобщения к культурно детерминированным путям решения тех задач, с которыми связана жизнь человека, через которые он вынужден пройти. Всеобщность таких задач выступает условием существования образования как особого вида социальной практики, частично воплощенной в жизни института образования.

Таким образом, учебно-воспитательный процесс является сугубо социокультурным. С одной стороны, он соотносится со своим социально значимым содержанием, а с другой – детерминирован опытом человека как субъекта образовательного процесса и носителя собственной культуры. Первое обстоятельство достаточно очевидно. Образование включено в широкий контекст жизни общества. Происходящие в нем перемены влияют на систему реально признанных ценностей, целевых установок, путей достижения целей. Эти перемены означают и перемены в образе мира, места человека в нем. Образование – это своеобразная личностно ориентированная биография конкретного общества, а не

общества вообще. Его конкретная нагрузка вытекает из специфичности трактовки в данном культурном сообществе таких понятий, как свобода, творчество, из возможностей развертывания их конкретного содержания.

Обе переменные образовательного процесса анализируются автором взаимосвязано, но основное внимание в данной работе уделено личностной детерминации образовательного процесса, что и делает её особенно ценной для нашего анализа. О.В. Долженко предлагает нам образ человека, который вступает в мир образования, будучи детерминирован внутренними потребностями. Они же, в свою очередь, производны от жизненной истории личности. Автор считает, что применительно к образованию истоки – это внутренняя предрасположенность конкретного человека к образованию. Будучи по происхождению социальными, по сути, они индивидуальны. Истоки – функция бесчисленного числа переменных, определивших жизненный путь, оставивших след в индивидуальной биографии человека. Это – индивидуальное мироощущение, мирочувствие, тот индивидуальный опыт, которые определяют логику жизненного пути, и с которыми, человек вступает в мир образования, надеясь обрести в нем успокоение, индивидуально очищенное понимание своего предназначения в жизни, постичь скрытые пружины, движущие его жизнью и активностью.

В качестве ведущего понятия социокультурологической трактовки образования О.В. Долженко предлагает «проблемность». В трактовке автора, это понятие, соотносимое с личностью. Встречи с проблемами и пути их разрешения определяют качество человеческого опыта. Прохождение проблемной ситуации связано с переживанием кризиса, во время которого человек осознает свою несостоятельность. Это переживание приводит к усилению рефлексии по отношению к самому себе, к наличной системе знаний, представлений, убеждений. По мнению автора, особенность проблемности состоит в том, что, создав образ будущего, введя в него в качестве возможного, гипотетического ранее отсутствовавший элемент, а точнее принцип снятия выявленного в ходе анализа проблемной ситуации противоречия, мы коренным образом меняем свои представления о прошлом и возможном будущем. Необратимо меняется наш образ мира. Последнее происходит оттого, что в процессе разрешения проблемной ситуации возникает новый системообразующий фактор, который переконструирует наличную систему знаний, расширяет систему ценностных ориентации и целевых установок.

Очевидно, что процесс разрешения проблем в таком понимании закономерно приводит к переосмыслению мира человеком. И автор описывает это отражение проблемности в сознании как появление новой переменной в жизни человека. Тем самым возникает новая размерность социокультурного пространства для интерпретации человеком своего опыта. Появление новой переменной влечет за собой первопрочтение уже имевшегося опыта и системы знаний, что приводит к существенным изменениям индивидуального и общественного сознания.

Таким образом, течение жизни определяется прохождением последовательности проблемных ситуаций, а траектория их разрешения формирует личное знание человека. То же самое происходит и в процессе образования – человек приобретает опыт и разные знания.

Разрешить проблему – значит, найти выход из создавшегося положения, сделать самостоятельный выбор и принять на себя ответственность за него. Творчество является условием восстановления утраченной при столкновении с проблемой целостности взгляда на себя и на мир. Важнейший потенциал творчества видится в доверии человека к себе, своему собственному пониманию мира. Источником творчества является качество опыта жизни. Знания человека структурированы последовательностью разрешенных проблемных ситуаций, система которых очерчивает поле личных жизненных смыслов. Тогда талант и способность к творчеству – производим от жизненного опыта человека, от состоявшегося акта переживания жизни, от организации и характера, степени осмысленности, упорядоченности и целостности осознания пройденного пути.

Если условием талантливости является качество жизни, многообразие опыта, то очевидно, что творчество возможно только в свободном обществе, имеющем общее поле жизненных смыслов. Социокультурные возможности человека определяются состоянием социокультурного пространства общества, тем, насколько полно в каждой его точке заданы условия его воспроизводства как носителя определенных культурных начал, возможности творчества.

Возрастающая мера свободы человека означает, что проблема самореализации решается уже не столько на пути овладения новым знанием, сколько на пути качественно иной жизнедеятельности, в которой на первый план выдвигается процесс переживания, составляющий основу формирования индивидуальной культуры, личностной системы знаний. На смену техноориентированной концепции жизни приходит новая культуросообразная. В данной концепции нашли свое выражение и логическую взаимосвязь важнейшие психолого-педагогические категории: личность, жизненный опыт, переосмысление, рефлексия, творчество, свобода.

Все эти структурные составляющие единой непротиворечивой конструкции описывают проблему социальной и личностной детерминации образовательного процесса. Важным становится понимание совершенно особой задачи образования, направленного на развитие творческого потенциала личности – задачи организации образовательного процесса как последовательности решения личностно значимых задач. Пожалуй, это тот системообразующий фактор, который упорядочивает условия развития творческой личности педагога – включенность в совместную продуктивную деятельность, в решение творческих, личностно и социально значимых задач.

Действительно, переживание учебных ситуаций различного содержания как личностно значимых приводит к осознанию их результатов, в форме личного знания и субъективно принятых ценностей, тем самым позволяет использовать их в процессе социализации.

Все вышесказанное имеет особую значимость для системы образования субъектов инновационной деятельности. Специфические свойства этого обучающегося контингента предельно актуализируют выделенные нами исторические требования к системе современного образования в России. В качестве таких особенностей системы, обучения субъектов инновационной деятельности выделим основные. Это обучение проводится в России главным образом в рамках системы переподготовки и повышения квалификации кадров. Возросшие темпы социальных изменений приводят к необходимости многократного образования. Поэтому роль системы непрерывного образования, повышения квалификации и переподготовки кадров, сегодня особенно велика. Эта система, созданная в определенное время и для решения определенных задач, сегодня уже не удовлетворяет потребности общества. Нужен переход к модели социально и культурно ориентированной, связанной с использованием внутреннего потенциала человека, его опыта, способностей к эстетическому и ценностному переживанию жизни. В системе переподготовки опора образовательного процесса на индивидуальный жизненный опыт и личностные ценности просто необходима, поскольку здесь мы имеем дело с взрослыми людьми, с уже сложившимся мировоззрением и осознанными образовательными потребностями. В этой связи особую теоретическую значимость приобретает проблема обучения взрослых. Профессионалы, осуществляющие инновационный процесс, испытывают на себе многократно усиленное воздействие социальных преобразований, поскольку включены в него и социально и профессионально. Поэтому система их подготовки должна быть ориентирована на требования, которые предъявляет инновационная деятельность к личности. Эти требования достаточно велики и предполагают определенный уровень социальной зрелости. То есть при обучении инноваторов мы имеем дело не просто с взрослыми людьми, а с людьми, сознательно выбравшими инновационную сферу деятельности как профессиональную. Этот профессиональный и жизненный выбор предполагает влияние определенных смыслообразующих мотивов их ценностных ориентаций. Тогда исследование проблемы образования взрослых должно быть дополнено анализом личностных детерминант субъектов инновационной деятельности – профессиональных мотивов и ценностно-смысловых ориентации.

Важнейшая проблема образования взрослых – это полноценное использование их личностного потенциала и жизненного опыта в процессе учения. Для решения этой проблемы необходимо понимание личностных детерминант процесса учения и особенно того смысла, который имеет для них профессиональная подготовка и переподготовка. Смысл определяется отношением мотива к цели деятельности. Тогда смысл процесса учения для взрослых обучающихся будут определяться их ведущей мотивами, в том числе – текущими задачами социализации.

Социализация является непрерывным процессом, сопровождающим Человека в течение всей жизни. Тот или иной возрастной этап вносит, специфическое содержание в процесс личностного развития, но не останавливает его. Специфические особенности социализации взрослых: социализация взрослых направлена на коррекцию и овладение новыми навыкам, социализация взрослых выражается в изменении их поведении, взрослые усваивают нормы, подвергая их критической оценке, система оценок взрослых предполагает определенную гибкость в их использовании.

В настоящее время в психолого-педагогической науке существует несколько подходов к пониманию развития и изменения взрослых. Согласно адаптивистскому подходу к социализации жизнь взрослых людей включает ряд ожидаемых и неожиданных кризисов. К примеру, смена места работы или уход из дома взрослых детей. Человек должен найти выход из создавшейся ситуации и приспособиться к ней. Противоположной точки зрения придерживаются сторонники эволюционного подхода, согласно которому благодаря преодолению кризисов происходит дальнейшее совершенствование личности. На каждой стадии в жизни индивида, возникают определенный кризис или потрясение, переход от одной стадии к следующей происходит благодаря преодолению этого кризиса.

Социализация взрослых не является продолжением социализации детей; она представляет собой процесс преодоления психологических тенденций, сложившихся в детстве. Личностные последствия детских травм могут быть частично преодолены во взрослом возрасте. Взрослые люди путем размышлений и наблюдений могут осознать, что некоторые внушенные им в детстве понятия не соответствуют действительности, что родители далеки от совершенства и не всемогущи, что окружающему миру нет дела до их желаний и страхов, наконец, что не обязательно подчиняться авторитетам. Успешная социализация взрослых связана с постепенным преодолением детской уверенности во всемогуществе авторитетных лиц и в том, что другие обязаны заботиться об их нуждах. В результате формируются более реалистические убеждения с разумной мерой недоверия к авторитетам и пониманием, что люди сочетают в себе как достоинства, так и недостатки. Избавившись от детских

мифов, люди становятся терпимее, щедрее и добрее. В конечном итоге личность обретает значительно большую свободу. Этот подход определяет обучение взрослых как ресоциализацию.

Этот термин отражает более глубокие преобразования в личности взрослого. Ресоциализацией называется усвоение новых ценностей, ролей, навыков в место прежних, недостаточно усвоенных или устаревших. Ресоциализация охватывает многие виды деятельности – от занятий по исправлению навыков чтения до профессиональной подготовки рабочих.

Однажды сформированные свойства личности не являются раз и навсегда неизменными; новые жизненные задачи заставляют человека меняться и пересматривать свои качества. В этом смысле одной из форм ресоциализации является психотерапия. Под ее воздействием люди пытаются разобраться со своими конфликтами и изменить свое поведение на основе этого понимания. Общность задач образования и психотерапии в плане развития личности очевидна, поэтому определенные элементы психотерапии должны присутствовать в содержании обучения, особенно в обучении взрослых. В любом случае, содержание образования должно «вписываться» в контекст тех жизненных задач, которые свойственны взрослому возрасту. Они формулируют три необходимых условия такой системы профессиональной переподготовки: включение в нее задач социального развития личности; введение наряду с профессиональными непрофессиональных элементов учения; осознание образования взрослых как части процесса развития общества.

В работах психологов проблема образования взрослых рассматривается с точки зрения внутренних детерминант этого процесса – мотивов, отношений, ценностных ориентации. Большинство авторов обращают внимание на активную позицию взрослых учащихся. Они выделяют формирование особой личностной позиции активного субъекта учения и развитие мотивации учения в качестве центрального момента обучения взрослых. Наличие такой позиции в качестве исходной свойственно большинству взрослых, решивших продолжить свое образование или повысить квалификацию. Потребность учиться формируется изначально в процессе решения проблем, возникающих в жизни, в общественном производстве, и может успешно развиваться в ходе адекватно построенного учебного процесса.

Основной эффект развития взрослых, определяющий их обучение, заключается в том, что усваиваемые знания помогают обогатить их концепцию жизни. Такое развитие находит свое выражение не только в расширении представлений об окружающей действительности, но и в формировании соответствующих понятий, в углублении ценностей и идеалов личности, в совершенствовании методов практической деятельности, в видении мира. Стремление к такому концептуальному развитию определяет смысл и значимость обучения для взрослого человека.

Важным моментом является учет социального статуса взрослого учащегося. Взрослый человек видит себя в обучении полноправным субъектом учения, рассматривающим учебную деятельность через призму практической деятельности. Однако готовность взрослого ученика к самостоятельному определению цели своего учения, выбору форм и методов не означает сформированности у него умений осуществлять новый вид деятельности. Таким образом, психологи приходят к выводу о необходимости учета в процессе организации обучения взрослых тенденции к самостоятельности, активности и саморегуляции как факторов, обеспечивающих его успешность.

Анализируя последние достижения в области обучения взрослых, необходимо выделить в качестве основных целей обучения удовлетворение учебных устремлений и потребностей в зависимости от их индивидуальной и социальной роли, готовность к последующему самостоятельному обучению, считая, что богатый практически опыт должен служить отправной точкой при организации процесса обучения.

Личностные особенности инноваторов исследованы еще не достаточно. В среде инноваторов сильнее, чем в других социальных группах, действуют неэкономические мотивы деятельности. Поэтому в качестве ведущих выступает группа так называемых внутренних мотивов: увлеченность поиском, стремление к самоактуализации, применение своих способностей, удовлетворение личных нужд, честолюбие, жажда самоутверждения, общественный престиж. Особое внимание заслуживают ценностные ориентации инноваторов, проявляющиеся в их деятельности – проявление отзывчивости на беды других людей, и так называемое океаническое чувство, то есть восприятие проблем человечества, страны, какой-то части общества как своих собственных.

Понимая всю важность внутренней мотивации субъектов инновационной деятельности, приходится констатировать тенденцию к ее вытеснению прагматическими мотивами в настоящее время. В ГАОУ ВПО МИОО было проведено экспериментальное исследование, посвященное изучению ценностно-мотивационных аспектов деятельности педагогов-инноваторов. Респондентами выступили московские педагоги в возрасте от 28 до 76 лет (средний возраст 50 лет), имеющие разный опыт педагогической деятельности, всего около 986 человек. Исследование проводилось методом социологического опроса. При сравнении содержания мотивации, побуждающей данный контингент к творческому поиску в прошлом и настоящем, в иерархии мотивов отмечена тенденция к возрастанию роли материального фактора и снижению собственно внутренней мотивации творчества. В группе педагогов пенсионного и предпенсионного возраста в качестве ведущего мотива, побуждающего к творческой деятельности, выявлено стремление повысить свой профессиональный престиж в

колективі, підтвердити свою ефективну работоспособність. В групі молодих педагогів домінує мотив матеріального винагородження. Заняття творчістю не є для них самостійною цінністю, виступає засобом укріплення матеріального положення. Зміст цієї мотивації, яка витісняє власні творчі мотиви у сучасних педагогів, ще раз доводить, що актуальні задачі соціалізації визначають мотивацію професійної підготовки і діяльності. Так, для старших педагогів життєво важливо збереження звичного професійного і соціального статусу, в той час як для молодих є важливою проблема соціального самоствердження. Таким чином, задачі соціалізації навчальних повинні враховуватися в процесі навчання, якщо ми хочемо, щоб це стало для навчального особисто значущим.

Література

1. Бергер П., Лукман Т. Соціальне конструювання реальності. Трактат по соціології знання / П.Бергер, Т.Лукман. – М. : "Медіум", 1995. – 323 с.
2. Гершунський Б.А. Росія: освіта і майбутнє. Криза освіти в Росії на порозі ХХІ століття / Б.А.Гершунський. – М. : [б. и.], 1993. – 608 с.
3. Долженко О.В. Очерки по філософії освіти / О.В. Долженко. – М. : ПромМедіа, 1995. – 239 с.

Анотація

У статті представлено інноваційну реальність як актуальний предмет наукового осмислення в освітньому контексті.

Аннотация

В статье представлена инновационная реальность как актуальный предмет научного осмысления в образовательном контексте.

Summary

New reality is presented in article as actual subject of the scientific comprehension in educational context.

Ключові слова: освітня політика, загальнофілософські, ціннісні засади вироблення та прийняття рішень.

Ключевые слова: Образовательная политика, общеполитические, ценностные основания выработки и принятия решений.

Key words: The educational policy, general philosophical of the basis of the production and decision making.

Подано до редакції 01.11.2013

УДК 371.11: 37.046.4

© 2013

Задорожна-Княгиницька Л.В.

УПРАВЛІНСЬКА МАЙСТЕРНІСТЬ КЕРІВНИКА ОСВІТНЬОГО ЗАКЛАДУ ЯК НАУКОВА ПРОБЛЕМА

Постановка проблеми у загальному вигляді... Сучасний стан розвитку українського суспільства характеризується значними змінами в соціально-економічній сфері. Процеси глобалізації, демократизації, становлення ринкових відносин зумовлюють суттєве оновлення змісту та структури діяльності всіх соціальних інституцій, у тому числі й навчальних закладів. У свою чергу, практичне розв'язання завдань, поставлених перед системою освіти кардинальними змінами у суспільно-політичному та економічному житті суспільства, вимагає належної діяльності керівників закладів освіти, здатних ефективно здійснювати управлінську діяльність на високому рівні професійної майстерності.

Аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано розв'язання даної проблеми...

Проблема організації та здійснення діяльності такого керівника не є новою для сучасної педагогічної теорії та практики. Основи сучасної теорії управління школою розроблено В. Кричевським, Ю. Конаржевським, В. Лазаревим, В. Масловим, В. Пікельною, М. Поташником, К. Ушаковим, Є. Хриковим, Т. Шамою. У своїх роботах зазначені науковці характеризують зміст, структуру, мету, функції управлінської діяльності керівника школи. Ідеї демократизації, гуманізації, системності, інноваційності управління, цільового та адаптивного управління розкрито у наукових розвідках Л. Даниленко, Г. Дмитренка, Г. Єльнікової, Л. Карамушки, В. Крижка, В. Маслова, В. Олійника, Є. Павлютенкова, В. Пікельної, Є. Хрикова.

Для характеристики педагогічної та управлінської діяльності на різних етапах вивчення цього феномену вживаються різні поняття, серед яких: педагогічна майстерність (Ю. Азаров, І. Зязюн, Н. Кузьміна, В. Семиченко), педагогічна творчість (В. Кан-Калік, Н. Нікандров, С. Сисоєва, Р. Скульський), педагогічна вмілість (О. Дубасенюк), компетентність (О. Мармаза, В. Маслов, В. Шакурова), педагогічна стійкість (З. Курлянд, К. Платонов), професіоналізм (І. Багаєва, Н. Гузій, А. Деркач, Б. Дьяченко, Н. Кузьміна, А. Маркова, Т. Сорочан, В. Третьяченко).

Сучасний стан досліджень управлінської діяльності керівників загальноосвітніх навчальних закладів як професійної потребує розгляду й інших підходів. Необхідно, на нашу думку, звернутися до виокремлення та спеціального формування тих якостей і вмінь, які визначають успішну діяльність керівника освітнього закладу як носія управлінської майстерності.

Виникнення інтересу до зазначеної проблеми обумовлене комплексом чинників, серед яких найбільш значущим видається протиріччя між суспільною потребою підвищення управлінської майстерності керівників у мінливих умовах функціонування освітнього закладу як відкритої соціальної системи та наявним рівнем готовності до професійної управлінської діяльності. Свідченням наявності зазначеного протиріччя є суттєві труднощі, які