371
K82
Р-Р

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ УССР
КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени А. М. ГОРЬКОГО

На правах рукописи

КРИВОШЕЕНКО
Клавдия Егоровна

ПРОБЛЕМА УМСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ В. А. СУХОМЛИНСКОГО

(теория и история педагогики — 13.00.01)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Київський держ... педагогічний ... ім. ... інститут
БІБЛІОТЕКА

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова
100313338

Киев — 1978

Работа выполнена на кафедре педагогики Харьковского государственного педагогического института имени Г. С. Сковороды.

Научный руководитель

Профессор А. И. ЗИЛЬБЕРШТЕЙН.

Официальные оппоненты:

1. *Доктор педагогических наук, профессор С. А. ЛИТВИНОВ.*
2. *Герой Социалистического Труда, кандидат педагогических наук И. Г. ТКАЧЕНКО.*

Ведущее учреждение: Полтавский государственный педагогический институт имени В. Г. Короленко.

Защита диссертации состоится 21 сентября 1978 г. на заседании специализированного Совета К-113-01-02 в Киевском государственном педагогическом институте имени А. М. Горького, в 14 час.
Адрес института: г. Киев, ул. Пирогова, 9.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан 15 августа 1978 г.

Ученый секретарь специализированного совета *И. П. КОПАЧЕВ*

АКТУАЛЬНОСТЬ, ПРЕДМЕТ, ЗАДАЧИ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Одной из важнейших задач коммунистического строительства является формирование нового человека, «гармонически сочетающего в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство».[1] Важной стороной подготовки всесторонне развитой личности является умственное воспитание.

Возрастание роли умственного воспитания в условиях развитого социализма определяется общественно-политическими и экономическими условиями. Научно-техническая революция изменяет характер труда всех тружеников советского общества. Существенной особенностью этого изменения является возрастание в труде интеллектуального содержания. Это последнее обязывает педагогическую науку и школу разрабатывать проблему умственного воспитания школьников в единстве с трудовым, нравственным и идейно-политическим.

На этапе зрелого социализма складываются наиболее благоприятные условия для всестороннего развития личности, в том числе и для умственного воспитания, уменьшается рабочая неделя и возрастает свободное время. На эту тенденцию в развитии общества и ее значение для всестороннего развития личности указывает Программа КПСС: «По мере сокращения времени на материальное производство расширяется возможность для развития способностей, дарований, талантов в области производства, науки, техники, литературы, искусства. Досуг людей будет все более посвящаться общественной деятельности, культурному общению, умственному и физическому развитию, научно-техническому и художественному творчеству».[2]

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду КПСС Л. И. Брежнев, исходя из потребностей общественного развития, акцентировал внимание на том, что в современных условиях школа уже не может ограничиваться лишь вооружением учащихся определенной суммой знаний, а должна прививать им умение самостоятельно пополнять свои знания, ориентироваться в стремительном потоке научной и политической информации, формировать у учащихся активную жизненную позицию, потребность в духовном обогащении, готовность к трудовой деятельности,

[1] Программа КПСС. М., Политиздат, 1974, с. 121.
[2] Там же.

особенно в сфере материального производства. Все эти задачи могут решаться в процессе правильно организованного умственного воспитания.

Советская школа в лице новаторов педагогического труда располагает ценным опытом в этой области. Представляет интерес и практическое значение опыт умственного воспитания, освещенный в трудах выдающегося советского педагога В. А. Сухомлинского, который сочетал в себе качества педагога-теоретика и практика. У В. А. Сухомлинского нет специальной монографии, посвященной проблеме умственного воспитания школьников, но он рассматривал ее во многих своих теоретических работах, особенно большой удельный вес эта проблема занимала в его практической деятельности. Между тем, творческий вклад педагога в разработку проблемы умственного воспитания до сих пор еще практически не исследован.

Педагогической деятельности В. А. Сухомлинского посвящено немало научно-популярных статей, художественных книг, брошюр (Ю. А. Азаров, Е. С. Березняк, К. Григорьев, А. Г. Дзеверин, С. П. Заволока, В. Князюк, П. Г. Лысенко, А. Левшин Н. Наумов, В. Л. Омельяненко, В. З. Смаль, С. Соловейчик, Б. Тартаковский, И. А. Цюпа), несколько кандидатских диссертаций (Л. А. Абрамова, Т. Г. Будняк, В. А. Лоскутов). Однако в них освещаются лишь отдельные стороны творчества выдающегося педагога. Поэтому разносторонняя научно-педагогическая, учительская и публицистическая деятельность В. А. Сухомлинского, в том числе в области умственного воспитания, требует дальнейшего изучения.

Значение для современной школы высказываний В. А. Сухомлинского по проблеме умственного воспитания школьников и отсутствие специальных исследований деятельности педагога в этом направлении обусловили выбор темы данной диссертации — «Проблема умственного воспитания школьников в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского».

В соответствии с этой темой определены предмет, цель и задачи исследования.

Предметом исследования является теория и практика умственного воспитания школьников в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского. Цель исследования состояла в том, чтобы дать научный анализ положений выдающегося педагога об умственном воспитании учащихся.

Предмет и цели исследования определили его основные задачи. Они состояли в том, чтобы:

— осветить взгляды В. А. Сухомлинского на умственное воспитание школьников;

— проанализировать опыт умственного воспитания в его педагогической деятельности;

— показать их значение для современной школы и дальнейшей разработки теории умственного воспитания.

Решением данных задач определяется научная новизна диссертации.

Результаты исследования сообщались: на научно-практической конференции по изучению и творческому внедрению педагогического наследия В. А. Сухомлинского в учебно-воспитательный процесс (с. Павлыш, октябрь, 1972); на конференции по проблеме «Повышение эффективности и проверки знаний, умений и навыков» (Москва, НИИ содержания и методов обучения АПН СССР, декабрь 1973 г.); на сессии научного Совета по проблемам формирования коммунистического мировоззрения учащихся (Москва, НИИ общей педагогики АПН СССР, декабрь 1974 г.); на ежегодных научных конференциях в Харьковском педагогическом институте имени Г. С. Сковороды; на областной научно-практической конференции в г. Харькове по теме: «Актуальные проблемы коммунистического воспитания в свете решений XXV съезда КПСС», январь, 1978 г.; на межвузовской научной конференции в Полтаве, посвященной 90-летию со дня рождения известного советского педагога А. С. Макаренко, март, 1978 г.

Методологической основой исследования является марксистско-ленинское учение о коммунистическом воспитании и образовании. Исследуя проблему, автор руководствовался Программой КПСС, решениями партийных съездов по вопросам воспитания подрастающего поколения, постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР о школе.

В работе над диссертацией использовались различные методы исследования. Основу исследования составил анализ педагогических трудов В. А. Сухомлинского. Одновременно изучались многие его рукописные материалы, хранящиеся в Центральном архиве УССР им. Октябрьской революции, в Онуфриевском отделе народного образования и Павлышской средней школе.

Предметом защиты является вклад В. А. Сухомлинского в разработку проблемы умственного воспитания учащихся, творческое использование которого будет способствовать повышению его эффективности в современной школе.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Изучение педагогического наследия В. А. Сухомлинского дало возможность выделить три группы вопросов, характеризующих его взгляды на умственное воспитание школьников.

В первую группу включены вопросы о сущности процесса умственного воспитания и формирования коммунистического мировоззрения.

Вторая группа вопросов относится к выяснению педагогических условий, определяющих успех умственного воспитания. К таким условиям относятся: полнота и богатство духов-

ной жизни школьников, умственное воспитание в труде; познание закономерностей природы.

Третью группу составили вопросы о путях и формах умственного воспитания; к ним относятся: побуждение школьников к активному познанию в учебном процессе, обучение школьников чтению и творческим сочинениям, совершенствование урока, самообразование и работа с книгой.

Эти три группы вопросов определили структуру диссертации, состоящую из введения, трех глав, заключения и библиографии.

Во введении обосновывается актуальность и новизна темы исследования, определяются его предмет, задачи и методы.

В первой главе — «Умственное воспитание и всестороннее развитие личности» — прежде всего подчеркивается, что В. А. Сухомлинский последовательно решал поставленные В. И. Лениным и партией задачи умственного воспитания.

В главе показано, что В. А. Сухомлинский творчески использовал в своей деятельности психологические исследования Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, П. И. Зинченко, Г. С. Костюка, С. Л. Рубинштейна по вопросам умственного развития. В своей теоретической и практической деятельности он акцентировал особое внимание на изучении познавательных процессов школьников, развитии их умственных и творческих способностей.

Умственное воспитание В. А. Сухомлинский определял как процесс воздействия многих факторов на интеллектуальную сферу школьников с целью их умственного развития. Процесс умственного развития он рассматривал в связи с характером психических особенностей школьников, их интересов, чувств, потребностей и других качеств, образующих духовный облик человека. Именно поэтому в задачу умственого воспитания В. А. Сухомлинский включал овладение учащимися системой знаний, формирование у них научного мировоззрения, развитие познавательных и творческих способностей, выработку культуры умственного труда, воспитание интересов и потребностей в умственной деятельности, постоянное обогащение научными знаниями и применение их на практике.

Рассматривая обучение как основное средство умственного воспитания, В. А. Сухомлинский исходил из известного положения Л. С. Выготского о том, что «только то обучение является хорошим, которое забегает вперед развитию».[1]. Именно поэтому в организации и методике его проведения он придавал особое значение таким его факторам, как духовное богатство учителя и его педагогическое мастерство, содержание учебных программ, активизация самостоятельной учебно-познавательной деятельности учащихся.

---

[1] Л. С. Выготский. Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте. В кн. Избранные психологические исследования. Изд-во АПН РСФСР, М., 1956, с. 449.

В. А. Сухомлинский подчеркивал, что учитель должен быть «умелым воспитателем ума учащихся». В его деятельности определилась система работы, направленная на формирование у учителей этого умения, важным компонентом которой было включение их в коллективную научно-исследовательскую работу по изучению и обогащению опыта умственного воспитания школьников.

Считая образование важнейшим фактором умственного воспитания, В. А. Сухомлинский придавал особенно большое значение роли обобщающих знаний, благодаря усвоению которых у школьников воспитываются категориальный строй мышления, умение выявлять связи между научными понятиями и общими закономерностями. Именно поэтому В. А. Сухомлинский подходил к содержанию учебных предметов с позиции дифференциации, т. е. вычленения из них основных знаний, составляющих «костяк» образования и подлежащих обязательному усвоению, и знаний вспомогательных, подлежащих лишь осмысливанию.

Идея В. А. Сухомлинского о необходимости создания «интеллектуального фона» учения для развития активной познавательной деятельности школьников служила и другой цели — непроизвольному запоминанию знаний. Обогащая опыт детей путем включения их в наблюдения, труд, эксперимент, чтение научно-популярной литературы, В. А. Сухомлинский стремился к тому, чтобы обеспечить «жизнь знаний», чтобы в процесе активной деятельности учащихся знания трансформировались в умения. Он подчеркивал, что для успешного умственного воспитания требуется «гармония знаний и умений», (не только практических, но и интеллектуальных). Этим объясняется то большое значение, которое В. А. Сухомлинский придавал формированию навыков чтения, письма, интеллектуальных умений. Известно, что проблема формирования у учащихся необходимых приемов умственной работы были предметом исследования таких психологов, как С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, Н. А. Менчинская, Е. Н. Кабанова-Меллер, П. Я. Гальперин. Разрабатывая указанную проблему, В. А. Сухомлинский исходил из того, что без «стержневых знаний и умений» не может быть полноценного умственного воспитания, развития творческого мышления школьников. Эти положения В. А. Сухомлинского имеют практическое значение. Они актуальны и для развития педагогической науки, поскольку гармония знаний и умений недостаточно отражена и в учебных программах, о чем свидетельствуют современные дидактические исследования.[1]

В оценке взглядов В. А. Сухомлинского о сущности умственного воспитания следует отметить подчеркнутую им необходимость обеспечения в процессе обучения взаимосвязи между

[1] И. Я. Лернер. Знания — один из видов (элементов) содержания образования. В кн. Качество знаний учащихся и пути его совершенствования, под ред. М. Н. Скаткина, В. В. Краевского. М., «Педагогика», 1978.

развитием у школьников познавательных способностей и прочным усвоением знаний.

Придавая большое значение в умственном воспитании руководству познавательной деятельностью учащихся, В. А. Сухомлинский оценивал его эффективность в зависимости от того, насколько оно обеспечивает «гармонию педагогических воздействий» на личность, то есть, в какой мере процесс учения является одновременно процессом умственного, нравственного и идейно-политического воспитания.

Если в 50-х годах учителя и выбирали,— как писал М. А. Данилов,— путь передачи учащимся готовых знаний, обходя наблюдения учащихся и отводя на второй план их активную мыслительную деятельность, то В. А. Сухомлинский использовал такие методы, которые позволяли включать учащихся в активную познавательную деятельность. Особенно широко применял он методы самостоятельного анализа учащимися изучаемых фактов, явлений, процессов.

В указанные годы в Павлышской школе, которую возглавлял В. А. Сухомлинский, имела место лекционно-лабораторная система обучения. Цель этой системы состояла в том, чтобы научить школьников самостоятельно изучать теоретические вопросы, знакомить их с методикой исследования, эксперимента, изучения литературы. Увеличение удельного веса самостоятельной работы в обучении способствовало тому, что учащиеся не только учились применять усвоенные знания, но и вырабатывали умения и навыки добывания новых знаний. Руководство познавательной деятельностью учащихся В. А. Сухомлинским было направлено на всемерное стимулирование ее с тем, чтобы каждый ученик творчески, а не пассивно усваивал знания. Анализ, синтез, сравнение, систематизация, выделение главного, установление связей и взаимосвязей между изучаемыми явлениями и процессами — все эти мыслительные операции, по убеждению В. А. Сухомлинского, должны иметь место в умственном труде учащихся и сознательно ими применяться. Без этого обучение, по его утверждению, не может стать творческим. Вместе с тем он считал, что затруднения в учении должны рассматриваться не только как стимул умственного, но и трудового, и нравственного развития личности школьника.

Таким образом, умственное воспитание В. А. Сухомлинский рассматривал как сложный процесс, направленный на всестороннее развитие школьника — становление его мировоззренческих убеждений, идейности и творческой целенаправленности ума. Формирующийся ум,— подчеркивал он,— впитывает в себя идеологию и психологию народа, его убеждения, традиции, интеллектуальную, моральную и эстетическую культуру. Поэтому сущность процесса умственного воспитания наиболее полно проявляется в тех отношениях школьников к природе, обществу и человеческому познанию, которые складываются, с одной стороны,

в многогранной жизни и деятельности самих школьников, с другой,— в воспитывающем обучении, в котором формируются коммунистическое мировоззрение и коммунистические убеждения.

Рассматривая проблему формирования коммунистического мировоззрения, В. А. Сухомлинский исходил из ленинской оценки значения содержания образования в этом процессе. Считал, что формирование коммунистического мировоззрения требует воспитания у учащихся диалектического мышления, он разработал целостную систему форм и методов, направленных на решение этой задачи. В диссертации показано, что увеличение в этой системе удельного веса самостоятельной работы учащихся на уроке, специальных трудовых заданий, практических и лабораторных работ подчинялось главной цели: превращению знаний в убеждения.

Существенным компонентом процесса познания В. А. Сухомлинский считал «чувство удивления и радости открытия». Его теоретические труды и практический опыт ориентируют учителей на необходимость воспитания у учащихся эмоциональной восприимчивости мировоззренческих идей. В формировании коммунистических убеждений всегда должна быть гармония интеллектуального и эмоционального.

Умственное воспитание по В. А. Сухомлинскому располагает неисчерпаемыми возможностями для нравственного воспитания, одной из задач которого является формирование у школьников нравственных убеждений. Эти убеждения определяются, главным образом, отношением воспитуемого субъекта к жизни, его переживаниями, отношениями между личностью и коллективом. В связи с этим В. А. Сухомлинский рекомендовал смело вводить ребенка в сложный мир человеческих отношений, отношений к природе, труду, общественной среде. В его практике было много специально «построенных» человеческих отношений, которые помогали учащимся усваивать коммунистическую мораль в действии, учили жить.

В. А. Сухомлинский акцентирует внимание на том, что в процессе формирования нравственных убеждений важно учитывать идейную направленность личности, ее жизненный опыт. Поэтому при рассмотрении таких проблем, как личность — коллектив — общество, личные и общественные интересы, свобода и обязанность, он указывал на необходимость выработки у учащихся своего отношения к этим проблемам. В. А. Сухомлинский рекомендовал учителям на уроке «держать класс в состоянии спора», в котором бы сталкивались личные убеждения и взгляды, так как убежденность рождается только тогда, когда человек переживает свою личную позицию, свое будущее, свое представление о счастье. Учитель, по его представлению, в процессе умственного воспитания должен стремиться к тому, чтобы коммунистические идеи преломлялись в богатстве индивидуальных различий школьни-

ков и превращались, по словам К. Маркса, «в узы, из которых нельзя выбраться, не разорвав своего сердца». [1]

Большое значение В. А. Сухомлинский придавал воспитанию словом. Однако он выступал против одностороннего подхода к словесным методам формирования нравственных убеждений. Одну из задач воспитания он видел в том, чтобы не превращать школьников в пассивный объект словесного воздействия. Коммунистическое воспитание, подчеркивал В. А. Сухомлинский, должно быть ориентировано на формирование школьников деятельными творцами тех отношений, которые складываются в процессе их труда и жизни. Вывод В. А. Сухомлинского по этому вопросу сводится к тому, что высокие принципы коммунистической морали могут стать для человека святыми, непререкаемыми истинами только тогда, «когда он приложит свои личные усилия к их утверждению». Это положение В. А. Сухомлинского приобретает особенно большое значение в свете решений XXV съезда КПСС, который подчеркнул, что коммунистическая идейность представляет собой «сплав знаний, убеждения и практического действия».[2]

Антирелигиозное воспитание, как составная часть формирования коммунистического мировоззрения, в наследии и практике В. А. Сухомлинского было направлено на обогащение духовного мира школьника, на утверждение у него жизнерадостного восприятия мира и труда. Такое направление деятельности школы в современных условиях, когда церковники уже не могут полностью отрицать науку, а стремятся утвердить религию, делая ставку на «душу» человека, приобретает практическое значение.

Ценными для развития советской педагогики и школы являются мысли В. А. Сухомлинского о важности конкретного руководства формированием у учащихся коммунистического мировоззрения и убеждений в процессе умственного воспитания. В его практике оно состояло, главным образом, в выделении ведущих идей в учебных предметах, в целенаправленном отборе понятий и фактов, способствующих осмысливанию этих идей, выборе методов и приемов обучения, направленных на их эмоциональное восприятие, в систематизации и обобщении знаний на мировоззренческом уровне, в формировании у каждого школьника личного отношения к изучаемым явлениям природы, общества и человеческого познания.

В главе подчеркивается, что А. В. Сухомлинский требовал такого воспитательного влияния на личность ученика, которое охватывало бы ее интеллектуальную, эмоционально-волевую и действенно-практическую стороны.

Во второй главе «Условия эффективности умственного воспитания» показано, что одним из необходимых его условий

---

[1] В. А. Сухомлинский. Проблема воспитания всесторонне развитой личности. Избр. соч. в 5 томах, т. I, К., «Радянська школа», 1976, с. 119.

[2] Материалы XXV съезда КПСС, М., Политиздат, 1976, с. 76.

В. А. Сухомлинский считал прежде всего полноту и богатство духовной жизни школьников. Создание полноты духовной жизни он рассматривал как задачу формирования такого психологического состояния ученика, при котором бы он чувствовал удовлетворение своих нравственных интеллектуальных и эстетических запросов и интересов. В главе раскрывается разработанная В. А. Сухомлинским программа организации духовной содержательной жизни школьного коллектива. При этом отмечается, что В. А. Сухомлинский в своей практике стремился к тому, чтобы в коллективе учащихся создавались и упрочнялись идейные, гражданские, интеллектуальные, трудовые, эстетические и нравственные отношения. Создание таких отношений являлось необходимым условием богатства духовной жизни каждого члена коллектива. Только в таком коллективе достигалось единство сознания и поведения школьника, которое означало «не только то, что человек соблюдает готовое правило, но и то, что он борется за его соблюдение, участвует в его выработке» [1]. Такое понимание В. А. Сухомлинским нравственной личности в коллективе отвечает тем требованиям, которые предъявляет партия к нравственному воспитанию в современных условиях. Речь идет прежде всего о воспитании у каждого советского человека активной жизненной позиции, выражающей сознательное отношение к общественному долгу, когда единство слова и дела становится повседневной нормой поведения личности [2]. Духовно богатый коллектив В. А. Сухомлинский рассматривал как «школу гражданства», где формируются качества активных борцов за коммунизм.

В процессе воспитания у школьников духовных запросов и интересов В. А. Сухомлинский решает проблему формирования у них отношения к свободному времени, как «к общественному богатству».

Приведенные в главе данные показывают, что свободное время должно быть заполнено такой деятельностью, которая обеспечивает гармоническое единство идейного, интеллектуального, эстетического и трудового воспитания. Такое использование свободного времени способствует раскрытию в каждом ученике творческих способностей. Этой цели в опыте работы Павлышской школы служили комнаты трудных дел, рабочие уголки, любимого труда, музыкальная комната, читальный зал и другие формы воспитательной работы. Во всей деятельности школьников педагог педчеркивал ведущую роль высокоидейных общественных интересов.

В. А. Сухомлинский показал, что духовная жизнь школьников будет обогащаться в таком коллективе, в котором царит радость творческого труда, восторг перед красотою, созданной

[1] В. А. Сухомлинский. Формирование коммунистических убеждений молодого поколения. М., Изд-во АПН РСФСР, 1961, с. 170.

[2] См. Материалы XXV съезда КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 77.

руками детей, радость человеческого общения и душевная чуткость, радость хороших поступков, радость открытий и радость передачи знаний другим людям. Все эти эмоциональные качества школьников должны наполнять духовную жизнь всего коллектива и создавать тот его мажорный стиль жизни, который еще А. С. Макаренко ставил во главу угла каждого детского советского коллектива.

Главная идея В. А. Сухомлинского в обогащении духовной жизни школьников состояла в том, чтобы, как указывал еще К. Маркс, обеспечить «обширный круг разнообразной деятельности и различных видов практического отношения к миру с тем, чтобы «мышление у каждого индивида носило такой же характер универсальности, как и всякое проявление его жизни».[1]

Опыт В. А. Сухомлинского показывает, что, с целью развития и становления интересов и запросов школьников необходимо включать их в общественную и интеллектуально-творческую деятельность в свободное от уроков время. Активность учащихся в этой деятельности способствует более эффективному решению и задач умственного воспитания.

В главе показано далее, что В. А. Сухомлинский уделял большое внимание умственному воспитанию в труде. Развивая педагогические идеи Н. К. Крупской и А. С. Макаренко, он исходил из положения о том, что труд может выполнять свою воспитательную роль лишь в том случае, когда наполнен интеллектуальным содержанием и подчинен целям формирования человека коммунистического общества.

Конкретизируя основополагающий принцип марксистско-ленинской педагогики о значении соединения обучения с производительным трудом, он показал, как осуществление его в современных условиях должно способствовать развитию познавательных способностей школьников и вооружению их необходимыми трудовыми навыками и умениями.

Придавая большое значение в умственном воспитании вовлечению учащихся в трудовую деятельность, В. А. Сухомлинский сформулировал ряд требований к этой деятельности и разработал систему способов и приемов ее осуществления. Такими требованиями в системе его педагогических взглядов являются: необходимость при осуществлении соединения обучения с трудом более широкого использования внеклассного трудового обучения; раннее включение школьников в трудовую деятельность; выполнение трудовых заданий, требующих конструирования, проектирования и экспериментирования работ по промышленной технологии и сельскому хозяйству, способствующих в то же время психологической и практической подготовке школьников к труду.

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс. Новый завет. Соч., изд. 2-е, т. 3, М., Госполитиздат, 1955, с. 253.

Важным условием эффективности умственного воспитания В. А. Сухомлинский считал познание закономерностей природы. Он рассматривал ее как важнейший источник знаний. Однако, сама по себе природа не может быть действенным средством умственного развития школьника. «В ней,— писал он,— нет никакой магической силы, непосредственно влияющей на разум, чувства и волю ребенка»[1]. Она становится средством умственного воспитания лишь тогда, когда учитель руководит деятельностью учеников, направленной на ее познание. Для этого необходимо включать детей в активную деятельность, направленную на ее изучение и воспитание интереса к ней. В процессе познания закономерностей природы В. А. Сухомлинский большое значение придавал воспитанию у учащихся умений читать «книгу природы», организации наблюдения явлений природы. Данные этих наблюдений использовались, главным образом, для создания проблемных ситуаций, влияющих на развитие мышления учащихся, имеющих своей целью раскрытие сущности явлений и на этой основе формирование понятий и усвоение знаний о природе. Познавая закономерности природы, школьники должны быть активными ее преобразователями. К этой идее В. А. Сухомлинский подводил детей с первого класса в процессе наблюдений и труда, который становился в его опыте не только средством формирования умственных способностей и развития диалектического мышления, но и средством воспитания социально-политических, моральных и эстетических позиций каждого школьника.

В третьей главе «Пути и формы умственного воспитания» раскрывается идея стимулирования учащихся к самостоятельной умственной деятельности и формирования у них положительного отношения к учению. В осуществлении этой задачи В. А. Сухомлинский придавал большое значение в учебном процессе созданию ситуаций, требующих получения желаемого результата самостоятельными умственными усилиями; организации обучения, основанного на развитии и углублении знаний путем выполнения заданий творческого характера; вовлечению учащихся в самостоятельную работу по анализу фактов и постепенному подведению их к обобщениям.

Одной из важных задач такого стимулирования должно являться формирование у школьников положительного отношения к учению. В достижении этого результата В. А. Сухомлинский придавал особое значение учету индивидуальных особенностей учащихся, прежде всего тех из них, которые в силу каких-то причин отставали в учении. Движущую силу, влияющую на развитие положительного отношения к учению, он видел в осознании самим школьником своего успеха и связанного с этим

---

[1] В. А. Сухомлинский. Сердце отдано детям. К., «Радянська школа», 1973, с. 110.

чувством уважения к самому себе, чувства собственного достоинства. Роль учителя при побуждении школьников к учению должна состоять в постоянном управлении их умственным трудом. Это управление должно иметь своей целью обеспечение в процессе обучения единства интеллектуальных, эмоциональных и волевых сфер деятельности школьников, сочетание их в активном самостоятельном труде, должно способствовать формированию у них практических и интеллектуальных умений.

В связи с этим следует отметить, что обучение беглому, сознательному чтению В. А. Сухомлинский также рассматривал как одно из условий формирования у школьников интересов и стремлений к знаниям, как предпосылку их богатой духовной жизни.

Известно, что человек мыслит не отдельными словами, а взаимосвязанными группами слов. Поэтому, если ученик читает по слогам, а не целыми фразами и группами слов, то он отстает в интеллектуальном развитии. Такому ученику с усложнением учебного материала становится труднее учиться. Неумение читать опасно тем, что оно затрудняет умственный труд ученика и даже может стать причиной нежелания учиться. Установив эту закономерность, В. А. Сухомлинский создает методику обучения беглому, сознательному чтению, способы и приемы которого раскрываются в диссертации. Заслуга В. А. Сухомлинского в этом вопросе состоит в том, что он, как никто до него, сумел объединить процесс обучения чтению с творческими работами детей, но и в том, что весь процесс обучения детей чтению он сочетал с их активной самостоятельной деятельностью, направленной на раскрытие эмоциональных, эстетических и смысловых компонентов родного языка. Это позволило ему не сводить обучение чтению лишь к словесным методам, а использовать все разнообразие их. В методике В. А. Сухомлинского обучения чтению особенно существенное значение имеет его акцент на постоянное упражнение детей в чтении, поскольку восприятие слов в виде отдельных образов и целых частей текста представляет собой приобретенный навык, а не свойство зрительного рецептора. Беглым чтением, этим «инструментом» учения, по представлению В. А. Сухомлинского, должны овладевать все школьники.

Охлаждение школьников к учению и порой нежелание их учиться В. А. Сухомлинский рассматривал как признак «убогости творческого начала их духовной жизни». Жизнь детей, по его убеждению, должна протекать в мире книг, творчества и мысли, без этого школьник — «засушенный листок». Если же в школе не утверждается творческое начало труда, не развивается любознательность, а вся стимулирующая деятельность учителя сводится лишь к оценкам знаний, то учение для ребенка превращается в «бремя и каторгу».

Творческую деятельность детей по составлению сочинений В. А. Сухомлинский рассматривал не только как форму активности и самостоятельности, а как высшую радость в духовной жизни человека.

Целью воспитания и обучения в системе педагогических взглядов В. А. Сухомлинского являлось воспитание творческой личности. Обучение детей составлению творческих сочинений — одно из средств достижения этой цели. В осуществлении ее В. А. Сухомлинский исходил из установленного в советской психологии и педагогике положения о том, что к творческой деятельности каждый человек не только способен, но что такая деятельность является нормой в работе человека. Вместе с тем творческой деятельности надо учить, в частности, необходимо учить школьников писать творческие сочинения.

Обучение составлению творческих письменных работ В. А. Сухомлинский осуществлял на основе развития речи детей и обогащения их словаря. В обосновании этой методики он также опирался на установленное советской психологией положение о том, что каждой мысли ребенка, получающей свое выражение в речи, обычно предшествует ее мотив. «Ситуация устной речи,— писал Л. С. Выготский,— каждоминутно создает мотивизацию каждого нового изгиба разговора, диалога». [1] Учитывая это положение, В. А. Сухомлинский придавал большое значение внешним условиям, которые способствовали формированию у детей внутренних мотивов речи и создавали у них потребность высказывать свои мысли. Побудительные мотивы речи он связывал с яркими впечатлениями школьников, которые они получали на основе наблюдений действительности, особенно наблюдений труда людей и природы. Такие впечатления учащихся, по взглядам В. А. Сухомлинского, побуждают школьников не только глубже осмысливать окружающую действительность, но и создают у них эмоциональный подъем и желание передавать свои мысли и чувства словом. В результате специально организованных наблюдений в сознании детей должны сливаться в органическом единстве образ, эмоции и слово. «Ребенок научится составлять сочинение,— утверждает В. А. Сухомлинский,— только в том случае, когда каждое слово перед ним будет возникать как готовый кирпичик, которому заранее подготовлено место»[2]. Такой была в самом общем изложении методика обучения детей творческим сочинениям, которую применял В. А. Сухомлинский в Павлышской школе. Он сам формулировал ее сущность как обучение, которое, осуществляется по формуле «окружающая жизнь — мысль — слово».

---

[1] Л. С. Выготский. Мышление и речь. Избранные психологические исследования, изд. АПН РСФСР, 1956.

[2] В. А. Сухомлинский. Сердце отдаю детям. К., «Радянська школа», 1973. с. 179.

В диссертации показано, что взгляды выдающегося педагога на обучение детей творческой деятельности и эффективные результаты этого обучения сыграли и продолжают играть важную роль в развитии педагогической мысли. Они создают глубоко оптимистическое отношение к возможности обучения всех детей творческой деятельности и являются убедительным опровержением чуждых советской педагогике концепций зарубежных психологов и педагогов, которые разными путями стремятся доказать, что творческая деятельность доступна лишь для некоторых избранных людей, имеющих необходимые для нее задатки.

Известно, что в связи с переходом школы на новое содержание образования, значительно усложнились образовательно-воспитательные функции урока, возросли требования к нему. В. А. Сухомлинский придавал особенно большое значение проблеме о путях и средствах повышения эффективности урока.

В главе показано, что решающим условием повышения эффективности урока он считал превращение каждого ученика в активного «добытчика» знаний. Своим содержанием урок должен удовлетворять пытливость и любознательность школьников, развивать их. Знания, полученные на уроке, должны всегда находиться в движении и не превращаться в «мертвый багаж». Воспитывающую сторону урока В. А. Сухомлинский видел не только в содержании знаний, но и в характере умственного труда школьников.

«Если мы хотим,— писал он,— чтобы наш ученик никогда не потерял интерес к знаниям, мы должны утвердить у него отношение к мысли как к труду».[1]

Исходя из этих требований к уроку, В. А. Сухомлинский уделяет особое внимание проблемам цели урока, его структуре и методам обучения. Цель каждого урока В. А. Сухомлинский видел в том, «чтобы раскрыть учащимся радость творческого труда и на этой основе последовательно утверждать в их сознании идею труда как жизненной потребности, а также зажечь в душе школьника жажду знаний». Он справедливо считал, что если ученик не испытывает желания знать больше, чем ему рассказал учитель, значит воспитательная цель не достигнута.

Достижению целей урока должны подчиняться его структура и методы обучения. Новаторская роль В. А. Сухомлинского в совершенствовании структуры урока состоит в том, что он выступил против распространенной в то время стандартной структуры урока, при которой звенья учебного процесса выстраивались в «линейном порядке», ограничивающем активную самостоятельную деятельность школьника. «Нельзя считать нормальным,— писал он,— что в практике стало традицией строить каждый

---

[1] В. А. Сухомлинский. План Павлышской школы на 1970—1971 учебный год, с. 12.

урок по шаблонной схеме: проверка домашнего задания, изложение нового материала, закрепление» [1].

Особенно ценным для повышения эффективности урока В. А. Сухомлинский считал необходимость увеличения удельного веса самостоятельной работы учащихся на уроке, осуществление единства обучения и воспитания, построение урока как целостного звена учебной работы, который своим содержанием и структурой должен стимулировать учебно-познавательную деятельность школьников, способствовать развитию у них творческих способностей.

Вместе с тем В. А. Сухомлинский считал, что «если, кроме уроков, у учеников нет интеллектуальной жизни в мире книг и труда, то у них не появится и желание знать». Именно поэтому необходимо всемерно стимулировать самообразование и работу с книгой. Умственное воспитание, по убеждению В. А. Сухомлинского, должно осуществляться «по двум программам — в системе школьного образования, главным образом на уроках, и в процессе самообразования каждого школьника». Стимулирование стремления к познанию должно тесно связываться с умением учиться, ибо неумение учиться, как правило, порождает нежелание учиться.

В опыте Павлышской школы стимулирующее значение для занятий самообразованием и воспитание умения учиться имели: специальные творческие домашние задания, включение учащихся в самостоятельное изучение отдельных разделов учебных программ, деятельность школьников по пропаганде научных знаний, разнообразные утренники, конференции по прочитанным книгам, лекции и беседы в домах колхозников, вечера науки и культуры, на которых учащиеся обменивались своими творческими исследованиями. При этом следует отметить, что самообразование В. А. Сухомлинский рассматривал не как замкнутую деятельность отдельных индивидуумов, а как умственную самостоятельную работу школьников, протекающую в живом общении с людьми. Источник воспитания потребности в самообразовании он видел в коллективной мысли.

Вся обстановка в Павлышской школе ориентировала учащихся на самостоятельную работу с книгой. Этой цели служили разнообразные предметные кружки, комната мысли, комната сказок, уголок мечты, т. н. золотая библиотека, хрестоматия для внеклассного чтения — «Мир человеческого». Разносторонняя внеклассная деятельность школьников обычно подчинялась воспитанию любви к какой-либо определенной отрасли знаний и на этой основе формированию интереса к другим наукам. Путь формирования потребности в самообразовании В. А. Сухомлин-

---

[1] В. А. Сухомлинский. Система работы директора школы. К., «Радянська школа», 1959, (на укр. яз.), с. 72.

ский выразил в словах: «От увлечения кружковой работой к книге, от книги к своей области научных знаний, от знаний к творческому труду».[1]

* *
*

Проведенное исследование показало, что взгляды В. А. Сухомлинского о сущности, условиях и путях осуществления умственного воспитания пронизаны идеями социалистического гуманизма, оптимизма, глубокой убежденности в силе коммунистического воспитания, призванного формировать всесторонне развитого, творческого и счастливого человека. Они проникнуты глубоким уважением к личности каждого ученика, в том числе и к «медленно думающим детям», которые, как это убедительно показал В. А. Сухомлинский, благодаря специально созданной для них методике обучения, могут достигать общего для всех школьников уровня умственного развития.

Идеи В. А. Сухомлинского о необходимости осуществления умственного воспитания в органическом единстве со всеми частями коммунистического воспитания, его практические советы по формированию коммунистического мировоззрения и убеждений учащихся, опыт создания им необходимых условий для повышения эффективности умственного воспитания путем продуманной системы стимулирования учебно-познавательной деятельности учащихся имеют большое значение для теории и практики умственного воспитания школьников на современном этапе развития нашего общества.

Творческое использование педагогического наследия В. А. Сухомлинского по проблеме умственного воспитания будет способствовать успешному выполнению советской общеобразовательной школой главной задачи, которая в современных условиях состоит в последовательном претворении в жизнь решений XXV съезда КПСС и положений новой Конституции СССР о развитии всеобщего среднего образования, дальнейшем совершенствовании учебно-воспитательного процесса с тем, чтобы обеспечить подготовку всесторонне развитых строителей коммунистического общества [2].

---

[1] В. А. Сухомлинский. Рождение гражданина. М., Изд-во «Молодая гвардия», 1971. с. 162.

[2] См. «О дальнейшем совершенствовании обучения, воспитания учащихся общеобразовательных школ и подготовки их к труду». Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР. «Правда», 29 декабря 1977 г.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

1. О культуре чтения.— «Народное образование», 1973, № 10.
2. В. А. Сухомлинский об этической роли оценки знаний.— «Начальная школа», 1973, № 8.
3. Проблема этической роли оценки знаний в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского.— В сб. «Повышение эффективности проверки знаний, умений и навыков». Материалы научной конференции. Москва, 1973.
4. Из педагогического наследия В. А. Сухомлинского.— «Начальная школа», 1974, № 2.
5. Проблема единства умственного развития и усвоения знаний в творческом наследии В. А. Сухомлинского.— «Початкова школа», 1974, № 8. (На укр. языке).
6. В. А. Сухомлинский об уроке.— «Народное образование», 1974, № 9.
7. Уроки среди природы как средство умственного развития в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского.— В. сб. «Формирование умений и навыков в области познавательной деятельности в процессе изучения основ наук». Тезисы материалов Всесоюзной научной конференции. Славянск, 1974.
8. Проблема формирования коммунистического мировоззрения в процессе умственного воспитания в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского.— В сб. «Процесс формирования коммунистического мировоззрения учащихся». Тезисы докладов и сообщений на IV сессии наученого Совета АПН СССР. М., 1974.
9. В. А. Сухомлинский о воспитании и обучении детей с замедленными процессами мышления.— «Начальная школа», 1975, № 8.
10. В. А. Сухомлинский о творческих сочинениях.— «Начальная школа», 1976, № 12.
11. В. А. Сухомлинский об обучении детей чтению.— «Начальная школа», 1976, № 12.
12. В. А. Сухомлинский о самообразовании и работе с книгой.— «Народное образование», 1977, № 1.

Подписано к печати 10/VIII 1978 г. Формат $60\times90^{1}/_{16}$. Печ. л. 1. Усл. печ. л. 1. Зак. 8м-1358. Тир. 150.

Книжная фабрика им. М. В. Фрунзе, Харьков, Донец-Захаржевская, 6/8.