КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
им. А. М. ГОРЬКОГО

ФЕДИРКО М. М.,
ст. преподаватель Херсонского государственного педагогического института
им. Н. К. Крупской.

РЕАЛИЗМ ТВОРЧЕСТВА МАРКО ВОВЧОК

(Конец 50-х — начало 60-х гг. XIX ст.)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук.

Научный руководитель доктор филологических наук
И. И. Пильгук

Киев — 1958

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова
100313993

В истории развития украинской литературы второй половины XIX ст. одно из почетных мест занимает Мария Александровна Маркович — Марко Вовчок, писательница революционно-демократического направления, выдающийся представитель критического реализма.

Литературную деятельность Марко Вовчок начала в период нарастания революционной ситуации, когда лучшие сыны русского и украинского народа Н. Чернышевский, Н. Добролюбов, А. Герцен, Т. Шевченко, Н. Некрасов призывали народ к топору.

Единомышленником революционных демократов, пропагандистом их идей в художественной литературе была Марко Вовчок. Мировоззрение и талант писательницы росли и развивались под влиянием идей русских революционных демократов и творчества Т. Шевченко, под влиянием нарастающего народно-освободительного движения.

В лучших своих произведениях Марко Вовчок создала реалистические картины народной жизни, заклеймила крепостное право как систему, подчеркнула величие простого народа, создала волнующие образы народных героев — борцов за свое счастье.

Тема жизни широких слоев общества, яркие рисунки народного быта, живая разговорная речь, большое внимание к художественным деталям в творчестве Марко Вовчок, как и у ее предшественников Г. Квитки-Основьяненко, Д. Григоровича, И. Тургенева, занимает видное место. Но к разрешению всех этих вопросов Марко Вовчок, в отличие от упомянутых писателей, подходила с революционно-демократических позиций. Она показала не только тяжелое положение крепостного народа, создав типические характеры в типических обстоятельствах, но и нарастание в нем чувства собственного достоинства, необходимости борьбы со своим рабским положением.

Лучшие произведения Марко Вовчок характеризуются суровой критикой и отрицанием общественно-политического строя, провозглашением нового положительного начала, глубокой народностью.

Такой метод был ведущим для развития всей реалистической прозы украинской литературы того времени.

Появление «Народних оповідань», «Рассказов из народного русского быта», повестей и романов Марко Вовчок вызвало большой интерес и разное к ним отношение во всех кругах русской и украинской общественности. Об этом довольно подробно рассказывается в книге «Марко Вовчок у критиці»[1].

Передовая русская и украинская революционно-демократическая критика в лице Н. Добролюбова, А. Герцена, Н. Чернышевского, Т. Шевченко приветствовала и по достоинству оценила творчество Марко Вовчок. Отбросив неверные толкования консервативной и либерально-буржуазной критики, революционные демократы указали, что в произведениях Марко Вовчок раскрывается страшная правда народной жизни, заставляющая читателя делать смелые выводы о том, что от «Народних оповідань» и «Рассказов из народного русского быта» веет проклятием существующему общественно-политическому строю, что в них, по словам Н. Добролюбова, показаны великие силы, таящиеся в народе, и разные способы их проявления.

Великий сын украинского народа Т. Шевченко в лице Марко Вовчок видел «обличителя жестоких людей несытых», считал ее продолжателем своих революционных идей.

Высоко оценили произведения писательницы и такие выдающиеся деятели украинской культуры как И. Франко, Леся Украинка, О. Кобылянская, Ю. Федькович и многие другие. Они указывали, что критическое изображение действительности, реализм были основными чертами творческого метода Марко Вовчок.

Консервативная и либерально-буржуазная критика объявила произведения писательницы фальшивыми, сентиментальными, антихудожественными, якобы далекими от жизненной правды.

Редактор консервативного журнала «Библиотека для чтения», представитель чистого искусства А. Дружинин дал резко отрицательную оценку рассказам Марко Вовчок, обвинив ее в описании «мерзотноотвратительных эпизодов», в «утрировке и сгущении красок», в антихудожественности.

Рецензия критика Де-Пуле (журнал «Русское слово», 1859 г., октябрь) принципиально ничем не отличается от реакционных суждений А. Дружинина. Как и Дружинин, Де-Пуле отрицал реализм, народность произведений Марко Вовчок.

Критики М. Соколовский, А. Скабичевский, Ф. Достоевский,

---

[1] Збірник статей, рецензій, висловлювань. Держлітвидав України, К., 1955.

Н. Шелгунов и другие, стремясь извратить революционно-демократический характер произведений писательницы, выступали против типичности образов, их народности.

Искажали основное содержание и идейную направленность творчества Марко Вовчок и представители украинской буржуазно-националистической и консервативной критики в лице П. Кулиша, Г. Барвинок, О. Пчилки и других.

В конце XIX — начале XX ст. в украинской литературе появились буржуазно-националистические статьи О. Огоновского, С. Ефремова, Б. Гринченко, которым особенно не нравились русские произведения писательницы. Они видели в них измену автора украинскому народу. Продолжателями этой «теории» в 20-х — 30-х гг. XX ст. выступили В. Бойко, А. Дорошкевич, которые старались доказать якобы пагубное влияние русской литературы на творчество Марко Вовчок.

Во всех этих работах очень мало уделялось внимания исследованию творческого метода писательницы. Метод реалистического изображения действительности часто заменялся методом этнографического реализма, механическим подражанием устному народному творчеству.

Глубокое изучение советскими учеными теории марксизма-ленинизма, ленинских положений о двух культурах в каждой национальной культуре позволило им дать правильное освещение литературного процесса II половины XIX ст. и определить место писательницы в нем.

Исторические решения XX съезда КПСС по вопросам литературы и искусства, выступления Н. С. Хрущева по этим же вопросам позволяют советским литературоведам по-новому освещать отдельные вопросы специфики творчества Марко Вовчок, глубоко исследовать художественно-изобразительные средства, типичность и народность ее произведений. Этим вопросам уделяется внимание в работе профессора Чалого Д. В. («Становлення реалізму в українській літературі», Держлітвидав України, К., 1956), в отдельных статьях члена-корреспондента АН УССР Крутиковой Н. Е., проф. Волынского П. К., Засенко О. и других.

Большим культурным событием в области развития украинского советского литературоведения есть выход в свет «Історії української літератури» (Видавництво АН УРСР. К., 1954, т. 1) и шеститомного издания произведений Марко Вовчок.

Автор данной диссертации ставит своей целью показать на конкретных примерах, что Марко Вовчок создала типические картины крепостнической действительности, показала свое отношение к ней.

На основе фольклорных и вновь найденных архивных документов диссертант устанавливает связь писательницы с представителями передовой русской, украинской литературы и устным народным творчеством.

Идейно-тематическое содержание и форма анализируемых произведений Марко Вовчок сопоставляется в диссертации с произведениями Т. Шевченко, И. Тургенева, Н. Некрасова, писателей-разночинцев, с отдельными произведениями устного народного творчества.

Особое внимание в диссертации уделяется вопросу художественного воплощения принципов революционно-демократической эстетики в произведениях Марко Вовчок.

Диссертация написана на основе опубликованных произведений Марко Вовчок и архивных материалов. Автором собраны материалы в рукописном отделе Института литературы АН УССР им. Т. Г. Шевченко, в рукописном отделении Государственной публичной библиотеки им. В. И. Ленина, в Центральных государственных исторических архивах СССР и УССР. В работе также использовано литературное наследство Т. Г. Шевченко, Н. Г. Чернышевского, В. Г. Белинского, Д. И. Писарева, Н. А. Некрасова, А. И. Герцена.

Диссертация состоит из трех разделов и заключения.

I раздел — Вступление.

II раздел — Реализм «Народних оповідань» и «Рассказов из народного русского быта».

III раздел — Развитие реализма в повестях Марко Вовчок (конца 50-х — начала 60-х гг. XIX ст.).

В первой, вступительной главе диссертации освещается развитие реализма в русской и украинской литературе начала XIX века. Указывается, что развитие реализма в украинской литературе было неразрывно связано с развитием реализма в русской литературе, процесс формирования которой начался значительно раньше, чем украинской — с первых десятилетий XVIII столетия — и в основном закончился в 20-х — 30-х гг. XIX столетия творчеством ее основоположника А. С. Пушкина.

Борьба за развитие реалистической литературы связана с именами А. Пушкина, В. Белинского, Н. Гоголя. А. Пушкин и Н. Гоголь, как никто из современных им писателей, отозвались на волнующие вопросы того времени, показали социальные противоречия феодально-крепостнической действительности, деспотизм и самодурство «дикого барства».

В. Белинский на основании творчества А. Пушкина, Н. Гоголя, исходя из основных принципов материалистической философии,

впервые разработал и теоретически обосновал теорию реализма и народности в русской литературе.

Борьба В. Белинского за высокую идейность, реализм и народность литературы, гоголевский метод критического изображения действительности имели большое значение не только для русской, но и для украинской литературы.

Сохраняя и развивая свои национальные особенности, украинские писатели первой половины XIX ст. (И. Котляревский, Г. Квитка-Основьяненко, П. Гулак-Артемовский, Е. Гребенка и др.) в тесной связи с русскими писателями правдиво отображали жизнь украинского народа, стремились создать положительного героя — выходца из широкой народной среды,—подчеркнуть духовную красоту и благородство народа, его любовь к труду. В своих произведениях эти писатели широко использовали устное народное творчество, живую разговорную речь, проявляли значительный интерес к художественным деталям. Но это были лишь отдельные элементы критического реализма.

Развитие же критического реализма во всех его особенностях нашло свое яркое выражение в творчестве Т. Шевченко — основоположника критического реализма в украинской литературе.

Творчество Т. Шевченко неразрывно связано с развитием передовой мысли в России, выразителями которой были в то время В. Белинский и А. Герцен. Вместе с лучшими сынами России Т. Шевченко посвятил свое творчество критике и отрицанию существующей действительности.

В отличие от своих предшественников в литературе — Котляревского, Квитки-Основьяненко, Гулака-Артемовского — Шевченко не только показал лучшие черты народа, но и создал типические картины действительности, в которых ярко вырисовываются отдельные типические характеры протестантов против общественно-политического строя. Т. Шевченко приходил к широким обобщениям и революционным выводам. С большой силой звучал призыв поэта к крестьянской революции.

Творчество Шевченко в украинской литературе, Гоголя в русской, теоретические основы Белинского подготовили почву, на которой рос и формировался талант Марко Вовчок. Ее творчество рассматривается в тесной связи с развитием творчества Шевченко, с деятельностью русских революционных демократов — Чернышевского, Добролюбова, Салтыкова-Щедрина, с общим обострением борьбы за реалистическое искусство в русской литературе того времени. В лучших произведениях Марко Вовчок нашли свое воплощение принципы революционно-демократической эстетики.

Во второй главе диссертации — «Реализм «Народних опові-

дань» и «Рассказов из народного русского быта» — дается анализ отдельных рассказов с точки зрения всероссийской антикрепостнической борьбы и основных положений критического реализма.

Лучшие рассказы Марко Вовчок правдиво отображали жизнь народа, противоречия общественно-политического строя того времени. Верно отражая действительность, писательница обращала внимание читателей на народную ненависть к крепостнической системе России.

В своей основе «Народні оповідання» и «Рассказы из народного русского быта» были глубоко народными произведениями. Критикуя самодержавно-крепостнический строй России, Марко Вовчок в своей художественной практике руководствовалась прежде всего интересами народа в его освободительной борьбе. Демократическая тенденция писательницы вытекала непосредственно из ее произведений, отличалась правдивостью и глубиной раскрытия многогранных явлений действительности, заставляла призадуматься над судьбой народа, делать определенные выводы.

Среди ранних рассказов писательницы особенно выгодно отличаются своей революционно-демократической направленностью, утверждением новых положительных начал рассказы «Козачка», «Горпина», «Одарка», «Отець Андрій». Источником произведений писательницы была живая действительность, жизнь народа, его устное творчество.

В использовании устного народного творчества Марко Вовчок руководствовалась положениями Чернышевского, Добролюбова, Шевченко, которые и сами широко пользовались народным творчеством и требовали от писателей не фольклорной стилизации, не подделок под народную словесность, а отображения народных стремлений, народной психологии, быта. Устное народное творчество дает материал для характеристики народа, является зеркалом народной жизни.

Из сборников Драгоманова, Метлинского, Гатцука, Закревского в работе приводятся примеры народных песен, в которых народ рассказывал о своей жизни, о тяжести подневольного труда, о горькой участи женщины-крестьянки, о горе матери-вдовы, о насильственной разлуке девушки с милым. Все это находило свое отражение в творчестве передовых русских и украинских писателей, в том числе и в творчестве Марко Вовчок.

В основе многих рассказов Марко Вовчок лежат события и факты, взятые непосредственно из действительности, из жизни народа, из его песен, в которые он вкладывал свою душу, свой протест, свои чаяния.

В рассказе «Горпина» Марко Вовчок с гневом говорит о же-

стоких панах, их прислужниках, которые издевались над крестьянами, особенно над женщинами-матерями. В материалах Киевской палаты уголовного суда за 1852—1860 гг., изученных диссертантом, на многих страницах говорится о подобных случаях. Так, например, в деле № 14510 за 1853 г. узнаем о том, как писарь и есаул выгоняли на барщину беременную женщину, били ее по шее, голове, тянули за руки. Женщина на поле родила двух мертвых близнецов. Писарь и есаул судом были оправданы [1].

Аналогичные мотивы встречаются и в народной песне «Женуть батька в степ косити», опубликованной М. Драгомановым:

Приїзжає пан-економ, канчук розправляє,
«Чому, чому, вражі люди, усіх вас немає?»
«Економе, добродію, що мали робити,
Покидали малі діти, нікому глядіти».
«А я велю ваших діток в ставках потопити,
Да всім же вам... в роботу ходити» [2].

Рассказ «Горпина» по силе своего реалистического звучания идейно близок к произведениям Шевченко («Сон» — «На панщині пшеницю жала»), Некрасова («В полном разгаре страда деревенская»), Левитова, Н. Успенского.

Жизненные и фольклорные материалы послужили основным материалом и при создании таких рассказов, как «Одарка», «Сон», «Викуп», «Козачка», «Чумак» и др.

В рассказе «Одарка» писательница с возмущением повествует о моральной развращенности помещиков-крепостников, об их садизме по отношению к беззащитным девушкам-подросткам. Ужасные факты моральной растленности, садизма, дикого барства подтверждаются архивными материалами. В деле 14623 говорится «О дворянине Яцевском, обвиняемом в изнасиловании 4-летней Журавской» [3].

В рассказе «Сон» чувствуется сильное влияние устного народного творчества. В основе его, по нашему мнению, лежит народная песня «Ой, ненько моя, матінко...», вскоре после использования ее Марко Вовчок, записанная и опубликованная П. Ефименко в «Черниговских Губернских Ведомостях» за 1859, № 15.

В рассказе «Сон» писательница подчеркнула жизнеутверждающий оптимизм народа.

---

[1] Центральный государственный исторический архив УССР, фонд «Киевской палаты уголовного суда», опись № 14, дело № 14510.

[2] М. Драгоманов, Нові українські пісні про громадські справи, 1764—1888 рр., стр. 35.

[3] Центральный государственный архив, фонд «Киевской палаты уголовного суда», оп. № 14, отд. хранения 14490, дело 14623.

Герои ранних рассказов Марко Вовчок — это преимущественно женщины-крестьянки. О них Марко Вовчок писала с чувством глубокой любви и нежности, с тонким проникновением в психологию человеческого характера. Писательница показала их моральную чистоту, благородство характера, любовь к труду, природный ум и ненависть к крепостническому рабству.

Героини Марко Вовчок — Одарка, Олеся, Горпина — типические образы женщин-крестьянок в типических условиях крепостнической действительности. С типичностью этих образов связано правдивое отражение жизни феодально-крепостнической России. Главным у писательницы в ее подходе к созданию типичных образов было раскрытие реального богатства характеров людей, совокупности внешних и внутренних их черт, раскрытие своеобразия определенной личности.

В совершенстве владея искусством реалистической детали, Марко Вовчок умела найти ту характерную, глубоко содержательную деталь, которая дает возможность почувствовать и понять целое, подчеркнуть реалистическую выразительность художественного образа.

Раскрывая характеры своих героев, Марко Вовчок поднималась к широким обобщениям социальных явлений действительности в конкретно индивидуальных образах.

Рассказы Марко Вовчок были не только могучим средством познания действительности, они вместе с тем развивали и обогащали эстетические вкусы читателя, возбуждали его творческие силы.

Реалистическому изображению образов подчинены все художественно-изобразительные средства: группа эмоциональных эпитетов (дівчина хороша, правдива, щира, співоча, прудка...), система зрительных ярких сравнений, с подчеркнуто ласкательными формами слов, что является особенностью песенного жанра (дівчина, як маківочка розпускається, як рання пташка співоча; діточки, як бджілочки). Нередко писательница пользовалась приемами фольклорной поэтики. Ее сравнения часто отвечают песенным параллелизмам: «високий і прямий, як явір; очі йому блискучі, як зорі». Иногда употребляются однотипные сравнения при описании героя: «то був перший чоловік з громади — вже старезний такий і як молоко білий...». Если писательница говорит о народном горе, то ее речь приближается к народному плачу «Діточки мої! Квіти мої! Пов'яли ви в зеленочку!..».

Глубокий внутренний мир простого человека раскрывается в диалогах, монологах, построенных на основе народной разговорной речи, в простых и кратких предложениях. Диалоги сильны

своим психологическим звучанием и имеют большое смысловое значение.

В произведениях Марко Вовчок совершенно отсутствуют морально-дидактические отступления. Ее герои сами рассказывают о своей жизни, делают смелые выводы, посылая проклятия господскому дому. Рассказчик и писатель якобы сливаются в единое целое. В этом состоит коренное отличие повествовательной манеры Марко Вовчок от Квитки-Основьяненко.

Реалистическое искусство требовало от писателя отображения всех сторон духовной жизни народа. Уже в начале своей литературной деятельности Марко Вовчок не ограничивалась раскрытием одной какой-нибудь темы. Ее рассказы охватывали широкий круг вопросов жизни народа. В таких рассказах, как «Сестра», «Чумак», «Сон», «Лимерівна», «Максим Гримач», «Данило Гурч» Марко Вовчок показала неудержимое стремление народа к независимости, подчеркнула силу и чистоту народных чувств.

В этой главе анализируются идейные связи и сотрудничество Марко Вовчок с революционными демократами. Анализ этих связей и рассказов, написанных после непосредственного сближения писательницы с революционными демократами (второй том «Народних оповідань» и «Рассказы из народного русского быта»), приводит к выводу о дальнейшем развитии реализма, политической заостренности и художественного мастерства писательницы.

В лучших произведениях этого периода Марко Вовчок показала красоту народа, раскрыла его жизнеспособность, неисчерпаемые творческие силы. Это было результатом обобщения писательницей лучших типических черт характера народа. Марко Вовчок показала великие потенциальные силы народа и разные способы их проявления. Эти народные силы могли выступить на борьбу со старым, отживающим феодально-крепостническим строем. («Маша», «Ледащиця» и другие).

В «Рассказах из народного русского быта» Марко Вовчок усилила критику лицемерия и лжи либералов, «добрых» господ, которые с улыбкой на устах превращали народ в рабов, лишали их жизни.

В рассказе «Игрушечка» Марко Вовчок показала атрофию живого творческого начала у представителей господствующего класса. Писательница доказала, что подобные типы были закономерным порождением паразитического феодально-крепостнического строя.

Ратуя за новое, светлое будущее России, Марко Вовчок боролась не только против жестоких панов-крепостников, но и панов-либералов. Развивая дальше в своих произведениях принципы

революционно-демократической эстетики, Марко Вовчок писала о народе правду без каких-либо прикрас. Рисуя прекрасные образы представителей народных масс, писательница обратила внимание и на отрицательные стороны человеческого характера, которые были закономерным порождением крепостнической действительности. Таким есть образ коваля («Козачка»), Ефима («Купеческая дочь»). Марко Вовчок подчеркивала, что формирование характера в большой мере зависит от среды и обстоятельств, в которых находится герой. Обстоятельства и среда выступают важными компонентами произведения, одним из способов раскрытия идеи.

Марко Вовчок, как и Чернышевский, Добролюбов, Шевченко, Некрасов, объясняла народу причины, порождавшие тупость, деспотизм, забитость и эгоизм в крестьянской среде. Своими произведениями Марко Вовчок призывала к борьбе против всего отрицательного, отжившего в сознании народных масс. В этом заключалась одна из сторон народности писательницы.

В третьей главе диссертации — «Развитие реализма в повестях Марко Вовчок» — указывается на то, что обличительный характер ее творчества приобретает особую политическую остроту.

Такие повести, как «Інститутка», «Жили да были три сестры», «Кармелюк», «Дев'ять братів і десята сестриця Галя» занимают центральное место в художественном и идейном наследии писательницы.

Анализ повестей Марко Вовчок дается в тесной связи с развитием освободительного движения в России и на Украине. Подчеркивается, что в условиях нарастания революционной ситуации Марко Вовчок особенно близко стояла к русским революционным демократам, которые на страницах передовых журналов и газет («Современник», «Колокол», «Искра», «Полярная звезда») систематически обличали зверства помещиков, произвол панов и призывали народ к топору. В литературе все чаще и чаще встречается образ топора — средства расправы крестьян с угнетателями. Литература конца 50-х и начала 60-х годов XIX столетия отличалась «тою существенною чертою, что она все более и более проникалась живыми интересами... действительности» [1].

В повестях Марко Вовчок продолжала свою борьбу против крепостного права, против самодержавия. В «Інститутці» Марко Вовчок поднялась на новую, высшую ступень в изображении типических картин действительности, в которых четко вырисовывались

---

[1] Н. Г. Чернышевский, Полное собрание сочинений и писем, т. II, стр. 226.

отдельные характеры, раскрывалась целая система взаимоотношений между людьми.

Метод критического изображения действительности у Марко Вовчок тесно связан и имеет много общего с творческим методом Т. Г. Шевченко после его ссылки.

Общность мыслей, идейная направленность обоих писателей особенно становится выразительной, если сравнить «Інститутку» с такими произведениями Шевченко, как поэма «Княжна», стихотворениями «Сон» («На панщині пшеницю жала»), «Якби ви знали, паничі», «І виріс я на чужині», поэмой «Сон» (комедия) и другими.

Гневный голос протеста писателей-демократов против самодурства помещиков-крепостников возбуждал законный гнев у крестьян. Писатели раскрывали причины бедственного положения крестьян.

«Інститутка» — первое произведение Марко Вовчок, в котором большое внимание уделяется мужским образам — активным борцам за свои права, защитникам народных интересов. В образах Назара, Прокопа Марко Вовчок воплотила стремление народа к свободе. Поэтизируя свободу, писательница утверждала, что духовные богатства народа могут полностью развиваться только на свободе, у свободного человека, который понял и осмыслил свои человеческие достоинства.

Общественно-экономические условия конца 50-х — начала 60-х годов, бурный рост революционной энергии масс позволяли писателям глубже раскрывать черты национального характера своих героев, создавать образ положительного героя своего времени.

Проблема создания образа положительного героя была поставлена еще В. Белинским в его литературно-критических статьях. Критик указывал, что положительный герой должен выступать носителем передовых идеалов писателя в народном понимании. Критик требовал, чтобы писатели отображали в литературе вольнолюбивый дух народа, его постоянное стремление к независимости, защищали свой народ от самодержавия, добивались уничтожения крепостничества. Литература должна духовно воспитывать народ, готовить его к борьбе за переустройство общественно-политического строя.

Требования к писателям, создавшим образ положительного героя, можно формулировать, исходя из конкретно-исторических условий второго периода освободительного движения в России.

Руководствуясь ленинскими указаниями о трех периодах освободительного движения в России, редакционной статьей газеты

«Правда» от 28 октября 1951 г. «Против рецидивов антипатриотических взглядов в литературной критике», необходимо рассматривать и творчество Марко Вовчок, в частности проблему создания ею образа положительного героя.

В конце 50-х — начале 60-х гг. XIX ст., когда на арену общественно-политической жизни России активно выступают революционеры-демократы, Марко Вовчок по-новому решает проблему создания образа положительного героя. Ее повесть «Жили да были три сестры» — совершенно новое, оригинальное произведение, которое идейно и тематически выделяется среди всех ранее написанных повестей. Эта повесть посвящена жизни и деятельности активного общественного деятеля, защитника народных интересов.

В главе приводятся основные положения Н. Чернышевского, Н. Добролюбова, Т. Шевченко, Н. Некрасова по вопросу создания положительного героя того времени. Образ нового положительного героя — борца за народное счастье — создал Т. Шевченко в поэме «Тризна», Н. Некрасов в поэме «Несчастные», в стихотворении «Школьник».

Боевым лозунгом для писателей реалистического направления и революционно-демократической молодежи были слова Некрасова, сказанные им в «Песне Еремушки»:

Жизни вольным впечатленьям
Душу вольную отдай,
Человеческим стремленьям
В ней проснуться не мешай.
Братством, равенством, свободою
Называются они.
Возлюби их! На служение
Им отдайся до конца» [1].

С такой же программой действий у Марко Вовчок выступает Гриша — герой повести «Жили да были три сестры», который ищет широкой полезной деятельности для народа, неутомимой борьбы за улучшение его жизни.

В изображении нового положительного героя Марко Вовчок пользовалась своеобразными приемами художественного изображения. Так, при описании внешности героя совершенно отсутствуют приемы фольклорной поэтики, а на первый план выступают те черты внешней красоты человека, которые говорят о его характере, отношении к другим.

---

[1] Н. А. Некрасов, Избр. соч., ГИХЛ, 1947, стр. 47.

В повести «Жили да были три сестры» Марко Вовчок затронула важную проблему: положение женщины в обществе, в семье. Отмечается, что эта проблема смело решалась революционными демократами, которые, проповедуя свободу и равенство женщины, стремились воспитать из нее верного товарища и помощника мужу, достойную гражданку своего отечества. Такой женщиной, верным товарищем и другом своего мужа выступает героиня повести Марко Вовчок — Соня.

Продолжая свою работу над созданием образа положительного героя, раскрывая силу и духовную красоту народа, Марко Вовчок неоднократно обращалась к героическому прошлому своей страны. Историческая тема в творчестве Марко Вовчок была своеобразным отзывом на современные ей политические события.

Интерес писательницы к прошлому отражал неудовлетворенность феодально-крепостнической действительностью, искание путей выхода из крепостнического рабства. При помощи художественных обобщений писательница призывала народ к вооруженной борьбе против угнетателей. В работе исследуются исторические, литературные и фольклорные источники образа Кармелюка, художественно-изобразительные средства, при помощи которых Марко Вовчок создала литературно-художественный тип.

Провозглашая принцип критического изображения действительности, Марко Вовчок одновременно подымала и смело решала и вопрос сатиры в связи с теорией реализма в целом. Марко Вовчок, как и Н. Чернышевский, Т. Шевченко, Салтыков-Щедрин, Н. Некрасов, в сатире видела острое оружие для борьбы против устарелого, ненужного и реакционного.

Сатира Марко Вовчок тесно связана с сатирой Н. Гоголя, Салтыкова-Щедрина, Т. Шевченко. В своей художественной практике Марко Вовчок руководствовалась принципами революционно-демократической эстетики и для развития сатирического направления в литературе.

Известно, что революционные демократы ставили перед сатирой задачу способствовать изменению, коренному преобразованию общественного строя. Сатира должна была заставить читателя представить себе жизнь такой, какой она должна быть, вызвать у него желание бороться за эту новую жизнь, за новых людей, за светлые идеалы.

В сатирических произведениях «Тюлевая баба», «Червонный король», «Глухой городок», продолжая гоголевскую традицию осуждения пошлости и мелочности дворян, Марко Вовчок сумела типизировать и обобщить отрицательные явления действительности в конкретных художественных образах. Марко Вовчок, как и Го-

голь, показала не отдельные факты и явления, а общие условия, социальную среду, в которой росли подобные типы.

Марко Вовчок остро высмеяла несостоятельность и реакционную суть обреченного на гибель крепостного строя. Писательница сумела увидеть не только комическую пустоту и глупость мелочей быта, но и трагизм положения, при котором на мелочах строится жизнь. Марко Вовчок, как и Гоголь, подчеркивала, что комедия — не только смешная, но и грустная правда, что за смехом кроются горячие слезы. В этом отношении показательной есть история с Мошко, семья которого и он сам гибнет лишь потому, что у Анны Федоровны не удалось тесто.

Перед читателями проходит галерея типических сатирических образов ленивого панства. Эти образы взяты из самой гущи жизни, показаны в типических для них обстоятельствах: в пьянстве, разгуле, мелких ссорах. Они потеряли всякое чувство человеческого достоинства и превратились в гоголевских «небокоптителей».

Важную роль в сатирическом изображении героев играет их портретная характеристика, большое внимание уделяется деталям внешнего портрета персонажей. Марко Вовчок часто пользуется в плане иронии уменьшительными формами существительных и прилагательных. Вот герои «Тюлевой бабы» с радостью готовятся выслушать очередную сплетню: «Дамы сели, сложили **ручки,** вытянули **шейки** и насторожили **ушки**». (Подчеркнуто нами—М. Ф.)[1].

Метод критического реализма Марко Вовчок с большой силой проявился и в психологических ее повестях «Три долі», «Павло Чорнокрил». В этих произведениях Марко Вовчок дала анализ сложных душевных переживаний народа, отразила силу и чистоту народных чувств.

Однако эти повести встретили отрицательную оценку критиков, за исключением И. Франко, который отметил «большой психологический интерес повести «Три долі» [2].

П. Кулиш, А. Скабичевский находили эти повести «ниже всякой критики», относя их к «пастушеским кислородным идиллиям». Не сумел по достоинству оценить повесть «Три долі» и такой прогрессивный деятель своего времени как Н. Шелгунов, который тоже отрицал народность и самобытность ее. Но все эти замечания не имеют серьезных оснований.

В повестях «Три долі» и «Павло Чорнокрил» Марко Вовчок затронула проблему личного счастья, описала длинный и сложный

---

[1] Марко Вовчок, Полное собрание сочинений, Саратов, 1896, т. I, стр. 263.

[2] І. Франко, Нарис історії українсько-руської літератури, Л., 1910, стр. 142.

путь героев к достижению своей цели, подчеркивая, что в условиях крепостнической действительности, в условиях лживой господствующей морали путь к счастью длинный, сложный, полный борьбы и противоречий. Проблема личного счастья решается писательницей на фоне реальной действительности. Все это существенно отличает повести Марко Вовчок от повестей Квитки-Основьяненко.

Повесть «Три долі» представляет собой значительный интерес еще и потому, что в ней резко критикуется религия, которая убивает в человеке все живое, все лучшее. Ярким доказательством этого есть характеристика Катри и Мелании.

В повести «Три долі» Марко Вовчок очень часто пользуется пейзажными зарисовками, помогающими раскрыть душевное состояние героев. Вот Яков Чайченко показан в момент, когда он «...**обрублював гілки у званого дерева,** і круг його **зрубане дерев'я** і пеньки свіжі, над ним ясне та **холодне небо...**» [1]. Эта картина подчеркивает внутреннее состояние героя. (Подчеркнуто нами — М. Ф.).

Катерина, не имея поддержки среди родных и близких ей людей, со своими думами часто уходит в густой и глухой лес, где «...ліщина і горбина і дуб кучерявий поспіталися вітами зеленими над холодною криничовиною» [2].

Особенное внимание автор уделяет также сравнениям. Катерина после пребывания в монастыре сильно изменилась: «...як нитка, біленька стала... На дух — Мару вона походила з своїм нездвиженим обличчям...». Монашка Мелания своими зубами «усе молола... як жорном добрим», а «позіхнула такеньки, що в мене рукава замаяли, а які мухи по столу лазили, то поскочувалися, як насіння од вітру» [3].

При создании повести «Павло Чорнокрил» большую роль сыграли народные песни. В произведении чувствуется отзвук песни «Прийшов писар до дівчини»... и вариант этой песни «Ой, по горі, по крутенькій...» [4]. Разработанные в повести мотивы встречаются и в других песнях, вошедших в сборники Метлинского, Мордовцева, Чубинского, Головацкого, Гринченко.

В диссертации указывается, что национально-психологические повести Марко Вовчок тематически близки к произведениям И. Тургенева («Дворянское гнездо»), А. Островского («Не так живи, как хочется»), к устному народному творчеству.

---

1 Марко Вовчок, Сочинения в трех томах, т. I, стр. 142.
2 Там же, стр. 151.
3 Марко Вовчок, Твори в шести томах, т. I, К., 1955, стр. 255.
4 Отдел рукописей Государств. публичной библиотеки УССР, 121/9871 (5).

Большое значение для развития реализма украинской литературы имели произведения Марко Вовчок, посвященные детям. Это сказки «Дев'ять братів і десята сестриця Галя», «Невільничка», «Кармелюк». В них Марко Вовчок отзывалась на одну из самых актуальных проблем времени — воспитание молодого поколения.

Вопрос о воспитании был исключительно важным. Революционные демократы воспитание молодежи считали неотъемлемой частью их политической борьбы. Призывая народ к борьбе против существующего строя, революционные демократы понимали, что для этой борьбы нужны новые люди, мужественные, честные и преданные народному делу. Этих требований не могла удовлетворить официальная дворянская педагогика, которая проповедовала рабское смирение, мистицизм, мелочный эгоизм и религию. С этой точки зрения Добролюбов критиковал «педагогические» высказывания Диммана, Меллера, Красовского и других.

Марко Вовчок стояла на высоте задач, которые предъявляла к детской литературе революционно-демократическая критика. Под влиянием идей революционных демократов (Чернышевского, Добролюбова, Шевченко) Марко Вовчок написала такие произведения, как «Дев'ять братів і десята сестриця Галя», «Кармелюк», «Невільниця» и др. Эти сказки характеризуются глубоким реализмом и народностью. Писательница знакомила детей с тяжелой жизнью народа, указывала на причины бедственного положения и готовила своих читателей к грядущим боям за счастье и независимость. Сказки Марко Вовчок развивают и воспитывают в детях бодрость духа, храбрость, инициативность, настойчивость в достижении цели, преданность интересам народа и чувство человеческого достоинства.

Произведения Марко Вовчок для детей направляли мысль читателя против общественных отношений, при которых насаждались такие моральные принципы классового общества, как угодничество, чинопочитание, лицемерие и лесть. Марко Вовчок прививала детям чувства дружбы, братства, товарищеской помощи. Сказки Марко Вовчок способствовали воспитанию революционного сознания народа, особенно молодежи. Вот почему Салтыков-Щедрин так высоко оценил сказки Марко Вовчок.

Таким образом, в творчестве Марко Вовчок нашли свое художественное отражение самые существенные черты жизни общества того времени. Здесь и отрицание общественно-политического строя того времени, и новый положительный герой — борец за народное счастье.

Традиции революционно-демократической прозы Марко Вовчок нашли свое продолжение в творчестве Панаса Мирного, И. Не-

чуя-Левицкого, Ю. Федьковича, И. Франко, М. Коцюбинского и многих других прогрессивных писателей XIX—XX столетия.

По материалам диссертации напечатаны статьи:

I) «Реалізм «Народних оповідань» Марка Вовчка» — «Наукові записки» Херсонского государственного педагогического института им. Н. К. Крупской, выпуск VI, Херсон, 1956.

II) «Реалістичне відображення життя народу в творчості Марка Вовчка» (закордонний період) — «Наукові записки» Херсонского государственного педагогического института им. Н. К. Крупской, выпуск VIII, Новая Каховка, 1957.

III) «Реалістичне відображення життя народу в повістях Марка Вовчка «Інститутка» та «Кармелюк». На допомогу вчителям. Херсонский институт усовершенствования учителей, Новая Каховка, 1957.

Подписано к печати 17/III—1958 г.

БФ 06041. Объем 1 п./л. Тип. КГПИ, Франко, 44. Зак. 233—120.