большинству людей. Прослеживается мягкая тенденция к увеличению потребности в одобрении детей, подростков и юношей, от 9,2 балла до 10,3 балла. Указанные выше тенденции в формировании личности студентов института физической культуры подтверждаются результатами оценки уровня у них потребности в одобрении (12,3 балла). Необходимо указать на закономерности и некоторые различия в формировании деятельностной составляющей личности детей, подростков и молодых людей Курдистана и Украины. Так закономерно проявляются возрастные изменения потребности в одобрении учеников средних классов школы. Однако, в старшей школе в Украине увеличивается количество учеников с низким уровнем потребности в одобрении, у старшеклассников Курдистана уровень потребности в одобрении несколько увеличивается. Ухудшение мотивации достижения учащихся от средней к старшей школы Курдистана совпадают с результатами такого исследования в Украине. Определены национальные особенности в формировании личностной культуры юношей Курдистана: а) весомый вклад в данный процесс семейных традиций и устоев; б) высокий уровень мотивации к достижению студентов института физической культуры.

ВЫВОДЫ

1. Результаты исследования показали, что школьники Курдистана 10-ти и 16-ти лет имеют низкий уровень мотивации к достижению: 9,4 балла и 10 баллов соответственно; у подростков 13-ти лет определен средний уровень мотивации достижения, 12 баллов и у студентов института физической культуры выявлен высокий уровень мотивации достижения (17 баллов).

У подростков 13-ти лет мотивация достижения повышается до среднего уровня за счет существенно возросшего желания повысить свою самооценку проявлением лакмуса сравнительного контроля и умением планирования достижения целей успеха. В составляющих мотивации достижения достоверные изменения претерпевает суждение о заключении смысла жизни в своем любимом деле с резким возрастанием в подростковом возрасте ($z=3,23$; $P<0,01$) и достоверной разницей между учащимися школы и студентами института физической культуры ($z=2,92$; $P<0,01$).

2. Полученные данные: от 9,2 балла до 12,3 балла указывают на средний уровень потребности в одобрении мальчиков 10-ти лет, подростков 13-ти лет, юношей-школьников 16-ти лет и студентов института физической культуры.

3. Выявлены общие закономерности, ухудшение мотивации достижения учащихся Курдистана и Украины от средней школы к старшей; возрастные изменения потребности в одобрении учеников средних классов школы. Выявлены различия: в старшей школе в Украине увеличивается количество учеников с низким уровнем потребности в одобрении, в Курдистане у старшеклассников уровень потребности в одобрении увеличивается.

ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШИХ ИССЛЕДОВАНИЙ будут направлены на разработку педагогических методик повышения мотиваций детей, подростков и молодежи Курдистана к занятиям физической культурой и спортом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ахмед М.К. Система физического воспитания и здоровье человека / М.К. Ахмед, Абдель-шун М.Ш. - Александрия, 2007. - 175 с. (на араб. яз).]

2. Большая энциклопедия психологических тестов / Карелин А. – М.: Эксмо, 2007. – 416 с.

3. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с.

4. Кондратьев М. Ю. Азбука социального психолога-практика /М.Ю. Кондратьев,В.А. Ильин. М.: ПЕР СЭ, 2007. 464 с

5. Коннова В.В. Проблема мотивации достижения в современной психологии // Актуальные аспекты современной науки. 2014. №4. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/problema-motivatsii-dostizheniya-v-sovremennoy-psihologii

6. Кручинин В.А. Формирование мотивации достижения успеха в подростковом возрасте [Текст]: монография / В.А.Кручинин, Е.А.Булатова; Нижегород. гос.архит.строит. ун-т. – Н. Новгород: ННГАСУ, 2010. - 155 с. ISBN 978-5-87941-609

7. Максименко С. Д. Загальна психологія. Видання 3 – є, перероблене та доповнене. Навчальний посібник. – К.: Центр учбової літератури, 2008. – 272с.

8. Паниотто В.И. Количественные методы в социологических исследованиях / В.И. Паниотто, В. С. Максименко. - Киев, 2003.- 191 с.

9. Сутула В.О. / В.О. Сутула, А.В. Сутула, А.С., Голик, Д.Н. Абдулвахід Особливості формування особистості учнів середньої та старшої школи // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту. –2014. – №3 – С. 70-74. doi: 10.6084/m9.figshare.936986

10 Хусейн Али: Академия спорта Ирака / Развитие физических качеств, тактической и психологической подготовленности спортсменов, Колледж базового образования - Университет Мустансирия. - 2013

12 د. حسين علي كنبار: الاكاديمية الرياضية العراقية\ تطوير البدنية والمهارية والخططية والنفسية للرياضيين , كلية التربية الأساسية – الجامعة المستنصرية ,2013

13. كامل عبود حسين العزاوي: بناء مقياس لقوة التحمل النفسي لدى لاعبي الدرجة الأولى لبعض الألعاب الفردية في العراق , 1425 هـ ربيع الأول 2004 م أيار. ص

14.منال عبود عبد المجيد خلف العنبكي : منهج مقترح لدرس التربية الرياضية للمرحلة الابتدائية في العراق ذو الحجة 2003م ,ص 2

.

Аникеенко Л.В.

Национальный Технический университет Украины «Киевский политехнический институт»

ВЗАИМОСВЯЗЬ НАПРАВЛЕННОГО РАЗВИТИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ЛОВКОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ТЕХНИКИ ВЕДЕНИЯ МЯЧА У СТУДЕНТОВ ЗАНИМАЮЩИХСЯ БАСКЕТБОЛОМ

В статье изложены положения, связанные с взаимосвязью целенаправленного развития специальной ловкости, которая способствует развитию эффективности техники ведения мяча у студентов, занимающихся баскетболом.

Ключевые слова: *ловкость, занятия, техническое совершенствование, баскетбол, учебно – тренировочный процесс.*

Анікєенко Л.В. *Взаємозв'язок спрямованого розвитку спеціальної спритності і ефективності техніки ведення м'яча у студентів тих, що займаються баскетболом. В статті викладені положення, пов'язані з взаємозв'язком цілеспрямованого розвитку спеціальної спритності, яка сприяє розвитку ефективності техніки ведення м'яча у студентів, які займаються баскетболом.*

Ключові слова: *спритність, заняття, технічне вдосконалення, баскетбол, навчально - тренувальний процесс.*

Anikeenko L.V. Intercommunication of the directed development of the special adroitness and efficiency of technique of conduct of ball for students of engaging in basket-ball. *Dribbling is the one of the main technical elements of basketball along with the transfer which is the main way to move the ball around the court. Correct and technically competent dribbling is the foundation for stability control of a ball; is the base of individual harping opponent. It is difficult to explain the fact that the players which have good techniques of dribbling; which know some feints at training sessions hard dribble the ball even against positional defense and make mistakes on simple elements of dribbling such as the transfer before him not to mention the errors on running against pressing [3]. At this moment, for the improvement of the technique of the dribbling are proposed plenty of exercises most of them are directed to developing manual adroitness and this pattern is understandable for the effective dribbling of the ball it needs to develop manual adroitness. But dribbling in basketball is the movement of the player with the ball on the ground with halts, turns and obstacles that must be overcome as quickly as possible. It follows that the only manual adroitness is not enough; we need to develop physical adroitness to maximize the effective movement of the ball with the help of dribbling. According to leading experts in the field of basketball, among the factors affecting the efficiency of techniques adroitness plays a significant role at training of basketball – players and other physical abilities play a significant role at training of basketball - players. Along with this, there is the importance of maintaining balance and rhytm, especially during dribbling that greatly increases its effectiveness. At the same time it should be noted that the requirements for the content of the training process with young basketball - players do not contain detailed recommendations on the development of a special adroitness as an effective means of improving the techniques of dribbling.*

Key words: *adroitness, lessons, technical improving, basketball, learning and training process.*

Актуальность. Ведение мяча – один из основных технических элементов баскетбола, наряду с передачей, являющийся основным способом перемещения мяча по площадке. Правильное, технически грамотное ведение мяча – фундамент для его стабильного контроля, основа индивидуального обыгрывания соперника. Сложно объяснить тот факт, что игроки, неплохо владеющие техникой ведения, некоторыми финтами, на тренировочных занятиях с трудом водят мяч даже против позиционной защиты и ошибаются на простых элементах ведения, таких как, например, перевод перед собой, не говоря уже об ошибках на ведении против прессинга [1.3.4.6]. На данный момент для совершенствования техники ведения мяча предлагается множество упражнений; в большинстве своем они направлены на развитие ручной ловкости, и эта закономерность понятна, так как для эффективного ведения мяча необходимо развивать ручную ловкость. Но ведение в баскетболе – это перемещения игрока с мячом по площадке с остановками, поворотами и препятствиями, которые необходимо преодолевать максимально быстро. Из этого следует, что только ручной ловкости недостаточно, необходимо развитие телесной ловкости для максимально эффективного перемещения мяча с помощью ведения. По мнению ведущих специалистов в области баскетбола, среди факторов, влияющих на эффективность техники, немалую роль играет ловкость и другие физические способности баскетболистов [5.7.8]

Наряду с этим, отмечается важность сохранения равновесия и ритма, особенно во время выполнения ведения мяча, что в значительной мере повышает его эффективность. В то же время следует отметить, что требования к содержанию учебно-тренировочного процесса с юными баскетболистами не содержат подробных рекомендаций по развитию специальной ловкости как действенного средства совершенствования техники ведения мяча [2.6]. Это позволило нам предположить, что в теории и практике баскетбола имеется дополнительный резерв для совершенствования технической подготовленности баскетболистов посредством развития специальной ловкости в учебно-тренировочном процессе.

Цель исследования – совершенствование технической подготовленности баскетболистов посредством развития специальной ловкости в учебно-тренировочном процессе. Предполагалось, что уровень технической подготовленности баскетболистов (в нашем случае – техники ведения мяча) повысится, если в учебно-тренировочный процесс баскетболистов будет включен комплекс средств, основанный на развитии специальной ловкости.

Непосредственно в процессе педагогического эксперимента и анализа результатов **исследовательскими задачами** являются:

– проанализировать научно-методическую литературу по проблеме исследования;

– определить уровень развития ловкости баскетболистов;

– выявить количество ошибок, совершаемых юными баскетболистами при ведении мяча в соревновательной деятельности;

– разработать и экспериментально обосновать комплекс упражнений, направленный на развитие телесной ловкости с целью повышения эффективности ведения мяча у избранного нами контингента испытуемых;

– проверить эффективность разработанной методики на практике.

Поставленные в работе задачи решались при помощи следующих **методов исследования**: анализа научно-методической литературы; спортивно-педагогического тестирования; педагогического наблюдения; педагогического эксперимента; метода математической статистики.

В исследовании приняли участие 24 баскетболиста с первого курса. Были созданы две группы: экспериментальная и контрольная, по 12 человек в группе. В ходе педагогического эксперимента было проведено 30 учебно-тренировочных занятий, контрольная группа проводила тренировочные занятия без каких - либо изменений и в соответствии с программой. В экспериментальной группе для занятий не использовался какой-либо специальный инвентарь, не использовались также тренажеры и специальная экипировка. Единственным отличием в тренировочном процессе явилось использование упражнений для развития специальной ловкости баскетболистов при тренировке ведения мяча. Учитывались ошибки,

совершаемые при ведении мяча в свободном перемещении по площадке с ведением, при обыгрывании соперника, при переводах мяча с одной на другую руку, при попадании мяча в ногу соперника, свою и т. д. Далее в тренировочном процессе экспериментальной группы применялась разработанная нами методика. А в тренировочный процесс контрольной группы не было внесено никаких изменений. Для объективности педагогического эксперимента различие количества ошибок в группах должно быть недостоверно.

Результаты исследований. Сущность разработанной нами методики заключалась во внедрении специальных упражнений, направленных на развитие телесной ловкости в систему тренировки, направленную на совершенствование техники ведения мяча. Комплекс разработанных нами упражнений для экспериментальной группы на каждом тренировочном занятии занимал примерно от 15 до 25 минут. В процессе тренировочных занятий решались двигательные задачи разной координационной сложности, обусловливающие успешность управления двигательными действиями. Упражнения, применяемые в методике, входили как в подготовительную, так и в основную часть занятия. Применялись упражнения с мячом, без мяча, индивидуально, с партнером

1. Оббегание стоек «змейкой» спиной вперед.

Выполнение: на дистанции от кольца до кольца в середине площадки расставлены стойки на одинаковом расстоянии друг от друга, количество конусов – 8. Исходное положение: игрок располагается под щитом спиной к центральному кругу, по команде обегает все стойки спиной вперед, финиш на дальней линии штрафного броска.

Примечания: баскетболист может смотреть вперед через любое плечо. Запрещается передвижение приставными шагами. Первую стойку можно обежать как с левой, так и с правой стороны.

2. Оббегание стоек с мячом в одной руке, не касаясь мячом тела.

Выполнение: на дистанции из-под кольца до центрального круга расставлены стойки в количестве четырех штук на одинаковом расстоянии друг от друга. Исходное положение: занимающийся располагается под кольцом, в правой или левой руке держит баскетбольный мяч снизу. По команде он оббегает стойки, не прислоняя мяч и руку, его держащую, к телу. Примечания: нельзя держать мяч обеими руками. Упражнение повторяется правой и левой рукой.

3. Передвижение приставными шагами по линии штрафного броска (челночные передвижения) с ловлей мяча одной рукой.

Выполнение: преподаватель или партнер располагается под кольцом с мячом; занимающийся располагается на линии штрафного броска. Тренер или партнер отдают прямую передачу к краю линии штрафного броска. Игрок ловит мяч одной рукой, выполняет один удар и кладет его на пол, на самый край линии штрафного броска. Выполняет движение приставным шагом к противоположному краю линии штрафного броска, касается места пересечения с кругом и, меняя направление, выполняет движение приставными шагами обратно к лежащему мячу. Подбирает мяч одной рукой и отдает его партнеру под кольцо. Далее передача отдается в другую сторону, ловля и удар мяча выполняется также одной рукой. Примечания: необходимо выполнять передвижения строго приставными шагами. Ловля мяча в обоих направлениях осуществляется только одной рукой.

4. Передвижение змейкой приставными шагами.

Выполнение: в зале располагаются 5 стоек на расстоянии 1,5 метра друг от друга на одной линии.

Исходное положение: занимающийся располагается боком к направлению дистанции. По команде он обегает все стойки приставными шагами и, не выполняя поворот, оббегает стойки другим боком в обратном направлении. Примечания: первую стойку необходимо обежать спереди. Все передвижения и маневры выполняются в основной баскетбольной стойке.

5. Передвижение змейкой приставными шагами с вращением мяча вокруг туловища. Выполнение: в зале располагаются 5 стоек на расстоянии 1,5 метра друг от друга на одной линии. Исходное положение: занимающийся располагается боком к направлению дистанции и держит мяч перед собой. По команде он оббегает все стойки приставными шагами и, не выполняя поворот, оббегает стойки другим боком в обратном направлении, при этом он выполняет вращение мяча вокруг туловища. Примечания: первую стойку необходимо обежать спереди. Все передвижения и маневры выполняются в основной баскетбольной стойке. Мяч вращать вокруг туловища необходимо в среднем темпе.

6. Ловля мяча за спиной после навесной передачи с отскоком от стены. Выполнение: исходное положение – баскетболист стоит в 3–4 метрах от стены или щита. Выполняется передача в щит или стену с учетом того, что после отскока мяч должен быть пойман двумя руками за спиной. Примечания: нельзя сильно сгибать туловище вперед при ловле мяча.

7. Ведение на месте с ударами мяча правой рукой через левую сторону сзади. Выполнение: исходное положение – основная стойка баскетболиста, мяч удерживается перед собой. Баскетболист ведет мяч, на месте совершая удар правой рукой со стороны левой ноги, сзади, между ног. После нескольких повторений ведущая мяч рука меняется. Примечание: мяч необходимо вести без зрительного контроля.

8. Ведение мяча в движении без «простых» ударов мяча (повторяющихся ударов одной рукой, переводом мяча перед собой). Выполнение: баскетболист ведет мяч по площадке в произвольном направлении. Во время ведения запрещено ударять мяч одной рукой два раза подряд, а также переводить мяч перед собой.

9. Ведение мяча одной рукой сзади между ног и сзади за спиной, с последующей сменой рук. Выполнение: исходное положение – основная стойка баскетболиста, мяч перед собой. Удары мяча необходимо осуществлять сзади между ног и сзади за спиной лишь одной рукой. После ряда повторений необходимо сменить руку. Примечание: ведение должно осуществляться без зрительного контроля.

10. Ловля мяча между ногами сзади после передачи самому себе за голову. Выполнение: исходное положение – основная стойка, мяч перед собой. Выполняется подбрасывание мяча вверх и назад и необходимо поймать мяч, наклонившись вперед, согнувшись и протянув обе руки назад под ногами ног. Примечание: передачу может выполнять также партнер, что затрудняет ловлю мяча. Количество ошибок, совершаемых при использовании ведения в соревнованиях до педагогического эксперимента:

Экспериментальная группа (ЭГ) - 13,5 ± 1,2; Контрольная группа (КГ) - 13,6 ± 1,1; P-value - P>0,05 (P=0,56)

После математической обработки результатов видно, что различие между группами недостоверно. В обеих группах занимающиеся совершали большое количество ошибок при ведении мяча. Как в экспериментальной группе, так и в контрольной были баскетболисты, которые совершали меньше ошибок при выполнении ведения мяча, были и те, у которых количество ошибок было значительным. Для определения исходного развития специальной ловкости баскетболистов, нами были проведены контрольные испытания. Из приведенных в таблице 1 данных видно, что принципиального различия между группами не выявлено; результаты тестов показывают, что обе группы не имеют значительных и достоверных отличий в уровне развития ловкости. Очевидным является тот факт, что количество попыток выполнения контрольного упражнения не сказывалось на результате. Некоторые занимающиеся достигали лучшего результата в первой попытке, некоторые во второй попытке.

Таблица 1

Определение исходного уровня развития специальной ловкости баскетболистов

Тест для определения уровня развития специальной ловкости	ЭГ	КГ	P-value
Челночный бег с оббеганием стоек	15,9±0,4	16,3±0,3	P>0,05 (P=0,43)
Иллинойский тест на маневренность (по Е.Р. Яхонтову)	11,8±0,4	11,9±0,3	P>0,05 (P=0,54)
Бег спиной вперед с оббеганием стоек поворотом подбором мяча	16,7±0,5	17,3±0,3	P>0,05 (P=0,36)

Для проверки уровня развития ловкости избранного нами контингента баскетболистов было проведено повторное тестирование подготовленности баскетболистов обеих групп. В повторное тестирование вошли те же тесты, которые использовались для определения исходного уровня развития телесной ловкости.

Таблица 2

Определение уровня развития специальной ловкости после педагогического эксперимента. Тесты для определения уровня развития специальной ловкости

Тест для определения уровня развития специальной ловкости	ЭГ	КГ	P-value
Челночный бег с оббеганием стоек	15,9±0,4	10,3±0,7	P>0,05 (P=0,03)
Иллинойский тест на маневренность (по Е.Р. Яхонтову)	11,8±0,4	8,9±0,5	P>0,05 (P=0,005)
Бег спиной вперед с оббеганием стоек поворотом подбором мяча	16,7±0,5	11,3±0,4	P>0,05 (P=0,009)

Математическая обработка статистических данных показала, что различие в подготовленности баскетболистов экспериментальной и контрольной групп является достоверным, следовательно, мы можем сделать вывод о повышении уровня развития специальной ловкости у баскетболистов экспериментальной группы. Для проверки влияния показателей специальной ловкости на эффективность ведения мяча в соревновательной деятельности баскетболистов было применено повторное педагогическое наблюдение. Учитывались ошибки, совершаемые при ведении мяча в свободном перемещении по площадке с ведением, при обыгрывании соперника, при переводах мяча с одной на другую руку, при попадании мяча в ногу соперника, свою и т. д.

Таблица 3

Количество ошибок, совершаемых при использовании ведения в соревнованиях после педагогического эксперимента

ЭГ	КГ	P-value
12,5 ± 1,2	8,6 ± 1,1	P<0,05 (P=0,0036)

После математической обработки результатов очевидно, что различие между группами достоверно. В обеих группах занимающиеся совершали разное количество ошибок при выполнении ведения мяча. В контрольной группе ошибок совершалось больше. Баскетболисты, которые совершали меньше ошибок при выполнении ведении мяча, входили в состав экспериментальной группы, в которой применялась разработанная методика развития специальной ловкости сопряжено с совер-шенствованием ведения мяча.

ВЫВОДЫ

В соответствии с результатами проведенного исследования, можно сделать вывод о том, что предположение об успешном внедрении в методику совершенствования техники ведения мяча упражнений, направленных на развитие ловкости, подтвердилось. Занимающиеся в экспериментальной группе сократили количество совершаемых ошибок при выполнении ведения мяча, тем самым повышая эффективность его использования. Стоит отметить, что модернизация методики путем включения упражнений, направленных на развитие специальной ловкости, значительно увеличила надежность использования ведения мяча юными баскетболистами в соревновательной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Нестеровский, Д.И. Баскетбол: теория и методика обучения / Д.И. Нестеровский. – М.: Академия, 2007. – 336 с.

2. Платонов В.Н. Общая теория подготовки спортсменов в олимпийском спорте / В.Н. Платонов – К.: Олимпийская литература, 1997- 583с.

3. Романенко В.А. Диагностика двигательных способностей / В.А. Романенко: учебное пособие. – Донецк: изд-во Дон НУ, 2005 – 290с.

4. Хромаев З.М., Родионов А.В. Основы планирования подготовки баскетболистов высокой квалификации: Метод, реком. — К.: КГИФК, 1991. — 28 с.

5. Яхонтов, Е.Р. Физическая подготовка баскетболистов / Е.Р. Яхонтов. – СПб.: Олимп, 2006. – 134 с. Минск.

6. Pfeifer H., Harre D. Fundamentals and principles of endurance training // Principles of Sport Training.- Berlin: Sportverlag, 1982.-P108-124

7. Reindell H., Roskamm H., Gerschler W. Das Intervalltraining. Physiologische Grubdlager, praktische Anwendung und Scheidigungsmoglichkeiten // Wissenschaftliche Schriftenreine des Deutschen Sportbundes.- Barht, Munchen. – 1962. – bt.4 . – 6 s.

Балан Б. А., Ніколаєнко В. В.