КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
им. М.П.ДРАГОМАНОВА

На правах рукописи

ПРОДАН Иван Николаевич

ИСТОРИЧЕСКАЯ БЕЛЛЕТРИСТИКА АНДРЕЯ ЧАЙКОВСКОГО В КОНТЕКСТЕ УКРАИНСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРОЗЫ ПЕРВОЙ ТРЕТИ XX СТОЛЕТИЯ

10.01.03 – Литература народов СССР
/украинская/

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Киев – 1991

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова
100313707

Работа выполнена на кафедре украинской литературы Киевского государственного педагогического института им. А.М.Горького.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор П.И.Орлик.

Официальные оппоненты – доктор филологических наук, профессор И.А.Денисюк, кандидат филологических наук И.В.Немченко

Ведущая организация – Винницкий государственный педагогический институт им. Н.Островского /кафедра украинской литературы/

Защита состоится "25" октября 1991 г. в 15[00] часов на заседании специализированного совета К 113.01.03 в Киевском государственном педагогическом институте им. А.М. Горького /252030 Киев, ул. Пирогова,9/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Киевского государственного педагогического института им. А.М.Горького.

Автореферат разослан "23" сентября 1991 г.

Ученый секретарь
специализированного совета Г.П.ВИШНЕВСКАЯ

Актуальность исследования. Современное представление о западноукраинском литературном процессе конца XIX - начала XX столетия будет неполным без детального анализа творчества современника И.Франко, О.Маковея, О.Кобылянской, В.Стефаника - Андрея Чайковского. Свыше сорока лет отдал он служению родному слову и оставил потомкам богатое беллетристическое наследие.

Самоотверженно работая в жанре исторической прозы в первой трети XX столетия, талантливый писатель оставался долгое время несправедливо забытым. В творческом наследии А.Чайковского выразительно выделяется две разные по тематике группы произведений. Первая из них отражает быт современной автору "ходачковой шляхты", а вторая посвящена художественному исследованию жизни украинского народа конца XVI - начала XVII столетия.

Перу писателя принадлежат трилогии: I/ "Олинька" /1895/, "В чужому гнізді" /1896/, "Малолітній" /1919/; 2/ "Своїми силами" /1907/, "З ласки родини" /1910/, "Панич" /1921/, впервые изданные в библиотеке повестей "Діла", а также рассказы для народа - "Образа гонору" /1895/ и "Бразилійський гаразд" /1896/. Это яркие памятки - документы украинского народного и интеллигентского быта Галиции второй половины XIX века.

Дружеские отношения связывали талантливого беллетриста с И.Франко и О.Маковеем. Именно Каменяр, которого в то время уже знала и высоко ценила культурная Европа, поддержал писателя в литературном творчестве. В его статье "З останніх десятиліть XIX віку" положительно отмечены повести "Олинька", "В чужому гнізді": "Ті повісті читаються легко, малюють інтересні закутини нашого краю"[1]. О.Маковей, проанализировав рассказы

I Франко І. Зібрання творів: у 5 0 т.-К.,1984.-Т.41.- С.524.

из цикла "Спогади з - перед десяти літ", отмечал, что "вони подобались публіці і авторові додали віри в себе" [1].

Произведения А.Чайковского приобрели все большую популярность как на Родине писателя, так и за рубежом /США, Канаде/, издавались во многих городах Львове, Кракове, Праге, Вене, Черновцах, Тернополе, Коломыи. Достаточно известными были они в 20-30-е годы и в советских издательствах. Печатались одновременно с произведениями В.Стефаника, М.Черемшины, М.Возняка в журналах "Життя і революція", "Червоний шлях", "Глобус", "Всесвіт". Рассказ "Козацька помста" был издан в Екатеринославе в 1919 году. В Киеве, в серии "Літературна бібліотека", печаталась повесть из жизни малоземельной шляхты - "Малолітній", а в "Червоному шляху" за 1928 год опубликованы рассказы "Аристократ", "Ні разу не вдарив".

А.Чайковський заявил о себе в литературе, имея достаточно большой жизненный опыт, глубокие знания истории и юриспруденции. Для полного раскрытия творческой личности писателя немалую помощь оказало диссертанту его эпистолярное наследие. Переписка с И.Франко, М.Коцюбинским, М.Павлыком, О.Кобылянской, В.Стефаником, К.Полищуком помогла глубже осмыслить богатство творческих замыслов писателя.

Среди советских исследователей первым сделал попытку проанализировать повести из жизни "ходачковой шляхты" Ю.Мельничук. По его инициативе были изданы два сборника повестей- "За сестрою" /1958/, "Олюнька" /1966/. Исторические повести и романы писателя сегодня снова возвращаются к читателю. Издательство "Каменяр" после двадцатипятилетнего перерыва,

---

1/ Маковей О. Андрій Чайковський // ЛНВ. - 1898. - Т.2. Кн.-3- С. 152-173.

в 1989 году, опубликовало сборник повестей с предисловием О.Нахлик. В этом же году в издательстве "Дніпро" впервые был издан роман-трилогия "Сагайдачний" с послесловием Н.Зеленко. В 1990 году в журнале "Дзвін" напечатаны воспоминания писателя "Чорні рядки", впервые опубликованные львовским издательством "Червона калина" в 1930 году. Таким образом, несправедливо забытое творческое наследие выдающегося мастера украинской прозы постепенно возвращается к нам. Естественно, что оно еще недостаточно изучено, нуждается в детальном анализе и объективной оценке литературоведческой науки.

Этим обусловлена актуальность диссертационного исследования, автор которого ставит перед собой следующие задачи:

1. Изучить традиции и новаторство А.Чайковского в художественном отображении борьбы украинского народа против иноземных захватчиков в конце XVI – первой половине XVII столетия.

2. Проанализировать творческий подход писателя к изображению двух славных гетманов Войска Запорожского – Петра Сагайдачного и Богдана Хмельницкого – в романах "Сагайдачний", "Олексій Корнієнко", повести "Полковник Михайло Кричевський".

3. Раскрыть полемическую направленность творчества Чайковского против шовинистических концепций польской беллетристики.

4. Определить место и значение исторического наследия Чайковского в литературном процессе первой трети XX столетия.

В диссертации анализируются произведения писателя в контексте украинской, русской, польской литератур изучаемого периода. В исследовании широко используются рукописные материалы /неопубликованные произведения, эпистолярий, документация польской цензуры и пр./, находящиеся в рукописных отделах

Института литературы АН УССР им. Т.Шевченко, Центральной научной библиотеки АН УССР им В.Вернадского, Львовской научной библиотеки АН УССР им. В.Стефаника, Центрального государственного исторического архива УССР в г.Львове.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней сделана первая попытка монографического исследования исторической прозы А.Чайковского на широком фоне развития литературно-художественного процесса на Украине в конце XIX - первой трети XX столетия. Рассматривается новая концепция творчества писателя, ее значение в развитии национальной литературы. Значительное внимание уделено изложению проблемы художественной и исторической правды, вопросам теории и поэтики исторического жанра, проанализированы особенности авторского стиля, личный вклад писателя в развитие прозы.

Теоретическое и практическое значение диссертации основывается на результатах исследования, которые могут быть использованы для более глубокого осмысления творчества писателя при изучении истории украинской литературы в высших и средних учебных заведениях, в системе спецкурсов и спецсеминаров, при проведении уроков по внеклассному чтению, в литературно-краеведческой работе. Диссертационный материал может лечь в основу литературного портрета А.Чайковского.

Апробация работы. Основные положения диссертации сообщались на ежегодных научных конференциях в Киевском государственном институте им. А.М.Горького /1988-1991/, на республиканской научной конференции "50-летия воссоединения Северной Буковины с Украинской ССР /Черновцы, 1990/, на республиканских литературных чтениях "Фольклор в духовной жизни украинского народа" /Львов, 1991/, на научной конференции, посвященной

120-летию со дня рождения В.Гнатюка /Тернополь, 1991/, а также в публикациях: "К вопросу о творческих взаимоотношениях А.Чайковского с издательствами // Слово и час,- 1990. - № 11. - С.82-89; А.Чайковский. Штрихи к литературному портрету писателя // Українська мова і література в школі. - 1991. - № 6. - С.58.-62.

Структура и содержание диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, выводов, списка использованной литературы и перечня архивных источников.

Во введении обосновывается актуальность и новизна избранной темы, освещается состояние ее изучения, определяются конкретные задачи исследования, теоретическое и практическое значение диссертации для современного литературоведения.

В первой главе "Традиции и новаторство А.Чайковского в художественном исследовании прошлого" анализируется проблематика и особенности его повестей "За сестрою", "Козацька помста", "На уходах". Диссертант приводит малоизвестные факты из рукописных источников, свидетельствующие о заинтересованности писателя героическим прошлым украинского народа, его национально-освободительной борьбой против турецко-татарского нашествия. Он, как и Шевченко, считал Запорожскую Сечь школой национальной жизни. Есть все основания утверждать, что произведения Шевченко, посвященные прославлению запорожского казачества, оказали непосредственное влияние на формирование писательского таланта А.Чайковского. В его повестях ощущается отзвук шевченковских идей и образов. Талантливый мастер был хорошо знаком с синтетическими работами по истории Украины М.Грушевского, И.Крипякевича, М.Аркаса, Д.Бантыш-Каменского, с историографическими исследованиями М.Максимовича, Д.Яворницкого. Писатель

отмечал, что "до писання оповідань та повістей взявся по закінні історичних студій. Поки що прочитав яких двадцять разів "Енеїду", та ще й тепер кажу, що хто не перетравив "Енеїди", хай не береться писати повісті про козаків"[1].

В своем беллетристическом отображении героического прошлого Чайковский ориентировался на опыт художественно-исторической прозы /Н.Гоголь, П.Кулиш, А.Стороженко, И.Нечуй-Левицкий, Д.Мордовец, М.Старицкий, О.Маковей, И.Франко/. Писатель был убежден в том, что "подавати історію в найбільш доступній формі для молоді можна за допомогою повісті, яка оживляє народну традицію".

В повестях Чайковского традиции историко-приключенческого жанра достаточно разнообразны. В их основе лежат народные сказания, сказки, исторические песни, думы, летописи, постоянно действующим компонентом являются приключенческие мотивы. Прозе А.Чайковского свойственна чрезвычайно легкая манера повествования.

Характеры персонажей раскрываются путем ярких портретных зарисовок через остро-психологические диалоги и монологи. Создавая положительные образы, значительное внимание уделяет писатель диалектике их характера, рисует богатый внутренний мир, искренность чувств. Рассматривая его повести о героическом прошлом народа с точки зрения исторической поэтики жанра, мы видим, что исследуемый автор модифицировал этот жанр, создав образцы остросюжетных, с приключенческими элементами, произведений. Эти жанровые качества ориентированы на большую читательскую аудиторию.

---

1 Чайковський А. Мої історичні оповідання // Наша культура.- 1935. - № 7. - С.416.

Перед нами предстает целая плеяда молодых героев: Андрей Грушка, Ивась Черноусенко, Касян /"Віддячився"/, Павлусь /"За сестрою"/, Тарас Партиченко /"На уходах"/. Все они исполнены отваги, мужества, чувств искреннего братства, большой любви к родному краю.

Яркое художественное изображение казацкого быта, военной тактики запорожцев дает основания утверждать, что А.Чайковский решал задачу показать Запорожье "в его реальном виде". В то же время диссертант соглашается с мнением О.Нахлик[I], что по своим художественным особенностям исторические повести А.Чайковского близки к неоромантическому течению в европейских литературах конца XIX - начала XX ст., яркими представителями которого являются Р.Стивенсон, Дж.Конрад, А.Дойль, Дж.Лондон, О.Грин. Как и у неоромантиков, центральный герой произведений Чайковского предстает героической личностью, которая во имя благородной цели преодолевает многочисленные препятствия, мужественно отстаивает интересы народа.

Показывая сложные межнациональные конфликты в прошлом, писатель,беспокоился о том, чтобы не вызвать у читателей отрицательного отношения к другим народам. Именно в этом и состоит значение гуманистических принципов его творческого наследия.

Вторая глава - "Роман "Сагайдачний" в контексте украинской прозы первых десятилетий XX столетия" посвящен исследованию идейно-художественной проблематики трилогии.

Чайковского всегда привлекала освободительная борьба украинского народа против турецко-татарского нашествия, во время которой прославился его земляк Петро Сагайдачный. Идея

I. Нахлік О. Проза Андрія Чайковського// Чайковський А. Повісті. - Львів, 1989. - С.10.

написать о Сагайдачном возникла у него еще перед первой мировой войной. С позиций своей эпохи он раскрывал национальную историю, пробуждая народное самосознание. Этого требовала культурно-историческая жизнь Галиции 20-30-ых годов. Современник писателя Д.Николишин в "Юбилейном реферате", посвященном сорокалетию его литературного творчества, приходит к выводу,

"що своїми історичними творами Чайковський захопив у першу чергу молодих читачів, а дальше й ширші круги, розбудив у них охоту до книжки, до свого минулого, навчив любити козацьку славу. Тут він виконав те, чого домагався Шевченко від Квітки, заспівав "про Січ, про могили, коли яку насипали, кого положили, про старину, оте диво, що було, минуло"[1].

Писатель прекрасно понимал необходимость написания такой книги еще в начале нынешнего столетия. Его исторические повести были настоящими бестселлерами. А естественность языка, легкость, раскованность письма, умение построить интересный, захватывающий сюжет способствовали популярности произведений Чайковского среди разных сословий галичан, не говоря уже о том огромном влиянии, которое писатель оказывал на юношество. Работе над большим творческим замыслом предшествовал исторический очерк под одноименным названием "Петро Сагайдачний", изданный в Вене в 1917 году. Путь к написанию и публикации романа был долгим и тернистым. В предисловии ко второму изданию писатель отмечал: "Не везло мені з моїм "Сагайдачним", над которим я працював більш як 13 років. Видавництва, до яких звертався, вважали твір то задовгим, то видання задорогим. Рухливе видавництво "Ока" в Коломиї взялося за видання трьох

---

1 Николишин Д. Андрій Чайковський // Ювілейний реферат. – Коломия, 1929. – С.28.

частин. Наразі дрвів я до тої хвилі, коли Сагайдачного вибрано гетьманом України. Перша частина "Побратими" - від хлоп"ячого віку до прибуття на Січ.

II і III частини - "До слави" - аж до вибору по кримській поході на Кафу. Коли мені Господь допоможе, то вякінчу IV і V частини "Гетьман" [1]. Однако упомянутые две части под названием "Гетьман" не были опубликованы. Свои знания по истории казачества Чайковский изложил в нескольких исторических очерках, которые могли бы быть своеобразным послесловием к роману. Речь идет об очерках "Петро Конашевич-Сагайдачний", "Запорожжя", "Московський цар Дмитро Самозванець", "Хотинська справа". Последний очерк был итогом работы над заключительными разделами романа.

Учитывая широкий географический диапазон трилогии, ее следует отнести к так называемым панорамным произведениям, которым свойственно тяготение к изображению пространственных связей. События в романе раскрываются на широком географическом пространстве:Галиция - Запорожская Сечь - Киев, Крым - Черное и Азовское моря. Автор воссоздает перед нами жизнь обедневшей шляхты, из которой происходил Сагайдачный, деятельность князя Острожского, первые народные восстания против феодального угнетения. Ярко показана жестокая борьба народа Украины против татар и турок, картины жизни Запорожской Сечи, морские походы казаков, взятие Кафы и Варны, разгром Синопа и турецкого побережья, освобождение тысяч невольников. Все эти фрагменты исторической панорамы писатель объединяет идеей борьбы за украинскую государственность и ее идеологическую опору и основу -

---

I Чайковський А. Побратими // Історична повість. - Коломия, 1927. - С.6.

православную церковь. Конкретно-художественное отображение основной проблемы эпохи - проблемы защиты родной земли от набегов турецко-татарских завоевателей - определило композицию трилогии. В первых разделах романа раскрывается перед читателем широкая панорама жизни разных сословий общества, четко определяются основные конфликты крестьян с магнатами, городской бедноты с магистратом, цехмистрами и т.д. Здесь берет начало очень важная сюжетная линия, вокруг которой развиваются все последующие события. Петро Сагайдачный - центральная фигура трилогии, образ его проходит через весь роман. Он тесно связан со многими людьми. Чайковский с любовью описывает детство будущего казацкого гетмана, который, рано потеряв родителей, воспитывается в семье Ємайлов. Столетний казак Грицко Ємайло сыграл решающую роль в формировании характеров Петра Сагайдачного и своего внука Марка, воспитав в них черты рыцарской доблести, присущие настоящим патриотам. С чувством симпатии писатель характеризует обучение в Острожской школе, человечность и дальновидность князя Василия Острожского. Физическое возмужание П.Конашевича произошло именно в Остроге. Ведущая идея первой части трилогии - это истинно высокая идея братства, освященная традицией, клятвой, нравами, живым примером казачества - этого неисчерпаемого источника духовности народа. В разделах "До славы" множество конкретных исторических фактов, переосмысленных в сюжетной канве. В относительно небольшом по объему произведении Чайковский представил широкий материал, связанный с культурно-просветительской деятельностью на Украине, воссоздал повседневные этнографические сцены, авантюрно-развлекательные и художественно-описательные картины.

В результате настойчивого труда ему удалось показать широкомасштабную эпопею народного величия. В этом важную роль играют пейзажи, являющиеся не только фоном событий, а и фактором психологического раскрытия внутреннего мира и настроений персонажей. В описании военных баталий писатель стремится в реалистически-романтическом тоне воспроизвести мельчайшие подробности.

Почти за каждым эпизодом, сценой романа стоят факты из исторических трудов М.Грушевского, М.Максимовича, Д.Яворницкого, однако "фактична історія в романі органічно поєднана з авторським домислом, без якого художній твір втрачає свої привабливі риси"I/.

Этот домысел всегда у Чайковского базируется на жизненной правде, вытекает из логики развития достоверных событий. В отличие от своих предшественников - Д.Мордовца, О.Маковея, Чайковский глубоко проникает в психологию своего героя, анализирует мотивы его поведения при определенных исторических обстоятельствах. Писатель сумел воссоздать идеал настоящего патриота, борца за социальное и национальное освобождение украинского народа. Писатель раскрывает своего героя в действии, опираясь на богатый исторический материал, он освещает все стороны насыщенной многогранной общественно-политической деятельности мужественного рыцаря на пути к вершинам казацкой славы. С этой целью Чайковский использует немалый арсенал художественных приемов, стремясь привлечь читателя к пониманию переживаний его героя на нелегких жизненных путях. И везде ощущается глубокая авторская симпатия к верному сыну Украины, гет-

---

I Сиротюк М. Український радянський історичний роман. - К. - 1962. - С.245.

ману Войска Запорожского Петру Сагайдачному.

История - не фон, а содержание трилогии. Она определяет основу сюжета, мастерски связанного с жизнью конкретных героев. Чтобы показать разные слои общества, писатель вводит в текст не только исторических, но и вымышленных персонажей, характеры которых раскрываются путем яркой портретной и языковой характеристики через остросюжетные диалоги и монологи. С любовью изображая искреннее козацкое братство, Чайковский стремился воспитать в читателе чувства дружбы, товарищества, любви к славному героическому прошлому народа. В творческом наследии Чайковского роман "Сагайдачний" занимает ведущее место: в нем писатель убедительно воссоздал социально-экономические проблемы эпохи, изобразил стремления трудового народа Украины к социальному и национальному освобождению.

В третьей главе освещается художественная панорама Хмельниччины в трилогии "Олексій Корнієнко" и повести "Полковник Михайло Кричевський".

Писатель ставил перед собой цель написать для молодежи интересный роман об эпохе великого восстания. Наиболее сложно было автору воссоздать характеристику гетмана Б.Хмельницкого. Отвечая шовинистически настроенным польским историкам и писателям Пайнохе, Кубале, Сенкевичу, изобразившим Хмельницкого изменником короля, называя его "злым демоном", Чайковский утверждает, что для нас Хмельницкий был гением. "Коли б називати його "демоном", то він був для України "демоном" добрим. Зробив з нічого велике діло, за короткий проміжок часу зробив Україну правоправною державою. Я вважав за потрібне подати у книжці нарис тих епохальних перемог"[1].

1 Чайковський А. Передмова //Олексій Корнієнко.-Коломия, 1924. - Ч.І. - С.8.

Один из современников писателя литературовед М.Мельник отмечал, что "Чайковський – це наш Крашевський. В Польщі до Крашевського панував французький роман. Крашевський вибив із рук покоління чужу книжку і навчив його читати по-польському. Так само і наш дорогий земляк сумлінно виконував для молоді свою почесну справу: прагнув письмом, словом, власним вчинком схвилювати молоді серця"[I].

Главным героем трилогии является не столько юный Алексей Корниенко, сколько все казачество, которое борется против порабощения, окатоличения, мужественно отстаивая свои права в битве с чужой и своей шляхтой. Чайковскому удалось отобразить жизнь разных слоев населения, принимавших участие в освободительной войне под предводительством Б.Хмельницкого. Роман охватывает исторические события вплоть до въезда Хмельницкого в Киев, он назван именем одного из главных героев – А.Корниенка. Алексей Корниенко – выпускник Киево-Могилянской академии, убегает из Лубен от ненавистного палача украинского народа князя Вишневецкого. Он всей душой стремится прислужиться общенародному делу, к которому готовится Запорожье.

В романтическом стиле изображены отдельные сюжетные линии: нежная, искренняя любовь Алексея к Катрусе Серпанкивне, проявление казацкого братства, которое высоко ценилось среди сечевого товарищества, взаимоотношения черни и казацкой старшины. Каждый из разделов трилогии за творческим замыслом писателя раскрывает назревание всенародного гнева, охватившего пламенем землю Украины. Чайковский характеризует Хмельницкого

I Мельник М. Улюблений автор молоді // Назустріч. – 1935. – № 12. – С.2.

"как каражду десницу" за обиды порабощенного украинского народа. Гетман прекрасно понимает, что без единства всех социальных слоев не достигнуть успехов в борьбе. Сначала Хмельницкий верит в искренность польского короля, едет к нему, чтобы мирным путем решить наболевшие для своего народа вопросы. По пути в Варшаву он еще раз убеждается, как тяжело живется как украинским, так и польским крестьянам и ремесленникам. Возвратясь от короля, пытается зажечь в каждом сердце жажду мщения. Народ поддерживает своего предводителя, хотя находятся и предатели, которым польский сейм пообещал за голову гетмана большое вознаграждение. Хмельницкий не отчаивается, твердо зная, что сделал правильный выбор. И не случайно в отдельных эпизодах, наиболее полно раскрывающих величие гетмана, рефреном звучат слова: "Маю шаблю в руці, ще не вмерла козацька мати"!

Второй раздел трилогии, как и первый, открывается эпиграфом, который определяет творческий замысел писателя. В описании битв под Желтыми Водами, Пилявцами, в художественном осмыслении взятия Львова Чайковский придерживается ориентации на труды М.Грушевского, И.Левицкого, С.Томашивского.

Хмельницкий вызывает симпатию высокой образованностью, государственной мудростью, рыцарским характером. Вместе с тем в романе он показан прежде всего как человек с его душевными переживаниями и физической болью. Наивысшим своим судьей он считает народ, защите которого посвятил жизнь. Изображая Хмельницкого как талантливого политика и военного полководца, писатель все же не превышает роли его личности в истории.

Чайковский не мыслит украинского народа разъединенным. Значительная роль в романе принадлежит Алексею Корниенко,

который верит в большой разум гетмана. Он прекрасно понимает, что в такое время, когда решается судьба родины, должен быть на боевом посту. Страстная любовь к Отчизне помогает ему преодолеть всякие преграды. Тяжелым испытанием для Алексея явилось проникновение во вражеский лагерь.

В описаниях военных баталий прослеживается человечность и гуманность казаков, которые не желают проливать человеческой крови. Рыцарем предстает перед нами отважный полковник Кривонос, который постоянно заботится о высоком боевом духе своих воинов.

Характеризуя представителей врагов, их ненависть к православным христианам, писатель показывает, какими методами польское духовенство насаждало католицизм на западно-украинских землях. Среди негативных персонажей - магнат Вишневецкий, лютый кат Украины, издевательствам которого над простым народом не было предела.

Интересно описаны в романе и семьи Серпанков, Красовских. Среди женских образов выделяется няня Гошина.

Народный лейтмотив сватанья, мастерски вплетенный в канву произведения, показывает, каким замечательным знатоком народного быта был Чайковский. Роман написан доступным для читателя языком.

Художественная панорама Хмельниччины раскрывается также в повести "Полковник Михайло Кричевский" /1935/. Герои его произведения - верные сыны матери-Украины, которые жаждут служить ей даже своей смертью. Среди них и полковник Кричевский, которого Хмельницкий назначил командиром наилучшего киевского полка. Он обладает большим умом, блестящим военным талантом. За эти черты рыцарской доблести его высоко ценило казачество.

Кричевский и его невеста общественные интересы ставят выше личных.

Воссоздавая образы отважных героев, в тяжелую минуту пришедших на поддержку братьям-белорусам в их праведной борьбе против ненавистного врага, Чайковский стремится донести к сознанию читателя свою любовь к этим настойчивым рыцарям родной земли, выступившим против преобладающих сил литовского гетмана Януша Радзивилла. В тяжелую минуту Кричевский умеет пристрастным словом мобилизовать казаков на борьбу с врагом. И казачество полностью поддерживает своего атамана. Князь Радзивилл вынужден признать мужество Кричевского перед своими старшинами. И не случайно, выражая собственное отношение к битве с казаками, он отдает предпочтение Кричевскому.

В диссертации акцентируется внимание на новаторстве писателя в изображении прошлого, представлен сравнительный анализ произведений исследуемого автора с произведениями И.Крипякевича "Богдан Хмельницкий", Ю.Косача "Рубікон Хмельницького", Г.Хоткевича "Богдан Хмельницкий", В.Антоновича "Хмельниччина у повістях Г.Сенкевича", В.Будзиновського "Наші гетьмани" та ін. С позиций современного литературоведения с произведениями Чайковского сопоставляются аналогичные произведения П.Панча, Н.Рыбака, П.Загребельного, Р.Иваничука.

<u>В выводах</u> представлены итоги исследования, обобщения по теме, акцентируется внимание на том, что в разработку исторического жанра Чайковский внес значительный вклад. Воссоздавая своих излюбленных героев, писатель стремился донести до читателя легендарные страницы казацкой славы, которая добывалась в жестоких боях с ненавистным врагом. Сравнительный аспект дает основание определить творческую индивидуальность

писателя как исторического романиста. В его произведениях отражены типические обстоятельства, раскрывающие глубину и важнейшие социально-экономические проблемы феодального общества, богатый внутренний мир героев, стремление трудящихся масс Украины к социальному и национальному освобождению. Чайковскому удалось правдиво показать разные социальные сословия, принимавшие участие в освободительной войне. Он был среди тех, кто шел дорогой И.Франко, делал все для того, чтобы быть полезным своему народу.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Хотинская война в изображении А.Чайковского // 50-летие воссоединения Северной Буковины с Украинской ССР/ Тезисы республиканской научной конференции. - Черновцы, 1990. - С. 68-69 /на укр.яз./.

2. Творческие взаимосвязи А.Чайковского с издательствами// Слово і час. - 1990. - № 11. - С.82-89 /на укр.яз./.

3. Народопесенные мотивы в творчестве А.Чайковского // Фольклор в духовной жизни украинского народа: Республиканские литературные чтения. - Львов, 1991. - С.114-115 /на укр.яз./.

4. К вопросу о творческих взаимоотношениях А.Чайковского и В.Гнатюка // Тезисы научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения В.Гнатюка. - Тернополь, 1991. - С.163-165 /на укр.яз./.

5. А.Чайковский. Штрихи к литературному портрету писателя// Українська мова і література в школі. - 1991. - № 6. - С.58-62 /на укр.яз./.