378
М17
1983
Р-Р
977/—

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИМ. А.М.ГОРЬКОГО

На правах рукописи

УДК 378:370.174

МАКСИМЕНКО ИРИНА ГРИГОРЬЕВНА

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ВЛИЯНИЯ КОЛЛЕКТИВА АКАДЕМИЧЕСКОЙ ГРУППЫ НА ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ

13.00.01 – теория и история педагогики

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Киевский государственный педагогический институт им. Горького
БИБЛИОТЕКА

Киев – 1983

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова
100313421

Работа выполнена на кафедре педагогики Киевского государственного педагогического института им.А.М.Горького.

Научный руководитель — МОРОЗ А.Г., кандидат педагогических наук, доцент.

Официальные оппоненты: — СЛАСТЕНИН В.А., доктор педагогических наук, профессор.

ОГИЕНКО Е.А., кандидат педагогических наук, доцент.

Ведущее учреждение: — Луцкий государственный педагогический институт им.Л.Украинки

Защита диссертации состоится "22" марта 1984 г. в 15 часов на заседании специализированного совета К.113.01.02 в Киевском государственном педагогическом институте им.А.М.Горького /252030, г.Киев-30, ул.Пирогова, 9/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан "__" февраля 1984 г.

Поверніть книгу не пізніше зазначеного терміну.

т педагогиче-
ук, доцент
КОПАЧЕВ

Киево-Святошинська друк.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

А к т у а л ь н о с т ь темы исследования. Решения XXУI съезда КПСС, июньского /1983 г./ Пленума ЦК КПСС предусматривают дальнейшее повышение качества профессиональной подготовки будущих учителей.

В связи с предстоящей реформой школы Ю.В.Андропов в своей речи на июньском /1983 г./ Пленуме ЦК КПСС подчеркнул, что решение задач, стоящих перед школой, "потребует немало усилий и времени. Придется, помимо всего прочего, улучшить отбор и подготовку педагогических кадров с учетом современных требований"[I].

За последние годы педагогические вузы накопили большой опыт в решении задач повышения качества обучения и воспитания студентов. Различные аспекты подготовки учителя освещаются в работах Н.В.Кузьминой, Д.Ф.Николенко, В.А.Сластенина, Р.И.Хмелюк, А.И.Щербакова и других советских педагогов и психологов.

Основу подготовки специалиста с высшим образованием составляют знания, которые учителю необходимы для выполнения многообразных учительских функций.

В настоящее время, когда современный антикоммунизм, реакционная буржуазная пропаганда, прибегая ко все более утонченной и изощренной системе идеологических диверсий, стремятся притупить у молодежи революционную бдительность, развенчать коммунистические идеалы, насадить аполитичность, навязать стандарты буржуазного образа жизни, особенное значение приобретает решение важнейшей задачи идейного воспитания - формирования у студентов диалектико-материалистического мировоззрения, которое может осуществляться успешно только на прочном фундаменте знаний.

I. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, I4-I5 июня I983 г. - М.: Политиздат, I983, с.I8.

Однако, как показало проведенное исследование, значительная часть студентов, особенно младших курсов, все еще неглубоко овладевают предметами избранной специальности, что впоследствии отрицательно сказывается на качестве знаний учащихся. В отчетном докладе ЦК ВЛКСМ XIX съезду комсомола отмечалось, что каждый десятый студент получает неудовлетворительные оценки, а более половины имеют в зачетках тройки. Самая низкая успеваемость характерна для студентов младших курсов.

В этой связи особую актуальность приобретает проблема повышения эффективности учебной деятельности студентов.

Одним из действенных путей решения данной проблемы является повышение роли первичных студенческих коллективов, которое обусловлено объективной тенденцией возрастания воспитательных функций социалистических коллективов в период развитого социализма.

Воспитательные функции коллектива, всесторонне разработанные в трудах М.И.Калинина, Н.К.Крупской, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинского, глубоко освещаются в работах Н.И.Болдырева, Т.Е.Конниковой, Л.И.Новиковой, В.М.Коротова, А.В.Киричука и других авторов.

В исследованиях по проблемам педагогики высшей школы /Л.А.Данилевская, Т.М.Куриленко, Н.Л.Меньшикова, М.А.Мечников, В.Т.Лисовский, Е.А.Огиенко, Н.А.Просецкий, Б.Г.Рубин, Ю.С.Колесников и др./ студенческий коллектив рассматривается как субъект воспитания личности будущего учителя. Поискам путей усиления влияния академической группы на повышение эффективности учебной деятельности студентов посвящены научные статьи и диссертационные работы Д.А.Андреевой, И.П.Волкова, Н.Д.Гусева, В.М.Донцова, В.И.Зацепина, А.М.Колесовой, Т.Н.Никитина, В.Т.Пелевиной и др.

Вместе с тем изучение опыта работы первичных студенческих

коллективов показало, что их возможности в повышении эффективности учения студентов используются все еще недостаточно. Необходимостью совершенствования деятельности коллективов академических групп, направленной на повышение эффективности учения студентов, объясняется актуальность темы исследования.

О б ъ е к т исследования - воспитательная деятельность коллектива академической группы, направленная на повышение эффективности учения студентов.

П р е д м е т исследования - педагогические условия, обеспечивающие усиление влияния коллектива академической группы на повышение эффективности учения студентов.

В основу исследования положена следующая г и п о т е з а: эффективность овладения студентами системой научных знаний может быть существенно повышена, если в деятельности коллектива академической группы будут созданы условия, способствующие превращению его в субъект учебно-воспитательного процесса.

Ц е л ь исследования состояла в выявлении, теоретическом обосновании и практической реализации педагогических условий, стимулирующих деятельность коллективов академических групп, направленной на повышение эффективности учения студентов.

Задачи исследования состояли в том, чтобы:

- изучить динамику успеваемости студентов, выявить и определить значимость факторов, детерминирующих ее;

- теоретически обосновать педагогические условия, при которых коллектив академической группы оказывает наиболее существенное влияние на повышение эффективности учебной деятельности студентов;

- изучить состояние реализации выделенных педагогических условий в деятельности первичных студенческих коллективов, разра-

ботать и экспериментально проверить педагогически рациональное содержание воспитательной работы в них, обеспечивающее повышение эффективности учебной деятельности студентов;

- разработать и апробировать рекомендации по совершенствованию деятельности академических групп, направленной на повышение эффективности учения студентов.

М е т о д о л о г и ч е с к а я основа исследования. Решая задачи исследования, автор руководствовался марксистско-ленинским учением об активно действенном отношении человека к окружающему миру, о роли деятельности и общения в развитии личности; положениями, сформулированными в программных документах КПСС и Советского правительства, Конституции СССР о роли трудовых коллективов в формировании всесторонне развитой личности.

М е т о д ы исследования. Для решения поставленных задач использовались следующие методы: анализ философской, психологической и педагогической литературы по проблеме исследования, изучение и обобщение передового опыта воспитательной работы коллективов академических групп, кураторов, констатирующий и формирующий эксперимент, наблюдение, анкетирование, интервью, методы математической статистики.

Материалы, полученные в ходе исследования, были подвергнуты статистической обработке и психолого-педагогическому анализу.

Основной экспериментальной базой являлся Криворожский государственный педагогический институт. Эксперимент проводился в естественных условиях учебно-воспитательной работы семи академических групп, в которых обучалось 174 студента. Семь параллельных групп использовались в качестве контрольных. Достоверность полученных данных проверялась в трех академических группах.

Всего в исследовании принимало участие 1096 студентов I-Ш курсов Криворожского, Бердянского и Черниговского педагогических институтов, 197 кураторов и 182 эксперта из числа преподавателей, кураторов, студенческого актива.

Научная новизна. В исследовании установлены факторы, существенно влияющие на результативность учебной деятельности студентов; определены и теоретически обоснованы оптимальные педагогические условия, способствующие совершенствованию деятельности первичных коллективов, направленной на повышение эффективности учения студентов; разработана структура и определены функции студенческого самоуправления на уровне коллектива академической группы.

Практическое значение исследования заключается в том, что внедрение в практику содержащихся в нем выводов и рекомендаций позволяет более успешно решать задачи профессиональной подготовки учителя, отвечающего современным требованиям.

Предметом защиты является обоснование педагогических условий, реализация которых усиливает влияние коллектива академической группы на повышение эффективности учебной деятельности студентов.

Апробация исследования. Результаты исследования сообщались на итоговых научных конференциях преподавателей и студентов Криворожского государственного педагогического института, на кафедрах педагогики Криворожского и Киевского педагогических институтов, на Всесоюзных курсах повышения квалификации преподавателей педагогических вузов при Киевском государственном педагогическом институте /1982 г./, а также на семинарах кураторов академических групп Криворожского, Бердянского и Черниговского педагогических институтов. Сформулированные в диссерта-

ции рекомендации внедрены в учебно-воспитательный процесс в Криворожском, Бердянском и Черниговском педагогических институтах.

Результаты исследования отражены в шести публикациях и методических разработках автора.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во в в е д е н и и обосновывается актуальность темы исследования, определяются его предмет, гипотеза, цель и задачи, раскрываются научная новизна и практическая значимость.

В п е р в о й главе - "Проблема эффективности учения студентов в теории и практике работы высшей педагогической школы" - анализируется литература по исследуемому вопросу, характеризуются динамика успеваемости студентов и факторы, детерминирующие ее, теоретически обосновываются педагогические условия влияния коллектива академической группы на повышение эффективности учения студентов.

В главе исказано, что одним из аспектов исследования проблемы повышения эффективности учения студентов является изучение причин, порождающих академическую неуспеваемость. Среди этих причин исследователями выделяются прежде всего недостатки в организации учебного процесса и контроля за учебой студентов /В.В.Воробьев, Э.А.Майер, Н.Л.Морозова, А.Ю.Эланго/; медленная адаптация студентов к вузовским условиям /Д.А.Андреева, М.В.Левченко, А.Г.Мороз, Р.А.Семерникова/; слабая учебная активность студентов, неумение утвердить рациональный индивидуальный стиль в самостоятельной учебной работе /В.М.Донцов, М.Т.Трофимов/; недостаточно развитая профессиональная мотивация учебной деятельности студентов /В.А.Сластенин, Р.И.Хмелюк, Ю.Д.Шелухин/.

Ряд исследователей /И.П.Волков, Н.В.Обозов, В.А.Светлов, И.П.Панасенко, Т.В.Пелевина, Б.Г.Рубин, Ю.С.Колесников, А.В.Петровский/ связывает эффективность учения студентов с деятельностью коллективов академических групп. В их работах подчеркивается, что продуктивность учебной деятельности студентов определяется: составом академической группы и уровнем ее сплоченности; особенностью групповой структуры общения и характером межличностных отношений; наличием и направленностью групп неформального общения и другими факторами.

На основе анализа исследований этих авторов и учебно-воспитательного процесса в высшей школе в главе делается вывод о недостаточной реализации возможностей академической группы, как субъекта воспитания, в решении задач повышения эффективности учения студентов.

Анализ динамики успеваемости студентов показал, что уровень довузовской подготовки, выявленный на вступительных экзаменах, подтверждает лишь половина из них. По результатам вступительных экзаменов в начале эксперимента были выделены три группы студентов с уровнями ус эваемости: высоким /средний балл 4,1-5,0/, средним /средний балл - 3,6-4,0/, низким /средний балл 3,0-3,5/. Информация о количественных показателях успеваемости была дополнена информацией качественного характера, полученной методами наблюдения, анкетирования, беседы. На протяжении первых трех лет обучения, в течение которых проводился эксперимент, в распределении студентов по уровням успеваемости произошли существенные изменения, о чем свидетельствуют данные таблицы I.

Таблица I

Динамика успеваемости студентов I-Ш курсов /в %/

Уровни успеваемости	По результатам средних баллов							
	аттестатов	вступительных экзаменов	семестровых экзаменов					
			I	П	Ш	IУ	У	УI
высокий	95,5	44,6	27,3	34,2	37,I	38,9	43,6	59,0
средний	4,2	36,9	2I,7	27,3	3I,7	28,I	35,5	33,8
низкий	0,3	I8,5	5I,0	38,5	3I,2	33,0	20,9	7,2

Из таблицы следует, что по итогам первого семестра каждый второй студент относился к группе с низким уровнем успеваемости. Данное явление объясняется изменением характера обучения в вузе по сравнению с обучением в школе, в результате чего первокурсники испытывали трудности в овладении новыми формами и методами учебной деятельности. Тенденция к повышению успеваемости прослеживается со второго семестра. Однако только в шестом семестре результаты успеваемости студентов становятся выше результатов вступительных экзаменов.

Вместе с тем сравнение среднегрупповых баллов успеваемости показало, что имеются группы, в которых основная масса студентов стабильно учится на "хорошо" и "отлично", и группы, в которых преобладают студенты, имеющие низкий уровень успеваемости.

Исследованием было установлено, что рост качества знаний обеспечивается не только за счет хорошо подготовленных абитуриентов, но и за счет усиления влияния на студентов системы факторов, детерминирующих их учебную деятельность.

По условиям эксперимента студентам была предоставлена возможность дать оценку этим факторам. Значимость отдельных факторов

в повышении эффективности учебной деятельности определялась по формуле $K = \frac{\sum N_i n}{\sum N_i n_t}$, где K - коэффициент значимости фактора, n - балльная оценка фактора каждым студентом, n_t - максимально возможная балльная оценка фактора, N - количество студентов, принимающих участие в оценивании.

Полученные результаты показали, что для студентов-первокурсников с различным уровнем успеваемости оценка значимости отдельных факторов идентична. Как правило, высокую успеваемость они связывали с наличием умений и навыков самостоятельной учебной работы, контролем и требовательностью со стороны преподавателей.

В дальнейшем студенты более дифференцированно подходили к оценке факторов, влияющих на успеваемость. Так, студенты с высоким уровнем успеваемости свои учебные успехи объясняли необходимостью удовлетворения потребности в знаниях, интересом к избранной профессии, чувством долга и ответственности за овладение ею. Студенты с низким уровнем успеваемости свое отставание в учебе стремились объяснять главным образом бытовой неустроенностью, недостатком учебной литературы, нерациональным расписанием занятий, не сознавая в этом своей личной ответственности.

Констатирующий эксперимент позволил выделить четыре ведущих фактора, с учетом которых академические группы могут существенно влиять на повышение эффективности учебной деятельности студентов. Такими факторами являлись: ответственное отношение к учению, коллективная учебная деятельность, положение студента в структуре внутриколлективных отношений, профессионально-педагогическая направленность.

Сравнение среднегрупповых коэффициентов значимости этих факторов показало, что они широко варьируются в разных академических группах, характеризуя различную роль коллективов в повышении эффективности учения студентов. Например, коэффициент значимости

такого фактора, как коллективная учебная деятельность, колеблется в разных группах в пределах от 0,501 до 0,070 балла. Диапазон колебания коэффициента значимости ответственного отношения к учению в одних группах находился в пределах 0,611-0,717 балла, в других - в пределах 0,196-0,232 балла.

С учетом значимости каждого фактора организовывалась воспитательная работа в академических группах. При этом учитывалось, что повышение эффективности учения студентов под влиянием коллектива зависит от того, в какой мере каждым студентом оценивается значение всех факторов для достижения им высоких результатов в учебной деятельности.

В зависимости от уровня ответственности в учении было условно выделено три группы студентов. Студентов, отнесенных к первой группе, характеризовали развитое чувство ответственности, высокая познавательная активность, систематическая самостоятельная учебная работа, стремление к удовлетворению потребностей в знаниях, рациональная организация умственного труда, трудолюбие, настойчивость в овладении знаниями, понимание их социальной значимости. Студентов, отнесенных ко второй группе, характеризовала слабо выраженная познавательная активность, познавательный интерес у них ограничивался рамками ведущих дисциплин избранной специальности, умственный труд строго не регламентировался. Студенты, отнесенные к третьей группе, отличались формально-исполнительским отношением к учению, недостаточным развитием умений и навыков учебного труда. Эта категория студентов особенно нуждалась в постоянном стимулировании их учебной деятельности.

По условиям эксперимента в качестве одного из факторов, имеющих большое значение для достижения целей исследования, являлась коллективная учебная деятельность. Последняя, как известно,

имеет важное образовательное и воспитательное значение. Эксперимент помог выявить группы студентов, которые занимали по отношению к ней положительную, неопределенную или отрицательную позиции.

Студенты с положительной позицией чувствовали ответственность не только за свои успехи в учебе, но и за успехи товарищей, проявляли постоянную готовность к оказанию им помощи. Отсюда их стремление к участию в коллективных формах учебной работы. Студенты, которых характеризовала неопределенная позиция, предпочитали индивидуальную познавательную деятельность. В коллективную учебную деятельность они, как правило, вступали под воздействием общественного мнения. Студенты с отрицательным отношением явно недооценивали коллективные формы учебной работы.

Определение психологического статуса студентов, проведенное по методике профессора А.В.Киричука, позволило выделить три группы студентов, которые в структуре коллективных отношений занимали различное положение: благоприятное в формальной и неформальной структурах отношений, или в одной из структур и неблагоприятное положение.

Эксперимент показал, что большинство студентов связывают свои успехи в учебной деятельности с пониманием профессиональной значимости приобретаемых знаний, что требовало усиления влияния такого фактора, как профессионально-педагогическая направленность

В главе дается характеристика студентов в зависимости от степени выраженности /выраженная, частично выраженная, невыраженная/ у них профессионально-педагогической направленности.

Студенты с выраженной направленностью имели устойчивый интерес к профессии учителя, достаточные знания о специфике учительской деятельности. Их жизненные планы были связаны с перспективой успешного овладения специальностью, они проявляли готовность к работе учителем. Студенты с частично выраженной направленностью

имели профессиональный интерес, но основанный на неглубоких знаниях о будущей профессиональной деятельности. К работе в школе они не проявляли устойчивого положительного отношения. У студентов с невыраженной направленностью выбор вуза обусловливался не внутренними мотивами, а внешними воздействиями или стечением обстоятельств. Знания в области учительского труда были поверхностны и носили эмпирический характер. Свое будущее с учительской деятельностью они не связывали, готовы были изменить вуз, а значит и профессию.

Несмотря на то, что такое условное деление студентов на группы недостаточно полно отражало все многообразие индивидуальных проявлений, данная классификация, как показало исследование, являлась эффективным средством в воспитательной работе, корректирующим переход студентов в высшую группу и позволяла сделать процесс повышения эффективности учения управляемым, педагогически регулируемым и конкретным по отношению к каждому студенту.

Руководствуясь положением марксистско-ленинской теории о том, что личность формируется в процессе деятельности и общения, и опираясь на ведущий принцип советской психологии о единстве деятельности и сознания, автор теоретически обосновывает педагогические условия, реализация которых обеспечивала существенное влияние выделенных факторов на повышение эффективности учебной деятельности студентов. Такими условиями выступали: одновременное воздействие на деятельность, отношения, сознание студентов и оптимальное сочетание педагогического руководства академической группой с деятельностью студенческого самоуправления.

Известно, что в процессе деятельности складываются отношения двух видов: отношения человека к самой деятельности и отношения к людям, осуществляющим с ним совместную деятельность.

В учебной деятельности отношения первого вида выражались

прежде всего в чувстве ответственности за учебу. Второй вид отношений определял форму деятельности – коллективную или индивидуальную. Организация учебной деятельности в коллективных формах существенно влияла на повышение ее эффективности.

Позиция студента как субъекта обучения связана с осознанием им профессиональной значимости приобретаемых знаний. Поэтому воздействие на сознание студентов предполагало формирование профессионально-педагогической направленности их учебной деятельности.

Активная учебная и общественная деятельность способствовала созданию благоприятного положения каждому студенту в структуре внутриколлективных отношений.

Названные условия представляют собой совокупность ряда взаимосвязанных компонентов, каждый из которых является важным средством воспитания студентов.

Во в т о р о й главе – "Использование воспитательных возможностей коллектива академической группы в повышении эффективности учения студентов" – освещается опыт деятельности академических групп на основе указанных педагогических условий, анализируются ее результаты.

В процессе проведения эксперимента было выявлено, что деятельность академических групп в исследуемом аспекте не имела системы и сводилась в основном к работе с неуспевающими студентами Именно поэтому 47,5% опрошенных студентов признали, что они не чувствуют ответственности перед коллективом за свою учебу.

Среди факторов, определяющих психологический статус студента в группе; отношение его к учению, занимало лишь пятое место, а с мнением группы по учебным вопросам считалось менее половины студентов.

Во многих первичных коллективах наблюдалось отсутствие заинтересованности учебными результатами друг друга, а коллективное мнение по отношению к тем, кто недобросовестно учился, не выражалось. Товарищеское сотрудничество и взаимопомощь были развиты слабо. Количество студентов, принимающих участие в коллективной учебной деятельности, оставалось незначительным. Около 21% студентов не были охвачены ни одной из форм коллективной учебной работы. Не использовались возможности академических групп в формировании профессионально-педагогической направленности студентов, не уделялось в них должного внимания формированию структуры внутриколлективных отношений, в результате чего при максимальном индексе удовлетворенности коллективными отношениями в 3 балла он колебался в пределах от 2 до 2,15 балла. В академических группах были микрогруппы неформального общения, для которых учебная и общественная деятельность не являлась ведущей. Вследствие этого они обособливались от коллектива, а отдельные даже противопоставляли себя ему. Их деятельность вносила несогласованность и разобщенность в организацию работы, создавая канал неуправляемого воздействия на личность студента.

Анализ полученных данных позволил сделать следующие выводы: а/ достижение цели исследования требует особого внимания к той группе студентов, которая не проявляла ответственности в отношении к овладению знаниями, недооценивала коллективные формы учебной деятельности, занимала неблагоприятное положение в коллективе отличалась слабо выраженной или невыраженной профессионально-педагогической направленностью; б/ необходимо планировать и проводить в академических группах мероприятия, которые придавали бы их учебной деятельности коллективный характер и профессионально-педагогическую направленность, повышали ответственность каждого студента за ее высокую результативность.

С учетом установленных ведущих факторов, детерминирующих результативность учебной деятельности студентов и определенных в исследовании условий, активизирующих влияние названных факторов, в процессе эксперимента было разработано педагогически рациональное содержание воспитательной работы в академической группе.

Формирующий эксперимент проходил в 1978-1980 гг. с соответствующей корректировкой способов воздействия в зависимости от результатов, обнаруживаемых в ходе опытной работы. Значительное место в эксперименте отводилось организации студенческого самоуправления, структура которого создавалась в соответствии с основными видами деятельности студентов. Максимальный охват студентов общественной работой создавал возможности развивать у каждого из них инициативу, умения и навыки управлять делами коллектива, содействовал совершенствованию структуры внутриколлективных отношений.

Исходя из проблем исследования были определены функции отдельных органов студенческого самоуправления.

Деятельность бюро комсомольских организаций академических групп придавала идейно-нравственную направленность всей проводимой работе. Благодаря этому в первичных студенческих коллективах создавалась атмосфера всеобщей ответственности и требовательности.

Целью формирующего эксперимента было усиление влияния академической группы на эффективность учения каждого студента. Последнее достигалось путем повышения роли коллектива в воспитании у студентов ответственного отношения к учению, формирования положительной позиции в коллективной учебной деятельности и усиления ее профессионально-педагогической направленности, создания для

каждого студента благоприятного положения в структуре внутриколлективных отношений.

Основными средствами формирования у студентов ответственного отношения к учению выступали: коллективное мнение, групповой контроль за самостоятельной учебной деятельностью, общественная аттестация, "Дни единого контроля" знаний, "Недели знаний" и др.

В главе раскрываются возможности коллективной учебной деятельности, к которой приобщались студенты, недооценивавшие ее или пренебрежительно относившиеся к ней.

Созданные в процессе исследования постоянно действующие консультационные пункты, микрогруппы взаимопомощи, организация индивидуального шефства над слабоуспевающими, совместная подготовка докладов, рефератов, тематических устных журналов, привлечение студентов к выполнению обязанностей ассистентов и лаборантов на общественных началах использовались, в частности, для того, чтобы привести учебный труд средне- и слабоуспевающих студентов в определенную систему, повысить интерес к нему и помочь им овладеть его умениями и навыками. Исследованием было установлено, что в коллективной деятельности успешнее преодолевались трудности, воспитывались отзывчивость, доброжелательность, повышался авторитет каждого и формировались отношения ответственной зависимости, что в свою очередь способствовало улучшению структуры внутриколлективных отношений и создавало благоприятное положение в ней каждому студенту.

Одна из исходных позиций исследования состояла в том, что студенческие коллективы располагают большими возможностями для формирования у студентов профессионально-педагогической направленности.

С учетом этих возможностей экспериментальные группы решали такие задачи, как углубление знаний студентов о педагогической

профессии, воспитание устойчивого интереса к ней, формирование умений и навыков учительской деятельности и морально-волевой готовности к работе учителем. Для этого использовались различные формы работы: изучение жизни и деятельности выдающихся педагогов, встречи с мастерами педагогического труда, конференции и диспуты, посещение воспитательных мероприятий в школе, педагогические игры, общественно-педагогическая практика, часы педагогических раздумий, устные журналы и др.

Действенной формой, способствующей формированию профессионально-педагогической направленности, являлись воспитательные мероприятия, проводимые в группе, обсуждение которых развивало у студентов педагогическое мышление и способность к анализу педагогических явлений.

Анализ результатов исследования показал наличие положительных сдвигов в экспериментальных группах по основным его параметрам. Так, численность студентов с высоким уровнем ответственности в учении к концу эксперимента составила 81,6% против 56% к его началу; численность студентов с положительной позицией в коллективной учебной деятельности возросла с 44,8 до 77,1 процента. Существенные изменения произошли также в профессионально-педагогической направленности студентов. Количество студентов с выраженной направленностью к концу эксперимента увеличилось в 1,6 раза. О положительных изменениях в структуре внутриколлективных отношений свидетельствует рост с 2,18 до 2,83 балла /при максимальном индексе удовлетворенности в 3 балла/ индекса удовлетворенности студентов положением в коллективе.

Результативность проводимой воспитательной работы в академических группах подтверждается также качественными изменениями в успеваемости студентов, отраженными в таблице 2.

Таблица 2

Результаты эксперимента по повышению уровня успеваемости студентов /в %/

Уровни успеваемости	Экспериментальные группы		Контрольные группы	
	до эксперимента	после эксперимента	до эксперимента	после эксперимента
высокий	35,7	68,2	36,2	55,9
средний	28,6	19,1	30,4	24,4
низкий	35,7	12,7	33,4	19,7

Из таблицы следует, что количество студентов экспериментальных групп с высоким уровнем успеваемости к моменту завершения исследования увеличилось почти в 2 раза. Численность студентов со средним уровнем успеваемости уменьшилась с 28,1 до 19,1 процента, с низким - с 35,7 до 12,7 процента. В контрольных группах происшедшие изменения менее значительны: численность студентов с высоким уровнем успеваемости увеличилась на 19,1%, а со средним и низким уровнями сократилась соответственно на 6 и 13,7 процента.

На завершающем этапе исследования в экспериментальных группах низкий уровень успеваемости имел каждый восьмой студент, в то время как в контрольных - каждый пятый.

Проведенное исследование позволило сделать следующие основные выводы.

Повышение эффективности учения студентов определяется такой организацией воспитательной работы в академической группе, которая обеспечивает активность личности во всей многообразной студенческой деятельности и, в первую очередь в основных ее видах - учебной и общественной, детерминируется совокупностью взаимосвязанных факторов, влияющих на учебную результативность. Поэтому

в процессе исследования коллективы академических групп, в которых проводился эксперимент, были ориентированы на воспитание у студентов ответственного отношения к учению и приобщение их к коллективной учебной деятельности, на создание для каждого студента благоприятного положения в структуре коллективных отношений, а также на придание воспитательной работе в группе четко выраженной профессионально-педагогической направленности.

Влияние факторов определяется целенаправленностью воздействий коллектива на личность, которые находятся в прямой зависимости от степени реализации выявленных педагогических условий. Ослабление /отсутствие/ реализации одного из условий резко снижает воспитательную значимость воздействий коллектива.

Организация воспитательных воздействий коллектива требует учета: а/ личностных данных студентов, уровня развития у них ответственности в учении, степени выраженности профессионально-педагогической направленности, позиции в коллективной учебной деятельности, положения в структуре внутриколлективных отношений; б/ особенностей академических групп, уровня реализации ими педагогических условий; в/ осуществления воспитательной работы в соответствующих поставленной цели и задачам формах и адекватными средствами.

Выполненное исследование подтвердило гипотетически сделанное предположение о возможности повышения эффективности учения студентов в системе воспитательной работы коллективов академических групп. Сформулированные в заключении рекомендации будут способствовать совершенствованию деятельности первичных студенческих коллективов, направленной на повышение уровня профессиональной подготовки будущих учителей.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Воспитание ответственного отношения к учению у старшеклассников - забота классного руководителя. - Радянська школа, 1978, № 8, с.43-46 /на укр. языке/.

2. Работа с неуспевающими учащимися: - Инструктивно-методические материалы по педагогической практике. - Кривой Рог, 1980, 0,2 печ. л. /в соавт./.

3. Воспитание ответственного отношения к учению - один из важнейших факторов формирования активной жизненной позиции учащихся. - В сб.: Советская школа и формирование активной жизненной позиции учащихся: Методические рекомендации. - Днепропетровск, 1980, 0,8 печ. л. /в соавт./.

4. Пути повышения эффективности учения студентов в системе воспитательной работы коллектива академической группы. /№ 69-83, деп. от. 31.01.83 г./. - Указатель неопубликованных и ведомственных материалов НИИВШ, серия "Коммунистическое воспитание студентов в высшей и средней специальной школе", М., 1983, вып.4, поз. 20. - 13 с.

5. Динамика успеваемости студентов и факторы, детерминирующие ее. /№ 70-83, деп. от 31.01.83 г./. - Указатель неопубликованных и ведомственных материалов НИИВШ, серия "Содержание, формы и методы обучения в высшей школе", 1983, вып.5, поз.16. - 11 с.

6. Формирование у студентов ответственного отношения к учению. - Радянська школа, 1983, № 5, с.74-77 /на укр. языке/.

Подп. к печ. 20.12.83 Формат 60×84 1/16 Бумага об.№1 печ. офс.
Усл. печ. л. 1,12 Уч.-изд. л. 0,83 Тираж 100
Зак. 3-4503 Бесплатно

Киевская книжная типография научной книги. Киев, Репина, 4.