**Висновки.** Підводячи підсумки зазначимо, що на думку А. Маслоу людей, які адаптовані до соціуму і можуть самореалізовуватись дуже мало (в літературі вказується 1%). За яких обставин, в яких сім'ях виростають такі люди невідомо: чи саме життя та певні життєві ситуації спрямували людину на шлях самокоригування, чи просто пощастило народитися психологічно здоровою людиною – це неможливо дізнатись. В той же час метод АСПН дозволяє не тільки діагностувати та виявити таких людей, а й сприяє формуванню навичок самовдосконалення у процесі проходження таких груп, поступово набути характеристик психологічно здорової людини та спрямувати свій потенціал на самореалізацію. Важливість проходження психокорекції власне для себе та в подальшому для виховання власних дітей неможливо переоцінити.

**Література**

1) Разум сердца: мир нравственности в высказываниях и афоризмах / Сост: В.Н. Назаров, Г.П. Сидоров. – М.: Политиздат, 1990. – 605 с.

2) Філософський словник / за редакцією члена-кореспондента АН УРСР В.І. Шинкарука. – Головна редакція УРЕ АН УРСР. – Київ, 1973. – 600 с.

3) Ларечина Е.В. Развитие эмоциональных отношений матери и ребенка. Методическое пособие. СПб.: Речь, 2004. — 160 с.

4) Тренинг по сказкотерапии / Под ред. Т.Д. Зинкевич-Евстигнеевой. – СПб.: Речь, 2007. – 176.

5) Элиум Д., Элиум Дж. Воспитание сына. — СПб.: Питер, 2003. — 256 с: ил.

6) Элиум Д, Элиум Дж. Воспитание дочери. – СПб.: Питер Пресс, 1997. – 384 с.

7) Большой психологический словарь / Сост., общ. ред. Б. Г. Мещеряков,

В. П. Зинченко. – СПб.: прайм-Еврознак | Нева |: Олма – Пресс, 2004. – 672 с.

8) Маслоу А. Самоактуализированные люди: Исследование психологического здоровья // Мотивация и личность / Пер. с англ. – СПб.:

Ихтик, 1999.

9) Яценко Т.С., С.М. Аврамченко С.М., С.Ш. Раджабова. Психокорекція засобами психомалюнку. – К.: Марич, 2009. – 59 с. – (серія «бібліотечка соціального працівника»).

10) Яценко Т.С. Методологія взаємозв'язків свідомого і несвідомого в контексті проблеми адаптації суб'єкта до соціуму // Проблеми сучасної педагогічної освіти. Сер.: Педагогіка і психологія. Зб. статей. – Ялта: РВВ КГУ, 2009. – Вип.21. – Ч.1. – С. 28-44. – 219 с.

11) Борохов Э. Энциклопедия афоризмов (Мысль в слове) / Худож. Ю.Д. Федичкин. – М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ», 1999. – 720 с.

**Резюме.** У статті увага акцентована на проблемі гармонійного розвитку дитини, що передбачає уникнення дитиною «жорен» протиріч, які є невід'ємною частиною психіки людини (вихователя). Пізнання та ослаблення впливу цих протиріч можливе за допомогою глибинного пізнання психіки людини за методом АСПН та встановлення взаємозв'язків між несвідомим та свідомим у їх цілісності, та водночас автономії. **Ключові слова:** психічне здоров'я, свідоме, несвідоме, активне соціально-психологічне навчання, адаптація, виховання, щастя.

**Резюме.** В статье внимание акцентировано на проблеме гармоничного развития ребенка, что предусматривает избежание ребенком «жерновов» противоречий, которые являются неотъемлемой частью психики человека (воспитателя). Познание и ослабление влияния этих противоречий возможно с помощью глубинного познания психики человека по методу АСПО и установления взаимосвязей между бессознательным и сознательным в их целостности, и в то же время автономии. **Ключевые слова:** психическое здоровье, сознательное, бессознательное, активное социально-психологическое обучение, адаптация.

© 2012

С. Б.Капидинова **(**г. Симферополь)

## ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ВОСПИТАНИЕ ЭТНОТОЛЕРАНТНОСТИ СТУДЕНЧЕСТВА: АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ

**Постановка проблемы.** Резкий подъем национального самосознания, произошедший при распаде Советского Союза, и стремление этносов к самоопределению обусловили огромный интерес народов, живущих на одной территории, как к своей национальной культуре, так к культуре народов ближайшего окружения. Для обеспечения толерантного сосуществования больших и малых этносов необходимо было научиться преодолевать этноцентризм, т. е. выработать умение человека жить с «непохожими людьми». Реализация демократической и гуманистической стратегии образования на любом уровне (этноса, региона, государства) невозможна без формирования межэтнической культурности. Только диалог культур, их взаимодействие

способствуют ослаблению межнациональных конфликтов, обеспечивают рост взаимопонимания между различными нациями и народами, формируют межэтническую толерантность. Таким образом, на уровне государства наблюдается потребность в поликультурном воспитании, как инструменте образовательной политики [19] .

Важные выводы для обоснования поликультурного образования вытекают из культурно-исторической теории Л. С. Выготского о развития поведения и психики ребенка, в соответствии с которой источники и детерминанты психического развития лежат в исторически развивающейся культуре. Рассматривая развитие психики как опосредованный процесс присвоения культурно-исторического опыта, ученый полагал, что всякая функция в культурном развитии ребенка появляется дважды – сначала в социальном, а потом в психологическом плане.

На культуру межэтнических отношений и воспитание толерантности влияют особенности среды непосредственного общения людей (этноконтактная среда) и система этносоциальных установок [15]. А субъект-субъектные приоритеты взаимодействия в образовательном процессе, интегративность, интеркультурность, конструктивность, признание и соблюдение принципа мировоззренческого и культурного плюрализма являются основополагающими принципами образования в Украине. Причем, особое значение приобретает *поликультурность, способная* переориентировать мировоззрение человека посредством восприятия представителя другой этнической группы и носителя иной культуры [4].

Все люди равны, и как в ленте Мебиуса, черное переходит в белое, так и белое в черное. Однако мир вокруг сложен, конфликтен, при этом социально-уязвимыми группами по чисто психологическим причинам (эгоцентризм) становятся представители других этносов. Межэтническая напряженность как состояние неприязни, недоверия, взаимных претензий и неудовлетворенности (интолерантность) свидетельствует о низкой культуре межэтнических отношений [1].

**Цель исследования.** Особое место в поликультурном взаимодействии этносов занимает студенчество, от которого зависит будущее человечества, и которое наиболее эффективно может интегрировать культуры других этносов [13].

В настоящей работе ставилась цель выделить направления исследований влияния поликультурности на межэтнические отношения молодежи и ее толерантность в поликультурном регионе Украины – Крым.

**Анализ научной литературы.** Обычно содержание *поликультурного воспитания* строится вокруг определенных ориентиров: социокультурной идентификации личности, освоения системы понятий и представлений о поликультурной среде, *воспитания* положительного отношения к культурному окружению, развития навыков социального общения и толерантности. При этом за развитие поликультурного воспитания отвечают интеграционные процессы, представляющие собой важную составную часть современного мира, когда государства пытаются интегрироваться в мировое и европейское социально-культурное и образовательное пространство, сохранив при этом национальное своеобразие [4].

Сейчас в Европе существует несколько разработанных программ, направленных на воспитание у молодёжи толерантности и уважения к другим народам и национальностям. Одной из таких программ является поликультурное воспитание [5]. Однако, как показали исследования, в каждой стране имеются особенности поликультурного воспитания [13]. По данным Ф.В. Хугаевой, основой становления толерантной личности является поликультурное образование [18].

На формирование и усиление межэтнической напряженности, в первую очередь, влияет отсутствие в стране последовательной политики осуждения и пресечения проявлений межэтнического насилия. Особой проблемой государств постсоветского региона, в том числе и Украины, является положение народов, подвергшихся депортации и массовым преследованиям в период сталинских репрессий, особенно тех, которые не были возвращены на места своего первоначального проживания. На территории Крыма, это, прежде всего, – крымские татары, греки, болгары, караимы и армяне.

***Толерантность является основным звеном межэтнических отношений*** [7]. Ее можно определить как право человека быть иным [1].

Российские исследователи, например, А. А. Реан, выделяют, по крайней мере, три фактора, когда помимо социально-психологического и психогенетического (микросредового) развития культуры межэтнических отношений добавляется еще биогенетическая составляющая. В результате, толерантность в обществе зависит от субъектно-объективных условий формирования и проявления толерантности у конкретных личностей и в различных группах, микроокружения (семьи, коллектива, неформальной группы и т. д.), а также влияния психофизиологических особенностей индивида. Социогенетический фактор свидетельствует о господствующих в данный момент социальных установках, эталонах, стереотипах под влиянием общей направленности общества: гуманистической, плюралистической, или же антиличностной, авторитарной. Психогенетический фактор формирует ближайшее окружение, а биогенетический – зависимость от половых, возрастных особенностей и свойств темперамента индивида [9]:

1) Факторы, влияющие на межгрупповую этническую толерантность. Проблема исследуется более 30 лет, установлено, что она обусловлена следующими факторами [12]:

- культурная взаимодополняемость (Barth, 1994);
- принадлежность к группе большинства;
- желание единства и принятия культурного разнообразия (Bery & Kalin, 1996);
- географическая мобильность (Bery & Kalin, 1980);
- длительность взаимодействия, частота контактов и степень их близости (Bochner, 1982);
- этническая мозаичность (поликультурность) территории проживания (Bery & Kalin, 1982);
- позитивная этническая идентичность, уверенность в выживании культуры (Bery J.W., Pleasants M., 1984, Лебедева, 1993);
- жесткость социальной дистанции (Barth 1994; Дробижева, 1998);
- межгрупповое сравнение; ощущение «негативной оценки» другой группы; социальная категоризация (Tajfel H., 1978);
- стереотипизация (Lilli & Rahm, 1988);
- выраженность социальной идентичности (Gudykunst et al., 1992).
- важность социального доминирования (Islam & Hewstone, 1993);
- негативные чувства, связанные с групповой принадлежностью (Esses, Haddock & Zanna, 1993; Dijker, 1987; Standor, et al., 1991, Лебедева, 1997);
- низкий уровень контактов, большие различия в статусе, большая численность групп (Stephan & Stephan, 1985).

**2)** Внешние и внутренние детерминанты этнической толерантности личности установили А. Г. Асмолов и Е. И. Шлягина [15]. Они *к внутренним детерминантам относят :*

- индивидуальные свойства личности (возраст, пол, темперамент);
- индивидуально-типологические свойства личности (самооценка, психологический возраст, уровень самоактуализации, сформированность «реального Я» и «идеального Я», иерархия потребностей, тип межличностных отношений, тип поведения в конфликтной ситуации).

*К внешним детерминантам относят*:

- политическую обстановку в стране, - особенности социально-исторического образа жизни, - информированность об истории и культуре своей страны,
- профессиональную ориентацию субъекта, - рост миграционных процессов в стране, - травматический шок, - особенности среды проживания субъекта («проживание в диаспоре в провинциальном полиэтническом городе», «проживание в диаспоре в столичном полиэтническом мегаполисе», «проживание в полиэтническом городе в пределах своей Родины») .

**На культуру межэтнических отношений** влияют [3]:

- история развития межнациональных отношений и историческая память о характере этих взаимоотношений;
- уровень экономического развития народов и положение в системе производства;
- структура культурного развития нации: преобладание сельского или городского населения, уровень образования и профессиональная квалификация.

Важной задачей для социальных психологов и этнопсихологов является поиск ***социально-психологических факторов*****,** влияющих на проявление этнической толерантности-интолерантности в межэтническом взаимодействии. Так, Н. М. Лебедевой [12] систематизированы зарубежные и отечественные исследования социально-психологических факторов, влияющих на этническую толерантность-интолерантность.

Степень активизации механизмов социально-психологической защиты, приводящих к интолерантности, по Н. М. Лебедевой [11], зависит от двух факторов:

- *от культурной дистанции*: чем более непохожей, отличной от своей собственной, воспринимается другая культура, тем сильнее ее представители могут развивать механизмы социально-психологической защиты. Это могут быть как инокультурное влияние в виде внутригрупповой суггестии, так и внешнегрупповой контрсуггестии, которые ведут к увеличению неадекватности межгруппового восприятия и этнической интолерантности;
- *степени целостности и самостоятельности группы как субъекта межэтнического взаимодействия*. Нарушение целостности группы под влиянием каких-либо внешних причин может привести к угрозе позитивной групповой идентичности ее членов и вследствие этого активизировать защитные механизмы внутригрупповой суггестии – в целях повышения позитивной групповой идентификации и внешнегрупповой контрсуггестии в целях перцептивного «отдаления» от других групп. Это неизбежно приводит к неадекватности межгруппового восприятия и (этнической) интолерантности. Общая схема развития межгрупповой толерантности и интолерантности представлена в таблице.

Таблица

*Основные этапы толерантности и интолерантности в межэтнических отношениях* (по Н. М. Лебедевой) [11]

| Этапы развития межэтнической **интолерантности** | Этапы развития межэтнической **толерантности** |
|---|---|
| Утрата внутренней сбалансированности, целостности группы, трудность адаптации к новому состоянию | Внутренняя сбалансированность, целостность группы |
| Угроза позитивной групповой идентификации | Позитивная групповая идентичность |
| Активизация механизмов социально-психологической защиты: внутригрупповой суггестии и внешнегрупповой контрсуггестии | Адекватность ингруппового и аутгруппового восприятия |
| Возникновение неадекватности ингруппового и аутгруппового восприятия: этнической интолерантности, этноцентризма, шовинизма | Этническая толерантность |

Как следует из табл., при возникновении этнической интолерантности в действие вступают механизмы социальной перцепции, направленные на восстановление позитивной этнической идентичности (внутригрупповая суггестия и внешнегрупповая контрсуггестия), что приводит к негативным явлениям этнической интолерантности, этноцентризму, шовинизму. Современные исследователи считают, что данное представление о проявлении этнической толерантности, как следствии позитивной этнической идентичности, позволяет более глубоко постичь природу психологических механизмов человеческой саморегуляции, результатом и целью которых является сохранение этнокультурного мира. Позитивность этнической идентичности и этническая толерантность могут выступать в качестве *показателей или индикаторов межэтнических отношений*.

Рассматриваемая модель генезиса неадекватности группового восприятия как результата психологической защиты в сфере социальной перцепции, позволяет более тонко и адекватно анализировать процессы межгруппового восприятия. Модель способствует лучше выяснить истинную природу неадекватности группового восприятия, как функции психологической защиты и психологические проявления этноцентризма, и национализма, как манипулятивной акции в политических целях. При таком понимании наблюдается децентрация фокуса «Я» – на другого, и это единственный путь установления подлинно нравственного отношения к окружающему миру. На основании данного подхода могут быть предложены конструктивные, а не силовые решения межэтнических конфликтов, что позволяет избежать трагических исходов конфликтов или способствовать их ослаблению [11].

**Изложение основного материала: основные линии исследований.**

**1. *Развитие этнических представлений у человека, живущего в полиэтническом регионе.***

1) Постепенность формирования этнических представлений.

Анализ литературы показывает, что этнические основы мировоззрениия у индивида формируются под воздействием среды в онтогенезе постепенно – и к 15 годам заканчиваются. Экспериментальные данные изменения этнических представлений у подростков по с равнению с детьми младшего возраста убеждают нас в том, что представления проявляются в этнических диспозициях и довольно отчетливо просматриваются, как на содержательном, так и на структурном уровнях [3].

**2)** Влияние условий социализации.

Особенно влияют на представления условия социализации. На это указывает М. В. Харитонова [17], когда *обучение в национальной школе* обеспечивает наиболее полное усвоение школьниками идеи этнической полихромности окружающего мира. У школьников тринадцатилетнего возраста этнические стереотипы и установки образуются на основе упрощенного подхода к этническим проблемам и слабой дифференцированности межэтнических ситуаций. Они подобны псевдопонятиям Л. С. Выготского, которые как целостные образования, хотя и не могут быть разделены на уровне потенциальных ситуаций, но придают этническому сознанию целостность, позволяющую человеку успешно и адекватно взаимодействовать с этническим окружением.

И хотя М. В. Харитонов полагает, что формирование этнической составляющей личности заканчивается к 15 годам, существование динамики отношений к другим этносам доказано и у взрослых. Например, выявлено увеличение с возрастом количества негативных установок на межнациональные контакты в близкородственные и производственные отношения [11]. В исследовании ученых была зафиксирована зависимость межнациональных конфликтов от возраста и социального статуса испытуемых. Причем, наиболее восприимчивыми к межэтническим отношениям оказались молодые мужчины до 30 лет, особенно студенты [3].

3) Влияние жизненных обстоятельств.

Согласно выводу Л. М. Дробижевой [6], установки могут меняться при изменении жизненных обстоятельств даже в одном поколении. Так, рост негативных установок у 18–27-летних выступает как результат столкновения молодежи с конкуренцией в обыденной жизни, когда нереализованность планов порождает неудовлетворенность, перерастающую в критичность по отношению к другим нациям.

4) Специфика возрастных социальных задач.

Таким образом, усиление негативных межэтнических установок в период от 18 до 27 лет происходит вследствие специфики возрастных социальных задач. Поэтому проблема воспитания культуры межэтнических отношений и развития межэтнической толерантности актуальна именно на этом возрастном этапе [6].

***2. Факторы, влияющие на поликультурную интеграцию.***

1) Совместная деятельность.

Основываясь на результатах исследований в Южном Федеральном округе России, этносоциолог М. В. Савва считает, что интеграция представителей различных этнических групп возможна через *совместную деятельность*. Для решения проблемы взаимодействия мигрантов с местным населением необходима деятельность не по отсеканию мигрантов, а по «вживанию» их в социальную среду. Исследование влияния на этнические стереотипы в процессе совместной деятельности членов студенческого строительного отряда позволило ряду авторов сделать вывод о том, что многонациональный трудовой коллектив – именно та социальная среда, которая наиболее способствует снижению значимости негативных этнических стереотипов, то есть повышению культуры межэтнических отношений [10] .

2) Социальные факторы, повышающие толерантность.

В. Н. Струнина [16] указывает, что на культуру межэтнических отношений влияет, во-первых, особенности этноконтактной среды (непосредственное общение людей), и, во-вторых, система этносоциальных установок представителей различных этнических групп. Необходимым же условием для развития культуры межэтнических отношений является толерантность [2] .

О. А. Грива [4] считает, что условием ее формирования является поликультурность, способная создать возможности для мировоззренческой переориентации современного молодого поколения на восприятие «Другого» как представителя другой этнической группы и носителя иной культуры.

Помимо совместной деятельности, Г. Оллпорт на основе анализа многочисленных исследований выделяет социальные факторы, способствующие толерантности межэтнических отношений. А именно, контакты между представителями различных групп будут протекать более благоприятно, если группы: а) обладают равным статусом; б) преследуют общие цели; в) зависят от сотрудничества друг с другом; г) взаимодействуют «при поддержке закона, властей или обычая» [15, с. 182].

Вместе с тем, Т. Г. Стефаненко [15] отмечает, что не само количество контактов способствует позитивному межэтническому взаимодействию, а природа и качество этих контактов. В некоторых ситуациях (межэтническая напряженность, дефицит информированности друг о друге, негативные социальные установки и т. п.) с увеличением контактов между этническими группами стереотипы становятся более негативными (Allport, 1954; Amir, 1969; Cook, 1969; LeVine, Campbell, 1972; Ray, 1983; Stroebe et al., 1988) [Цит. по: 15]. Однако даже при соблюдении большинства условий, благоприятствующих межэтническим контактам, эмпирические результаты не свидетельствуют о том, что встречи и знакомства с представителями другой этнической общности приведут к нивелированию негативных гетеростереотипов и приписыванию им позитивных качеств. Так, Т. Г. Стефаненко [15] отмечает, что не обнаружилось позитивного сдвига в стереотипах американских студентов, проведших год в Европе. В меньшей степени это проявилось по отношению к немцам, в большей степени – к французам, в отношении которых стереотипы значительно ухудшились. Эти и подобные им данные позволяют утверждать, что даже при благоприятных межгрупповых отношениях стереотипы изменяются только на фоне особой мотивации вовлеченных в них индивидов.

Контакты между представителями этнических групп влияют и на характеристики автостереотипов. Отмечается, что в нескольких исследованиях были выявлены более позитивные автостереотипы американцев, живущих за пределами своей страны, по сравнению с гражданами США, никогда не покидавшими родину. С точки зрения функционального подхода, причина подобных автостереотипов достаточно очевидна – межэтнические контакты приводят к актуализации процесса межгрупповой дифференциации, а возможно, и мотивации сохранения этнической идентичности [10].

***3. Социально-психологические факторы воспитания студенчества.***

1) Формирование культуры межэтнических отношений.

Эффективность процессов формирования культуры межэтнических отношений старшеклассников и студентов, развития их способности к проявлению толерантности с точки зрения современных исследователей обусловлены [3]:

-общественными нормами относительно уважительного отношения к людям иной культурной, национальной, религиозной или социальной среды, готовности к осознанным поступкам, направленным на

достижение согласия между людьми и группами людей, различающимися мировоззрением, ценностными ориентациями, стереотипами поведения и т. п.;

- особенностями семейного воспитания, личностных качеств, характера воспитательной и учебной среды, применяемых средств и способов педагогического воздействия;

- адекватностью психолого-педагогических мероприятий возрастным и индивидуальным особенностям воспитуемых, уровню развития межличностных отношений старшеклассников;

- особенностями общения учителя с учащимися, компетентностью педагога в реализации толерантно ориентированной образовательной стратегии (коммуникативная толерантность, тактичность, эмпатия, терпеливость, рефлексия, чуткость, доверие, доброжелательность).

Вышеописанные условия развития коммуникативной толерантности студентов необходимо конкретизировать и детально рассмотреть в сфере межэтнических отношений.

2) Рычаги воспитания толерантности в поликультурной среде.

Л. С. Миллер и Н. Б. Ромаева изучали формы и методы поликультурного образования молодежи в современном мире [13]. Г. И. Пилиевой исследовалось формирование этнотолерантности будущих специальных педагогов [14]. С помощью факторного анализа Л. В. Ковтун показала, что толерантность заложена в структуре личностных свойств студента как способность к децентрации [8].

Воспитание толерантности в поликультурной среде, по мнению О. А. Гривы [4], может осуществляться с помощью:

- *просвещения*, в котором личность знакомится с историей своего народа, семьи, овладевает моральными правилами взаимоотношений и взаимодействия с другими людьми. Важна роль просвещения и в области этнопсихологических и этнопедагогических особенностей личности;
- *обучения*, содержащего серию тренингов, которые выполняют следующие задачи: ознакомление с понятием толерантности, толерантного поведения, сознания; стимулирование собственных поисков и активности в усвоении данных понятий; развитие привычек толерантного поведения, взаимодействия в разных сферах жизнедеятельности.

3) Возможные модели образования в Крымском регионе.

В условиях полиэтнического региона, к которому относится Крым, возможны три основные модели образования, каждая из которых может привести к определенным трансформациям межэтнической и этнополитической ситуации (Е.В. Черный, 2010) [19]:

1) *сегрегированная* (этнодифференцирующая) модель образования, предположительно приводящая к обособлению этносов, увеличению социальной дистанции между ними, тенденции к возрастанию межэтнической напряженности, развитию личности с гипертрофированной приоритетностью этнической (этноконфессиональной) идентичности;

2) *ассимиляционная* (этнонивелирующая) модель, предположительно приводящая к утрате этнокультурной уникальности групп и диффузности этнической идентичности личности;

3) *поликультурная* или мультикультурная (этноинтегрирующая) модель, предположительно способствующая развитию уникальности этнических культур при сохранении некоего интегрирующего начала (общего социокультурного пространства, единого языка межкультурного общения и проч.) и приводящая к формированию таких личностных качеств как толерантность, поликультурная компетентность.

В школьном образовании Крыма можно встретить все три модели. Например, к первой модели можно отнести недавно появившиеся школы, неофициально называемые «национальными» (официально такого названия нет, так как все эти школы – государственные). В них учатся армяне, болгары, но преимущественно, крымские татары, поскольку такие школы располагаются в местах их компактного проживания (школа в Сара-Су, в окрестностях г. Белогорска, Симферопольская ОШ № 42 микрорайона «Каменка»). По данным Е.В. Черного, в рамках второй модели традиционно существует большинство школ и вузов Крыма – этническая проблематика вычёркивается из учебного, а, зачастую и из воспитательного процесса, как бы, не замечается. Среди вузов Крыма, по нашим данным, третья модель почти не используется. Установлено существование нескольких школ (например, школа-лицей в с.Танковом), но пока не ясно, насколько это соответствует действительности. Кроме того, еще неизвестны условия и последствия существования отдельных «национальных классов» в обычных школах.

**Выводы.** Таким образом, выделены основные линии исследований изучения поликультурной интеграции студентов в полиэтническом регионе: формирование культуры межэнических отношений посредством изучения психологических механизмоа этнотолерантности, социальных условий и механизмов защиты. Предлагается рассматривать образование в полиэтнической среде как основной механизм формирования поликультурности у студентов.

**Литература**

1. Асмолов А. Г. Толерантность или жизнь с непохожими людьми // Канал культура. 20 октября 2010. http://www.tvkultura.ru/issue.html?id=98877
2. Безносов С. П., Почебут Л. Г. Психологические смыслы понятия «толерантность» /С. П. Безносов, Л. Г. Почебут / Социальная психология: наука и практика // Сборник статей / СПб. : Изд-во СПб. ГУП, 2009 – С. 31-34..
3. Биджиев А. К. Формирование толерантного отношения старшеклассников к сверстникам в поликультурной образовательной среде / А. К. Биджеев / автореф. дис. канд. пед. наук : 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования / А. К. Биджиев. – Карачаевск, 2009. – 21 с.
4. Грива О. А. Толерантність в процесі становлення молоді в умовах полікультурного середовища : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д. філос. н. : 09.00.10 – філософія освіти / О. А. Грива. – К., 2008. – 34 с.
5. Джуринский А. Н. Концепции и реалии мультикультурного воспитания: сравнительное исследование / А. Н. Джуринский. М.: Academia, 2008. -304 с.
6. Дробижева Л. М. Социально-культурная дистанция как фактор межэтнических отношений / Л. М. Дробижева // Идентичность и конфликт в постсоветских государствах / ред. М. Б. Олкотт, В. А. Тишков, М. А. Малашенко. – М., 1997. – С. 44-64.
7. Казнова Н. В. Особенности толерантного сознания в условиях межэтнического взаимодействия у детей мигрантов 6-7 лет. Автореф дис. – М. 2007. – 20 с.
8. Ковтун Л. В. Толерантность в структуре личностных свойств студентов Вузов: результаты факторного анализа // Вестник ТГПУ, 2010. Вып 12 (102). – С. 160-165.
9. Клепцова Е. Ю. Психология и педагогика толерантности / Е. Ю. Клепцова. – М. : Академический Проект, 2004. – 176 с.
10. Кцоева Г. У. Опыт эмпирического исследования этнических стереотипов / Г. У. Кцоева // Психологический журнал. – 1986. – Т. 7. – № 2. – С. 41-51.
11. Лебедева Н. М. Этническая толерантность и техники улучшения межкультурного взаимодействия Н. М. Лебедева / Кросс-культурная психология: актуальные проблемы: Сб. статей / под ред. Л. Г. Почебут, И. А. Шмелевой. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2005. – 377 с.
12. Лебедева Н. М., Лунева О. В., Мартынова М. Ю., Стефаненко Т. Г. Межкультурный диалог: тренинг этнокультурной компетентности: учебно-методическое пособие /Н. М. Лебедева, О. В. Лунева, М.Ю. Мартынова, Т. Г. Стефаненко. – М: Издательство РУДН, 2003.
13. Миллер Л. С., Ромаева Н. Б. Формы и методы поликультурного образования молодёжи в современном мире / Л. С. Миллер, Н. Б. Ромаева // Актуальные проблемы социогуманитарного знания: Сборник научных трудов. Выпуск XVI. Часть 2.– М.: «Век книги – 3», 2007. – С. 164-166.
14. Пилиева Г. И. Формирование этнотолерантности будущих социальных педагогов /Г. И. Пилиева // Психология в вузе. №7, 2008. – С.63-67.
15. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология: учебник для вузов . 4 изд./ Т. Г.Стефаненко.–М. : Академия, 2009.– 454с.
16. Струніна В. М. Етносоціальні установки студентської молоді у структурі міжособистісної взаємодії : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. психол. наук : спец. 19.00.05 – соціальна психологія, психологія соціальної роботи / Вікторія Миколаївна Струніна. – К., 2007. – 20 с.
17. Харитонов М. В. Структура и динамика этнических диспозиций в подростковом возрасте : автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. психол. наук : шифр / М. В. Харитонов. – Ярославль, 1995. – 20 с.
18. Хугаева Ф. В. Поликультурное образование как основа становления толерантной личности /Ф.
19. Чёрный Е. В. Психология моделирования поликультурного образования / Е. В. Чёрный. – Симферополь: Сонат, 2010. – 540 с.
3-е изд., испр. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2004.–368с.

**Резюме.** З урахуванням динаміки етнічних переглядів людей життя в регіоні, багатоетнічного, поликулькультурному. Показано, що полікултурная інтеграція впливає спільної діяльності і соціальних факторів цього зростання толерантності. Звертає увагу на поступове формування етнічних сприйнять вплив умов соціалізації і обставин життя, а також особливостей епоху соціальних питань. Соціально психологічні чинники навчання студентів є шляхом створення культури міжнаціональних відносин через освіти і навчання. Розглянуто модель освіти в полікультурном регіону «Crimea»

**Ключові слова:** толерантність, поликульторність, етнічні уявлень, умови соціалізації, моделі освіти.

**Резюме.** Проблема воспитания поликультурности человека связана с полиэтнической толерантностью, которая формируется под влиянием условий социализации и жизненных обстоятельств, специфики возрастных социальных задач. Процесс происходит постепенно в этноконтактной среде и системе этносоциальных установок. Основными средствами формирования толерантности в поликультурной среде являются *просвещение* и *обучение.* Представлены модели образования в полиэтническом регионе *«Крым».*

**Ключевые слова:** *толерантность, поликультурность, этносоциальные установки, модели образования.*

**Summary.** The problem of training level of polyculture of man it is connected with the poly-ethnic tolerance, which is formed under the effect of the factors of the conditions of socialization and vital circumstances, specific character social of the tasks dependent on age. Process occurs into etnocontact to medium and to the system of etnosocial installations gradually. The basic means of the formation of tolerance in the polyculture medium are education and instruction. Is represented the models of education in the polyethnic region "the Crimea".

**The keywords:** tolerance, level of polyculture, etnosocial installations, the model of education.

© 2012

И. В.Лазарева, С. В.Грязнова, Н. М.Чернова (г. Москва)

## ВОЗМОЖНОСТИ РИСУНОЧНОЙ ДИАГНОСТИКИ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОГО ОТНОШЕНИЯ К СЕБЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА И КОРРЕКЦИЯ ВЫЯВЛЕННЫХ ПРОБЛЕМ

**Постановка проблемы.** Современные исследования показывают, насколько важно развитие эмоциональной сферы ребёнка в раннем и дошкольном возрасте, от которого, зависит не только общее развитие ребёнка, но, возможно, и жизнь, что подтверждается явлением госпитализма, обнаруженного ещё в середине прошлого века, и впервые исследовано в работах Р. Спитц. Развитие эмоциональной сферы ребёнка происходит только через общение со взрослым. Американский психолог Фицхью Додсон на основании длительной работы с младенцами показал, что основное формирование у ребёнка первого года жизни - это обобщенное отношение к себе. Оно может быть положительное – уверенность, переживание своей ценности для окружающих, или отрицательное – неуверенность, переживание своей ненужности для других. Э Эриксон в своих изысканиях ввёл такое понятие, как «базовое доверие к миру», которое объёмно характеризует новообразования в эмоциональной сфере ребёнка в первые годы его жизни (по разным источникам от рождения до 3-х лет). Оно формируется, по утверждению американского психолога, если нет «обрыва» в контакте с матерью или другим, замещающим её, любящим человеком. Ребёнок доверяет окружающему миру в лице взрослых. Если ребёнок постоянно чувствует любовь и защиту со стороны матери, если он чувствует, что он никогда не останется один, то у ребёнка формируется доверие к окружающим людям, сначала близким, а потоми ко всему миру. [7,8,12] Но каков инструмент, позволяющий перекинуть мостик от взрослого к младенцу? Это, прежде всего, общение. Общение взрослого с ребёнком нельзя переоценить. Оно незаменимо и именно посредством общение мы даём знать ребёнку, что мы его любим, а значит, оградим от беды. Именно через общение мы передаём опыт, накопленный человечеством, своему потомству. М. И Лисина в своих работах ясно показала, что формирование личности ребёнка происходит именно в общении. Сначала это общение с близкими взрослыми, потом и с другими людьми. Но главное, с чего начинается личность человека, и формируется в дальнейшем, это с любви и принятия его матерью и отцом.

Последние исследования (L. Cozolino, A.Schore.)показывают важность эмоционального развития ребёнка в начале жизни. Сензитивный период развития правого полушария – это первые два года жизни ребёнка, а это значит, что ребёнок в этот период воспринимает мир через чувства. У него память чувственная, мышление чувственное и мир воспринимается как чёрный и белый, как хороший, безопасный – мне хорошо, и тревожный, страшный, опасный – мне плохо. В дальнейшем происходит дифференциация и формирование «Я», интеграция процессов и уже в подростковом возрасте – «чистка и реорганизация» личностного эмоционального опыта [13,14].

Открытие «зеркальных нейронов» (L.Cozolino) в центре Брока позволяет сделать интересные предположения о биологической основе человеческой эмпатии и понимании состояния и намерений другого, а так же о том, насколько это понимание важно для выживания человека [13]. И именно в такой важный период развития человека, как дошкольное детство, когда формируются основополагающие личностные свойства, мы не имеем права не акцентировать внимание на развитие эмоциональной сферы ребёнка. С момента зарождения психологии как науки, эмоции человека рассматривались, как своего рода рудимент. В первых попытках изучения эмоций человека психологами того времени Г. Спенсером и Т. Рибо сложилось впечатление, что кривая развития эмоций человека в филогенезе идет вниз. Но в то же время У. Джеймс, как психолог и Н. Н. Ланге, как физиолог параллельно в своих исследованиях показали абсурдность такой мысли. Но и они высказывались об эмоциях человека всего лишь как о рефлекторных реакциях организма, вызываемых органическими изменениями (вазомоторными и висцеральными), которые воспринимаются нами как восприятие собственных органических реакций. Согласно точке зрения У. Джемса, достаточно подавить в себе проявление эмоций и они исчезнут и обратно, достаточно вызвать в себе выражение известной эмоции, как эмоция придёт. То есть, они сводили чувства человека к отражению в его сознании тончайших органических процессов,