

19/4
761

966/-

КИЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени А.М. Горького

На правах рукописи

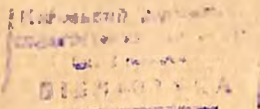
УДК 801.56

ГОЛОВСКАЯ Марина Анатольевна

СИНТАКСИС УЧЕБНЫХ ТЕКСТОВ ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ ДИСЦИПЛИНАМ
/ простое предложение /

Специальность 10. 02. 01 - русский язык

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук



Київ - 1984

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова



100310917

Работа выполнена на кафедре русского языка подготовительного факультета для иностранных граждан Киевского ордена Трудового Красного Знамени инженерно-строительного института.

Научный руководитель - кандидат филологических наук, доцент
ПАРАХИНА М.Ф.

Официальные оппоненты- доктор филологических наук, профессор
АРВАТ Н.Н.

кандидат филологических наук, доцент
ПАПИНА А.Ф.

Ведущая организация - Институт русского языка им. А.С.Пушкина

Защита состоялась "10⁴ февраля" 1984 года в 15 часов на заседании специализированного совета К.113.01.03 Киевского государственного педагогического института имени А.М.Горького

431

Автореферат разослан " " _____ 1984 года.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Отзывы о диссертации направлять по адресу: 252030, г.Киев,

ул. Печерская, 9. Киевский государственный педагогический институт

Повернуть книгу не позднее указанного термину

Я.

Реферируемая работа содержит системную характеристику простого предложения в учебных текстах по общественным дисциплинам, позволяющую выделить специфические параметры внутристилевой реализации основной коммуникативной единицы.

Актуальность темы определяется дальнейшей разработкой одного из важнейших аспектов лингвистического исследования – стилистической и жанровой дифференциации современного русского литературного языка.

Изучение научного стиля речи в советском языкознании долгое время ограничивалось лишь областью лексико-семантических исследований. Ученые больше занимались научной терминологией^{1/}, в то время как характеристика любой функционально-стилевой разновидности должна включать и анализ синтаксиса, так как "именно на синтаксическом уровне, – подчеркивает А.Н.Гвоздев, – максимально проявляется своеобразие стиля"^{2/}. Исследования последних лет /А.Н.Васильева, М.Н.Кожина, О.А.Лаптева, Г.А.Лесский, О.Д.Митрофанова, О.Б.Сиротинина и др./ доказывают, что анализ речевого стиля может быть эффективным лишь в результате тщательного рассмотрения в нем разных языковых категорий.

Данное исследование выполнено в русле важнейших направлений современной функциональной стилистики. Описание простого предложения в учебных текстах по общественным дисциплинам, которому посвящена диссертация, стоит в ряду основных задач исследования научного стиля речи на современном этапе. Рассматриваемая проблема имеет непосредственный выход в практику обучения русскому

1/ Будагов Р.А. Литературные языки и языковые стили. М., 1967, с.215.

2/ Гвоздев А.Н. Очерки по стилистике русского языка. М., 1952, с.34.

языку как иностранному.

Научная новизна диссертационной работы определяется тем, что в ней впервые предпринята попытка системного анализа структурно-семантических, функциональных и формальных характеристик простого предложения в учебных текстах по общественным дисциплинам. В исследовании установлено, что специфика стилистического качества выделенных интегративных целостностей как системных объектов представлена полностью в современном русском литературном языке только в единстве иерархии: научный стиль речи, научно-гуманитарный подстиль, подязык дисциплины. В работе определено, что стилиевой статус простого предложения в функционально-речевой подсистеме выявляется полностью только в единстве трех критериев: реализации синтаксических характеристик, их избирательности и их дифференциально-стилевой вероятности. В диссертации разработана процедура /алгоритм/ определения значимых и незначимых дифференциально-стилевых черт синтаксиса простого предложения в учебных текстах по общественным дисциплинам и описаны общие, единичные и особенные стилиевые черты простого предложения в анализируемых текстах.

Цель исследования заключается в выявлении общих, единичных и особенных характеристик простого предложения в учебных текстах по общественным дисциплинам как текстах научного стиля речи современного русского литературного языка ^{I/}.

I/ Под о б щ и м и в работе понимаются те черты синтаксиса простого предложения, которые присущи как текстам научно-гуманитарного подстиля, так и текстам научно-технического и естественно-научного подстилей и имеют в них одинаковую избирательность, что свидетельствует о принадлежности к научному стилю речи в целом. Под е д и н и ч н ы м и понимаются те черты, которые имеют специфическую избирательность в текстах

Из этого вытекают следующие задачи:

- определение в учебных текстах по общественным дисциплинам основных структурно-семантических, функциональных и формальных характеристик простого предложения;
- выявление избирательности типов и характеристик простого предложения;
- анализ типов и характеристик простого предложения, избирательность которых составляет стилевые черты учебных текстов по общественным дисциплинам.

Объект исследования - простое предложение, его типы и структурно-семантические, функциональные и формальные характеристики в учебных текстах по обществоведению, истории КПСС, марксистско-ленинской философии, политической экономии и научному коммунизму.

Предметом исследования являются:

- структурные схемы простых предложений и способы организации их главных компонентов;
- типовые значения моделей простых предложений и способы их реализации в анализируемых текстах;
- типы распространителей моделей простых предложений и способы их организации;
- формальные характеристики простого предложения и их взаимосвязи;

отдельных общественных дисциплин и определяют каждую из них. Под о с о б е н н ы м и понимаются те черты, которые по избирательности в научно-гуманитарном подстиле отличаются от научно-технического и естественно-научного, однако являются общими для всех учебных текстов по общественным дисциплинам, объединяя их в единое интегративное целое - научно-гуманитарный подстиль.

- способы осложнения простого предложения.

Материалом для исследования послужили тексты учебников по общественным дисциплинам для вузов СССР^{I/}, общим объемом 2762 стр. /свыше 4,5 млн. печ. знаков/. Количество простых предложений составило 33000. В целях корректности анализа были выделены контрольные тексты, определение однородности которых проводилось при помощи статистической величины - критерия согласия или " χ^2 - критерия". Данные анализа длины предложения по критерию согласия показали однородность всех текстов общественных дисциплин при 4-х степенях свободы - 2,12, что соответствует примерно 65% вероятности большего значения и позволяет подтвердить закономерность реализации относительной частоты /избирательности/ в каждом рассмотренном параметре. Картотека, иллюстрирующая в исследовании структурно-семантические, функциональные и формальные характеристики простого предложения, насчитывает 2036 примеров.

Методологической основой исследования является марксистско-ленинское диалектико-материалистическое учение о взаимосвязи общего, единичного и особенного, о диалектическом единстве содержания и формы и о закономерностях перехода количественных изменений в качественные.

Методы исследования. При анализе структурных схем простого предложения были использованы описательный метод и прием сопо-

I/ Основы марксистско-ленинской философии, изд. 2-е. М.: Политиздат, 1972, - 516 с.; Научный коммунизм. М.: Политиздат, 1974, - 476 с.; Политическая экономия. - М.: Политиздат, 1978, - 603 с.; История Коммунистической партии Советского Союза. - М.: Политиздат, 1977, - 771 с.; Советский Союз, изд. 2-е под ред. Н.Н.Софинского. - М.: Рус.яз., 1976, - 396с.

ставления парадигм. При рассмотрении функциональных характеристик простого предложения использовался также метод трансформаций. Формальные характеристики простого предложения анализировались на основе метода графов зависимостей. Выделение дифференцирующих и интегрирующих стилиевых черт осуществлялось при помощи методов лингвостатистики.

Теоретическая значимость исследования определяется его актуальностью и новизной. Системный подход и комплексное применение методов современной лингвистики, позволяющие выявить качественные и количественные характеристики простого предложения и установить дифференциальные стилиевые черты основной коммуникативной единицы в исследуемых текстах, могут быть использованы при описании различных жанров любой стилиевой иерархии. Результаты работы послужат базой для определения значимости простого предложения в функционально-стилевой дифференциации.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования могут непосредственно использоваться в практике преподавания русского языка: при чтении курсов по синтаксису и стилистике современного русского литературного языка, спецкурсов по синтаксису простого предложения и научному стилю речи; при совершенствовании методики преподавания русского языка как родного, неродного и иностранного. Результаты анализа помогают по-новому решить вопросы отбора и структурирования учебных материалов по подъязыкам общественных дисциплин.

Апробация и внедрение результатов исследования. Отдельные положения диссертации в виде докладов и сообщений апробировались, начиная с 1976 года, на международных, республиканских, межвузовских и вузовских конференциях, симпозиумах и семинарах. Диссертация обсуждалась на заседаниях кафедры русского языка Киевского государственного педагогического института имени А.М.Горького и

кафедры русского языка подготовительного факультета для иностранных граждан Киевского инженерно-строительного института. По теме диссертации опубликовано 4 статьи и тезисы международного симпозиума. На основе выводов диссертации разработаны 4 пособия по русскому языку как иностранному и рабочая программа по русскому языку для иностранных студентов, аспирантов и стажеров, обучающихся в вузах УССР. Практические рекомендации, вытекающие из результатов исследования, внедрены в учебный процесс по обучению русскому языку как иностранному на подготовительных и основных факультетах для иностранных граждан.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, приложений и библиографии, содержащей 144 наименования. Работа изложена на 185 страницах машинописного текста, иллюстративный материал представлен в 64 таблицах. Общий объем исследования - 204 страницы.

Содержание работы.

Во "Введении" обосновывается актуальность разрабатываемой темы, определяются объект и предмет исследования, формулируются его цели и задачи, определяются его методологические основы и методы, структура работы.

Глава I - "Логико-структурные характеристики простых предложений в учебных текстах по общественным дисциплинам". Здесь анализируется ряд синтаксических характеристик, участвующих в организации простого предложения и определяющих его коммуникативную направленность:

- типы простых предложений по коммуникативному заданию и отнесенности к действительности;
- предикативная основа - структурная схема простого предложения;
- иерархическая связь языковых значений, вносимых как самой

структурной схемой, так и ее взаимодействием с лексической семантикой тех слов, которые при образовании конкретного предложения заполняют синтаксические места в этой схеме.

Объединение логико-грамматического и структурно-семантического методов анализа позволило рассмотреть простые предложения на основе единого структурно-семантического критерия с преобладанием в первых двух типах предложений семантических свойств, дополняемых структурными, а в последнем - структурных свойств, корректируемых семантическими.

Цель данного анализа - установить избирательность типов простого предложения и характеристик его структурных схем в учебных текстах по общественным дисциплинам, а также выявить качественные и количественные показатели, существенные для стилевой дифференциации анализируемых материалов.

Из 17 типов двухкомпонентных структурных схем простого предложения, реализуемых в современном русском литературном языке, в учебных текстах по общественным дисциплинам нами обнаружены в регулярных реализациях лишь 8.

Тип схемы	Обществ. I/	Ист. КПСС	Фило-софия	Полит. эк.	Научн. комм.
$N_1 - V_f$	83,4%	77,3%	70,4%	72,9%	73,4%
$N_2 - N$	3,1%	2,7%	13,3%	20,2%	10,8%
$N_3 - Part$ кратк. ф.	10,2%	15,8%	8,6%	4,6%	9,9%
$N_2 - Adj$ кратк. ф.	2,9%	3,4%	6,6%	1,4%	5,9%
$Placed Adj$	0,4%	0,8%	1,1%	0,9%	0,6%
$N_1 - Adj$ нарк. ф.	ед.	ед.	ед.	ед.	ед.
$N_2 Inf$	ед.	ед.	ед.	ед.	ед.
$N_1 Adv$	ед.	ед.	ед.	ед.	ед.

I/ Здесь и далее приняты следующие сокращения: Обществ. - Советский Союз; Ист. КПСС - История Коммунистической партии Советского Союза; Философия - Основы марксистско-ленинской философии; Полит. эк. - Политическая экономия; Научн. комм. - Научные коммунизм.

Применение процедуры определения дифференциально- и нейтрально-стилевых вероятностей помогло выделить дифференцирующие и интегрирующие стилиевые черты в реализации каждой из структурных схем. При определении стилиевых черт мы использовали данные исследований Н.Д.Андреева, Б.Н.Головина, Г.А.Лескиса, М.Н.Кожинной, О.Д.Митрофановой, полученные при анализе научного стиля речи и его научно-технического подстиля.

Данные избирательности в реализации структурных схем простого предложения в учебных текстах по общественным дисциплинам позволили выявить единичные стилиевые черты каждой из общественных дисциплин и особенные стилиевые черты исследуемых текстов.

Анализ учебных текстов по общественным дисциплинам в рамках каждой представленной структурной схемы дал возможность определить качественные показатели ее компонентов и выяснить причины сходства и различия текстов на уровне простого предложения.

Так, при рассмотрении сказуемого в структурных схемах простого предложения была обнаружена высокая частота форм составного именного сказуемого в текстах учебников по философии, политической экономии и научному коммунизму и активность составного глагольного сказуемого в текстах истории КПСС и обществоведения. Данные избирательности позволили вычлениить общую стилиевую черту - "реализацию составного именного сказуемого", и особенную стилиевую черту учебных текстов по общественным дисциплинам - "реализацию составного глагольного сказуемого".

Соотношение способов выражения подлежащего в разных структурных схемах простого предложения также дало возможность сопоставить данные избирательности и выявить единичные стилиевые черты текста обществоведения - "выражение подлежащего словосочетанием" и философии - "выражение подлежащего местоимением "мы".

Тип сказуемого	Обществ.	Ист. КПСС	Фило- софия	Полит.эк.	Научн. комм.
Простое глагольное сказуемое	72,5%	73,5%	78,3%	68,9%	75,9%
Составное глагольное сказуемое	12,8%	16,6%	4,9%	3,7%	6,8%
Составное именное сказуемое	10,1%	2,7%	12,7%	24,2%	11,0%
Фразеологическое сочетание	4,6%	7,2%	4,1%	3,2%	6,3%

Выражение подлежащего	Обществ.	Ист. КПСС	Фило- софия	Полит.эк.	Научн. комм.
Существительное	85,7%	80,3%	70,4%	69,6%	75,9%
Истоимение	4,7%	6,4%	9,2%	8,5%	8,3%
Словосочетание	9,6%	13,3%	20,4%	21,9%	15,8%

Сопоставление распределения вопросительных простых предложений в общественных и технических текстах показало отсутствие вопросительных предложений в последних. Это послужило основанием к вычленению особенной стилиевой черты общественных текстов - "реализации вопросительных предложений" и единичных черт текстов философии и научного коммунизма.

Тип предложения	Обществ.	Ист. КПСС	Фило- софия	Полит.эк.	Научн. комм.
Вопросительные	ед.	ед.	1,3%	ед.	0,6%
Невопросительные	=100%	=100%	98,7%	= 100%	99,4%

При анализе простых предложений с отрицанием гипотеза о стилистическом значении данного типа предложений не подтвердилась. Однако обнаружались статистические различия в использовании средств отрицания, позволившие выделить единичные стиливые черты текстов философии и политической экономии.

В данной главе делается вывод о том, что в исследованных материалах имеются синтаксические характеристики, избирательность которых презентует стиливые черты, общие для научного стиля речи, единичные, дифференцирующие тексты общественных дисциплин и особые, интегративные черты научно-гуманитарного подстиля.

Во II главе - "Функциональные характеристики простого предложения в учебных текстах по общественным дисциплинам" - определяют основные способы передачи информации простыми предложениями в учебных текстах по общественным дисциплинам и выявляются различия в избирательности функциональных типов простых предложений в текстах отдельных дисциплин.

В этой главе на основе функциональной классификации простых предложений /Г.А.Золотова/ анализируются: а/ модель предложения - минимально достаточное сочетание взаимообусловленных синтаксических форм, образующее коммуникативную единицу с определенным типовым значением; б/ типовое значение - смысловой результат предикативного сопряжения смысловых компонентов модели простого предложения^{I/}; в/ необходимый распространитель модели - свободная синтаксическая форма слова или словосочетание, располагающие собственным смысловым значением и формирующие модель простого предложения в информативное целое; г/ подтип значения - смысловой результат сопряжения модели предложения с ее необходимым распространителем.

I/ Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка.

- М.: Наука, 1973. - с.24-25.

В исследовании простые предложения в учебных текстах по общественным дисциплинам группируются на основе принципа: от содержания /типового значения/ к форме выражения /предложению/. Единицей организации предложения являлась структурно-семантическая схема - модель; принципом организации - объединение моделей по подтипам значения, формирующим пять типовых значений моделей.

1. "Действие субъекта" /структурная схема $N_1 - V_1^1$ /: "Рабочие, крестьяне, солдаты отзывали из Советов меньшевиков и эсеров и выбирали своих депутатов - большевиков" /Ист./.

2. "Квалификация субъекта" /структурные схемы $-N_2 - N_1^1; N_1 - V_1^1$ /: "Диктатура пролетариата есть продолжение классовой борьбы в новых условиях и в новых формах" /Н.к./; "Задача конференции - сплотить вокруг Петроградской партийной организации большевистские группы кораблей Балтийского флота" /Ист./.

3. "Характеристика субъекта" /структурные схемы $N_1 - V_1^1$;
 $N_1 - Adj$ кратк. ф.; $N_2 - Adj$ полн. ф.; $N_2 - Part$ кратк. ф.; $N_1 - N_2$ /: "Усилилось национально-освободительное движение" /Общ./; "По своему значению Апрельская конференция равнозначна съезду" /Ф./; "Сущность государства определяется отношением господствующих классов к другим классам" /Ф./; "Характер революции может быть различным" /Н.к./.

4. "Наличие субъекта" /структурная схема $- N_2 - V_1^1$ /: "С образованием государства и возникновением права сложились новые отношения между людьми" /Ф./.

5. "Состояние субъекта" /структурные схемы $- N_2^1 - V_1^1$; $N_1 - Part$ кратк. ф. /: "Страна переживала общенациональный кризис" /Общ./; "Более половины европейской части страны было охвачено крестьянскими восстаниями" /Ист./.

Анализ избирательности простых предложений позволил определить общую черту научного стиля речи - "реализацию типовых значений моделей "Действие субъекта", "Квалификация субъекта"

и "Характеристика субъекта" и е д и н и ч н ы е стиливные черты текстов истории КПСС и политической экономики.

Типовое значение	Обществ.	Ист. КПСС	Фило-софия	Полит. эк.	Научн. комм.
"Действие субъекта"	80,3%	78,2%	63,0%	64,6%	67,4%
"Квалификация субъекта"	6,4%	8,2%	16,7%	19,3%	16,8%
"Характеристика субъекта"	11,0%	10,3%	18,1%	16,7%	17,1%
"Наличие субъекта"	2,1%	2,4%	1,7%	1,7%	1,6%
"Состояние субъекта"	0,2%	0,9%	0,4%	0,7%	0,7%

Модели предложений с указанными типовыми значениями в учебных текстах по общественным дисциплинам не представлены в "чистом виде". Они обычно осложнены различными по значению необходимыми распространителями - атрибутивными, локализующими, темпоральными, целевыми и т.д. Простое предложение в рамках основного типового значения приобретает добавочную информацию, выраженную в подтипе значения модели этого предложения.

В моделях простых предложений с типовым значением "Действие субъекта" наиболее активно реализуются следующие подтипы значения:

а/ "Локализованное действие субъекта": "Вооруженное восстание в Петрограде победило" /Ист./;

б/ "Темпоральное действие субъекта": "Классовые противоречия при социализме стираются" /Н.к./;

в/ "Действие определенного субъекта": "Советское командование разгадало намерения врага" /Общ./;

г/ "Целевое действие субъекта": "Для прикрытия подготовки контрреволюционного переворота Временное правительство решило созвать Государственное совещание" /Общ./;

д/ "Способ действия субъекта": "Переход к социалистическому Устройству может произойти не только путем вооруженного восстания" /П./;

е/ "Причинно-следственное действие субъекта": "Благодаря труду человек создает средства к жизни" /П./;

ж/ "Условие действия субъекта": "Государство возникает и держится при непримиримых классовых противоречиях" /Ф./.

Подтип значения	Обществ.	Ист. КПСС	Фило- софия	Полит. Эк.	Научн. Комм.
"Действие определенного субъекта"	46,7%	43,7%	32,6%	29,3%	39,8%
"Локализованное действие субъекта"	9,1%	10,6%	3,8%	2,1%	6,5%
"Темпоральное действие субъекта"	19,9%	26,8%	14,2%	10,8%	19,7%
"Целевое действие субъекта"	8,1%	7,8%	18,4%	17,9%	11,9%
"Способ действия субъекта"	6,5%	1,5%	4,3%	14,0%	9,4%
"Причинно-следственное действие субъекта"	5,2%	4,9%	16,9%	14,5%	7,4%
"Условие действия субъекта"	4,5%	4,7%	9,8%	11,3%	5,3%

В данной главе проанализированы все необходимые распространители моделей простого предложения с типовым значением "Действие субъекта", формирующие указанные подтипы значения, способы их организации и их избирательность в учебных текстах по общественным дисциплинам.

Из анализа подтипов значения моделей с типовым значением "Действие субъекта" /и их соотношения/ делается вывод о том, что существует дифференциация подязыков общественных наук как по избирательности самих подтипов значения, так и по соотношению

способов их организации. На этом основании выделяется ряд единичных стиливых черт для исследуемых текстов.

В моделях с типовым значением "Квалификация субъекта" были проанализированы три основных подтипа значения:

а/ "Определение субъекта" /формируется при совпадении объема понятий субъекта-подлежащего и именной части предиката-сказуемого/: "Первая в истории общественно-экономическая формация - первобытно-общинный строй" /Ф./;

б/ "Описание субъекта" /формируется при совпадении объема понятий субъекта-подлежащего и именной части предиката-сказуемого, которое не является постоянным, а проявляется лишь в данном контексте и способно выступать в различных регулярных реализациях/: "Первая революция 1905 года была прологом Великого Октября" /Ист./;

в/ "Квалификация сущности субъекта" /формируется при включении объема понятия субъекта-подлежащего в объем понятия именной части предиката-сказуемого/: "Важнейший структурный элемент формации заключается в производственных отношениях" /П./.

Подтип значения	Обществ.	Ист. ИПСС	Фило- софия	Полит. эк.	Научн. комм.
"Определение субъек- та"	28,9%	72,1%	28,9%	40,2%	31,8%
"Описание субъекта"	47,3%	17,8%	47,8%	46,6%	49,8%
"Квалификация сущ- ности субъекта"	23,8%	10,1%	23,3%	13,4%	18,4%

В моделях с типовым значением "Характеристика субъекта" рассмотрены два основных подтипа значения:

а/ "Характеристика субъекта по основному признаку" /формируется при наличии отношения possessивности между субъектом-

подлежащим и объектом, причем данное отношение постоянно и не может быть изменено субъектом/: "Социалистическому государству присущ народный характер" /Н.к./; "Демократическому централизму свойственна централизация государственного руководства и развитие местной инициативы" /Ф./;

б/ "Характеристика состава субъекта" /формируется при наличии между субъектом-подлежащим и объектом отношений части и целого, целого и части в различных комбинациях/: "Эти характерные черты образуют социалистическую культуру" /Н.к./; "Контроль состоит из системы наблюдения и системы проверки организации дела и его результатов" /П./; "Объективные условия революции включают в себя и социально-политические условия" /Ф./.

Подтип значения	Обществ.	Ист. НПСС	Фило- софия	Полит. эк.	Научн. комм.
"Характеристика субъекта по основному признаку"	56,5%	35,2%	61,4%	69,9%	61,3%
"Характеристика состава субъекта"	43,5%	64,8%	38,6%	30,1%	38,7%

В большинстве простых предложений в учебных текстах по общественным дисциплинам реализуются модели с несколькими подтипами значения. В работе все перечисленные подтипы значения рассмотрены отдельно, и также отдельно представлена их избирательность в анализируемых текстах.

При изучении функциональной стороны простых предложений были установлены:

- три основных типовых значения моделей простых предложений с различным, дифференцирующим общественные дисциплины по группам, соотношением избирательности;

- дифференциальное различие по параметру "Типовое значение" текста обществоведения, с одной стороны, и текстов остальных общественных дисциплин - с другой;

- один и тот же набор подтипов значения во всех текстах по общественным дисциплинам с различным соотношением в них избирательности;

- дифференциация между группами дисциплин по способам организации подтипов значения моделей простого предложения.

Функциональный анализ простых предложений в учебных текстах по общественным дисциплинам обнаружил общие для научного стиля речи стиливые черты - наличие трех основных типовых значений моделей простых предложений; единичные стиливые черты каждой из общественных дисциплин - избирательность способов организации подтипов значения в разных типовых значениях моделей простых предложений и особенные стиливые черты научно-гуманитарного подстиля - наличие определенных подтипов значения, регулярно реализуемых в анализируемых текстах.

В 3 главе - "Формальные характеристики и способы осложнения простых предложений в учебных текстах по общественным дисциплинам" - исследование осуществляется на основе метода графов зависимостей - структурно-семантического отображения связей простого предложения, допускающего адекватное математическое описание.

Для анализа простых предложений нами были отобраны следующие формальные /количественные/ параметры: а/ значимые элементы в предложении, б/ связи у предиката, в/ соотношение объема группы субъекта и группы предиката, г/ степень распространенности и качество распространителей в предложении, д/ наличие однородных групп, е/ наличие обособлений, ж/ наличие вводных и вставных конструкций.

В данном разделе сделана попытка увязать все перечисленные

параметры с параметром "количество значимых элементов в предложении" по принципу зависимости данного параметра от показателей других параметров. Такая попытка не случайна, поскольку параметр "количество значимых элементов в предложении" или "длина предложения" является признанным дифференцирующим стилевым параметром в предложении /Н.Д.Андреев, М.И.Белецкий, Б.Н.Головин, А.В.Грошева, Г.А.Лесскис, М.П.Сенкевич, И.П.Севбо и др./.

Анализ структурно-семантических особенностей простого предложения показал, что действительно существует определенная связь между всеми указанными параметрами.

Так, параметр "количество связей у предиката" прямо влияет на параметр "количество значимых элементов в предложении", и наблюдаемое разграничение общественных дисциплин на группы по второму параметру аналогично разграничению по первому.

Параметр	Обществ.	Ист. КПСС	Фило- софия	Полит. эк.	Научн. комм.
"Количество значимых элементов в предложении"	14,1 ^{I/}	14,1	18,6	17,1	16,6
"Количество связей у предиката"	2,7	2,9	3,2	3,8	3,1

Параметр "степень распространенности предложения" влияет на параметр "количество значимых элементов в предложении" опосредованно, через параметр "количество связей у предиката". При анализе параметра "степень распространенности предложения" было выделено понятие "уровневые связи", то есть связи между распространителями модели предложения и ее главными компонентами. Та-

I/ В таблице указаны средние величины параметров предложения.

ким образом, непосредственность и опосредованность связей распространителей модели предложения с ее главными компонентами анализируется в работе с учетом структурно-семантического качества необходимых распространителей.

Так, структурами с одним уровнем связи являются нераспространенные предложения, мало активные в учебных текстах по общественным дисциплинам, а также модели простых предложений с атрибутивными, локализирующими, темпоральными необходимыми распространителями и распространителями образа действия. Каждый из необходимых распространителей, кроме темпорального, может присутствовать в простом предложении анализируемых текстов в виде нескольких однородных распространителей одного типового значения модели предложения. Необходимые распространители цели и причинно-следственные распространители, входящие в предложение, имеют в учебных текстах по общественным дисциплинам более одного уровня. Однако в простых предложениях реализуется более одного распространителя, и, следовательно, количество уровней в структуре увеличивается. Важно отметить, что способность распространителей занимать определенный уровень структуры предложения в учебных текстах по общественным дисциплинам ограничена значением самого распространителя, и с повышением уровня количество необходимых распространителей, способных его занимать, уменьшается:

- на первом - атрибутивные, локализирующие, темпоральные, целевые, причинно-следственные распространители и распространители образа действия;

- на втором - атрибутивные, локализирующие, темпоральные и целевые распространители;

- на третьем - атрибутивные, локализирующие и темпоральные распространители;

- на четвертом - атрибутивные распространители.

Далее в этом разделе рассмотрены способы осложнения простого предложения: однородные члены предложения, причастные и деепричастные обороты, вводные конструкции.

Наличие осложнения является общей стилиевой чертой научного стиля речи в текстах по общественным дисциплинам.

Способ осложнения	Обществ.	Ист. ИПС	Фило- софия	Полит. эк.	Научн. комм.
Однородность	69,8%	76,3%	57,7%	70,8%	67,4%
Предложения с обособ- лением	12,9%	17,9%	26,6%	19,0%	19,0%
Предложения с вводными конструкциями	2,8%	5,8%	12,3%	4,9%	7,2%
Предложения без ослож- нения	14,5	4,1%	4,4%	5,3%	6,4%

В процессе анализа осложненных предложений выделены также единичные и особенные стилиевые черты учебных текстов по общественным дисциплинам, связанные со способами организации однородных групп, причастных и деепричастных оборотов и вводных конструкций.

Поскольку любая классификация лингвистических объектов предполагает описание этих объектов в системе определенных дифференциальных признаков, постольку необходимо установление минимального количества признаков - стилиевых черт, способных разграничивать уровни иерархии "научный стиль речи" по синтаксическим признакам простого предложения. Для решения поставленной задачи был применен алгоритм, представляющий собой формальную процедуру выбора необходимого множества признаков при любой лингвистической классификации /Е.А.Гинсбург/. Основным требованием, предъявляемым к исходному множеству признаков, является их однородность, то есть описание особенностей анализируемых характеристик на одном, в нашем случае синтаксическом, уровне.

В заключение третьей главы приведен алгоритм, на основе которого выделены характеристики простого предложения: а/ объединяющие тексты общественных дисциплин в системе "научный стиль речи"; б/ объединяющие учебные тексты по общественным дисциплинам в подсистеме "научно-гуманитарный подстиль"; в/ разграничивающие учебные тексты по общественным дисциплинам по подязыкам отдельных общественных наук.

В соответствии с целью и задачами работы выявлены общие, единичные и особенные стилевые черты, репрезентующие стилевой статус простого предложения в учебных текстах по общественным дисциплинам.

В Заклчении подводятся итоги исследования и перечисляются общие, единичные и особенные стилевые черты простого предложения в учебных текстах по общественным дисциплинам.

В качестве общих стилевых черт синтаксиса простого предложения в научном стиле речи выявлена реализация:

а/ структурных схем простых предложений - $N_1 - V_1^f$;

$N_1 - N_1$; $N_2 - Part$ кратк. ф. ; $N_1 - Adj$ кратк. ф. ;

б/ типовых значений моделей простых предложений - "Действие субъекта", "Квалификация субъекта", "Характеристика субъекта";

в/ подтипов значения моделей простого предложения - "Действие определенного субъекта", "Описание субъекта", "Характеристика субъекта по основному признаку";

г/ невопросительных простых предложений;

д/ осложненных предложений;

е/ необходимых распространителей моделей предложений - локализирующих, темпоральных, целевых, условных, причинно-следственных;

ж/ составного именного сказуемого.

Особенными стилевыми чертами, объединяющими учеб-

ные тексты по общественным дисциплинам являются:

а/ реализация структурных схем простого предложения - N_1-V_f' ;

N_1-N_2 ; N_2 - *Рост* кратк. ф.; N_1-Adj кратк. ф.; N_1-Adj лич. ф.; N_1-Inf ; $N_2 Adv$;

б/ реализация составного глагольного сказуемого;

в/ способы организации подтипа значения моделей простого предложения "Действие определенного субъекта", управлением и примыканием;

г/ реализация подтипа значения моделей простого предложения "Темпоральное действие субъекта" и "Условное действие субъекта";

д/ организация осложненных предложений вводными словами и конструкциями и обособлением;

е/ количество значимых элементов в предложении.

В исследовании выявлены также **о д и н и ч н ы е** стилистические черты, определяющие специфику синтаксиса простого предложения каждой из общественных дисциплин.

Результаты работы подтверждают гипотезу о существующей дифференциации внутри научного стиля речи, о наличии научно-гуманитарного подстиля и о тенденции закрепления набора определенных синтаксических характеристик простого предложения за подъязыками отдельных наук.

Основные положения диссертации отражены в
следующих работах:

1. Синтаксис предложений в учебных текстах. - В кн.: Язык и специальность. Тезисы Международного симпозиума МАПРЯД, Баку, 1977, с.88-89.

2. О возможности описания и сопоставления русского и родного языков на синтаксическом уровне. - В кн.: Материалы Симпозиума МАПРЯД. Вып.2. - Будапешт, 1978, с.101-108 /в соавторстве/.

3. О соотношении типов предложений в учебных текстах. - В кн. Вестник Киевского университета. Методика обучения студентов-иностранцев. Киев, 1981, № 5, с.85-93.

4. О некоторых синтаксических характеристиках предложения в учебных текстах по общественным дисциплинам. - В кн. Русское языкознание. Вып.3. - Киев, Вища школа, 1982, № 3, с.70-77.

5. Мы изучаем марксистско-ленинскую философию: Пособие по русскому языку для студентов-иностранцев. ч.I. - Киев, 1980, 139 с. /в соавторстве/.

6. Мы изучаем марксистско-ленинскую философию /исторический материализм/. Пособие по русскому языку для студентов-иностранцев. ч.II. - Киев, 1982, 146 с. /в соавторстве/.

7. Рабочая программа по русскому языку для иностранных аспирантов. - Киев-Запорожье, 1981, 66 с. /в соавторстве/.

Подписано в печать 02.01.84. Формат 60х84/16. Печать офсетная,
Бумага типогр. № 3. Объем 1,0 усл.печ.л. Заказ 27-2. Тираж 100 экз.

Редакционно-издательский отдел и типография КИИГА.
252058. Киев-58, проспект Космонавта Комарова, 1.