371
С47

Киевский государственный педагогический
институт им.А.М.Горького

На правах рукописи

СЛЕПУХОВ Николай Иванович

# ПРОБЛЕМА УМСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ П.П.Блонского

13.00.01 - теория и история педагогики

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Киев-1981

Киевский государственный педагогический институт им. А.М. Горького
БИБЛИОТЕКА

НБ НПУ
імені М.П. Драгоманова
100313873

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и психологии Горловского государственного педагогического института иностранных языков.

Официальные оппоненты:

1. ДАНИЛЬЧЕНКО М.Г. доктор педагогических наук, профессор Московского пединститута им.В.И.Ленина.

2. ПОДОЛЯК Л.Г. кандидат педагогических наук /по психологии/, доцент Киевского пединститута им.А.М.Горького.

Ведущее учреждение:

Научно-исследовательский институт педагогики Министерства просвещения УССР.

Защита состоится "8" декабря 1981 г. в 14[15] часов на заседании специализированного совета К-113.01.02 по присуждению ученой степени кандидата наук по специальности 13.00.01 - теория и история педагогики в Киевском государственном педагогическом институте им.А.М.Горького /252030, г.Киев-30, ул.Пирогова, 9/.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института.

Автореферат разослан "____"_____1981 года.

Ученый секретарь
специализированного
совета доц.И.П.КОПАЧЕВ

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. В системе народного образования школе принадлежит главная роль в осуществлении всестороннего развития личности, одним из направлений которого является умственное воспитание.

В условиях развитого социалистического общества, когда сама жизнь требует людей, обладающих глубокими и прочными знаниями, способных творчески решать сложные задачи в сферах материального производства и духовной жизни, роль умственного воспитания особенно возрастает. Постоянное обновление содержания школьного образования в связи с быстрым ростом объема научной и политической информации требует повышения качества обучения учащихся, совершенствования методов передачи и усвоения знаний.

Отметив успехи и недоработки советской общеобразовательной школы, XXVI съезд КПСС поставил перед ней задачу повысить качество обучения, на деле укрепить его связь с жизнью, улучшить подготовку школьников к общественно полезному труду.

Решая современные задачи обучения и воспитания молодого поколения, наша школа и педагогическая наука стремятся творчески использовать наследие видных советских педагогов и психологов, к которым принадлежал и Павел Петрович Блонский.

П.П.Блонский особенно плодотворно работал в области теоретического и практического решения проблемы умственного воспитания школьников в первые десятилетия Советской власти.

Различные аспекты наследия П.П.Блонского учитываются при освещении многих современных проблем педагогики и психологии. Об

этом свидетельствуют работы Ананьева Б.Г., Гончарова Н.К., Данильченко М.Г., Королева Ф.Ф., Костюка Г.С., Никольской А.А., Петровского А.В., Реутовой В.В., Святкина А.И., Смирнова А.А., Соколова А.Н. и других советских педагогов и психологов. Изучению психолого-педагогического наследия П.П.Блонского посвящен также ряд диссертаций.

Исследовав воззрения П.П.Блонского по методологическим и теоретическим проблемам педагогики и психологии, М.Г.Данильченко в своей докторской диссертации дал объективную оценку его вклада в педагогическую науку, а также в научную разработку проблем восприятия, памяти, воображения, мышления, детской и педагогической психологии.

В кандидатских диссертациях исследованы философские и психологические взгляды П.П.Блонского /В.Я.Костюков и А.А.Никольская/, вопросы умственного воспитания дошкольников /В.В.Реутова/, соотношение общего и политехнического образования, трудового обучения и воспитания /А.И.Святкин/ в его произведениях.

Что же касается проблемы умственного воспитания школьников в психолого-педагогическом наследии П.П.Блонского, то названные авторы лишь вскользь касаются некоторых ее сторон. Взгляды П.П.Блонского о целях, задачах, принципах, содержании, средствах, формах и методах умственного воспитания школьников в их единстве и взаимосвязи до настоящего времени все еще остаются мало изученными. Этим можно объяснить тот факт, что теоретические выводы и практические рекомендации П.П.Блонского по вопросам умственного воспитания учащихся недостаточно используются в практике работы школы.

Учитывая большое теоретическое и практическое значение наследия П.П.Блонского по вопросам умственного воспитания школьников и его недостаточную изученность, настоящее исследование имело своей ц е л ь ю в определенной мере восполнить этот пробел.

М е т о д о л о г и ч е с к у ю о с н о в у исследования составляет марксистско-ленинская философия. Руководствуясь ленинским указанием о необходимости объективного и строго научного анализа фактов, автор стремился исследовать затронутые проблемы всесторонне, в их единстве, взаимосвязи и развитии, с учетом внутренних и внешних противоречий.

В работе над диссертацией использовались методы: логический, исторический и сравнительного анализа.

Основными источниками выполненного исследования являются произведения П.П.Блонского, материалы Центрального государственного архива РСФСР и научного архива АПН СССР.

Научная новизна. На основе комплексного подхода к исследованию проблемы в диссертации уточняются оценки взглядов П.П.Блонского по вопросам о роли научных знаний в умственном развитии учащихся, о целях, содержании и методах умственного воспитания школьников, об условиях успешного учения и движущих силах умственного развития. Раскрывается влияние идей П.П.Блонского на дальнейшую разработку актуальных проблем дидактики, научной организации педагогического и учебного труда. Впервые в научный оборот вводятся некоторые архивные материалы о П.П.Блонском.

Практическая ценность исследования заключается в разработке рекомендаций по творческому использованию в практике работы

школы идей и советов П.П.Блонского, касающихся различных сторон умственного воспитания школьников.

Апробация. Материалы диссертации используются при изучении курса педагогики студентами Горловского государственного педагогического института иностранных языков, в курсовой системе повышения квалификации учителей, в лекциях для учителей, воспитателей, родителей и руководителей школ города Горловки и Донецкой области. По исследуемой проблеме автором опубликованы статьи в журналах "Советская педагогика", "Радянська школа", "Початкова школа".

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

Во "Введении" обоснован выбор темы, сформулированы цель и задачи исследования, охарактеризованы его источники.

В первой главе - "Общая характеристика педагогического наследия П.П.Блонского" - освещаются основные этапы научно-педагогической деятельности, эволюция мировоззрения и научных интересов П.П.Блонского, оценка его вклада в становление и развитие советской школы и педагогики.

При характеристике дореволюционного периода научно-педагогической деятельности П.П.Блонского обращается внимание на противоречивость его взглядов. Выступая против слепого подражания зарубежной педагогике, он в то же время сам находится под влиянием буржуазных теорий бихевиоризма, прагматизма, биогенетизма. Утверждая, что воспитание есть преднамеренное воздействие социальной среды и воспитателя на личность воспитанника, он переоценивал роль врожденных особенностей в формировании личности.

Остро критикуя общественный строй царской России и непосредственно участвуя в революционном движении, П.П.Блонский не замечает классового характера воспитания в классовом обществе. Эти противоречия объясняются тем, что в то время П.П.Блонский, хотя и отходил уже от идеализма, но еще не стал прочно на позиции марксистско-ленинского мировоззрения.

После февральской революции 1917 года П.П.Блонский пришел к признанию классового характера воспитания в классовом обществе. В работах, написанных весной и летом 1917 года, он критикует политику правящих классов России в области народного образования как такую, которая не отвечает интересам народа и требованиям жизни.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции П.П.Блонский окончательно переходит на позиции марксизма-ленинизма, который становится для него методом научного познания. Опираясь на теорию марксизма-ленинизма, вдохновленный идеями Великого Октября, он развернул огромную организаторскую, педагогическую и научную деятельность, которая позволяет считать его одним из видных организаторов народного образования и создателей советской педагогики и психологии. Это подтверждается высказываниями многих современников П.П.Блонского. Так, по свидетельству проф.Н.А.Рыбникова, в 20-х годах среди авторов произведений по педагогике и психологии П.П.Блонский "был наиболее читаемым автором"[1]. Н.К.Крупская характеризовала П.П.Блонского как чрезвычайно ценного педагога, прокладывающего путь к новой школе[2]. В рецензии Наркомпроса на книгу П.П.Блонского "Трудовая школа" го-

---

1. Научный архив АПН СССР, ф.47, оп.1, ед.хр.78, л.18.
2. ЦГА РСФСР, ф.17, оп.163, ед.хр.39, л.124.

воритой, что она является оригинальным трудом, внесшим серьезный вклад в литературу о трудовой школе[1]. Н.К.Крупская в 1931 году в статье "Отметка, сделанная Лениным на книжке Блонского "Трудовая школа", писала, что эту книгу и спустя 12 лет читать не бесполезно[2]. А.П.Пинкевич и И.И.Демидов считали, что в основном, в существенном П.П.Блонский является крупнейшим теоретиком именно советской педагогики[3]. В.Я.Струминский писал: "Русская педагогика не много знает теоретиков, которые бы в такой степени, как Блонский, искренностью своего порыва, пониманием детства и вниманием к педагогу напоминали другого, столь порывистого и противоречивого в своих исканиях европейского педагога Песталоцци"[4]. Ученый совет института психологии характеризовал П.П.Блонского как одного из признанных в мировой литературе авторов в области педагогики и психологии, обогатившего науку рядом ценных вкладов[5].

Были у П.П.Блонского ошибки и в советский период его деятельности, особенно во время его увлечения педологией /1924-1928 гг./. Однако эти ошибки носили временный характер, и большинство из них он впоследствии преодолел. После постановления ЦК ВКП/б/ "О педологических извращениях в системе наркомпросов" П.П.Блонский признал свои ошибки[6]. Несмотря на это, в печати стали появляться статьи, в которых, наряду с правильной критикой

---

1. "Народное просвещение", 1919, № 11-14.
2. Н.К.Крупская. Педагогические сочинения, т.4, с.436.
3. Руфин И. П.П.Блонский в его педагогических высказываниях. М., 1928, с.4.
4. Струминский В.Я. Теоретическая дискуссия в советской педагогике. Критический очерк. М., 1930, с.36.
5. Научный архив АПН СССР, ф.47, оп.1, ед.хр.78, л.34.
6. П.П.Блонский. Мои ошибки. "За коммунистическое воспитание" от 16 сентября 1936 г.

ошибок, действительно имевших место, против него выдвигались необоснованные обвинения. Несостоятельность подобных обвинений автор доказывает, анализируя статью Л.Раскина "Педологические извращения в вопросе о второгодничестве", опубликованную в журнале "Советская педагогика", 1939, № I.

Во второй главе - "Вклад П.П.Блонского в разработку целей, задач и содержания умственного воспитания в советской школе" - анализируются взгляды ученого по данной проблеме и дается оценка его вклада в ее теоретическое и практическое решение.

Умственное воспитание П.П.Блонский рассматривал не как самоцель, а как необходимое условие и важное средство подготовки молодого поколения к жизни и труду. Одну из главных задач советской школы он видел в том, чтобы "воспитать советского специалиста, умеющего ориентироваться в местных условиях и работать в них"[I]. Чтобы активно и творчески участвовать в строительстве социализма, выпускники школы, по его мнению, должны обладать широкими и разносторонними знаниями основ современной науки и техники. Поэтому важнейшую задачу умственного воспитания в советской школе он видел в том, чтобы познакомить учащихся с основами наук и рациональными методами работы по самообразованию[2]. Обращая внимание на то, что знаний, полученных в школе, на всю жизнь человеку не хватит, П.П.Блонский считал необходимым у каждого ученика вызвать неугасимую жажду знаний и научить его самостоятельно их приобретать. "Самая лучшая школа, - писал он, - в самых лучших условиях дает слишком мало знаний. И если школа ставит своей целью давать

---

I. Блонский П.П. Новые программы ГУС"а и учитель. М., 1925, с.20.
2. Блонский П.П. Избранные педагогические произведения. М., 1961, с.201-202.

только знания, она дает мизерно мало. Вот почему она должна давать еще кое-что - это желание и умение самостоятельно добывать знания на протяжении всей своей жизни"[I].

Из приведенных высказываний П.П.Блонского вытекает вывод о том, что целью умственного воспитания в советской школе он считал подготовку школьников к активному, сознательному, творческому труду на основе вооружения их знаниями современной науки и техники, развития их умственных сил и способностей. Главными задачами, решение которых обеспечивает достижение указанной цели, П.П.Блонский считал: вооружение школьников глубокими и разносторонними знаниями основ современной науки, техники, культуры и умением применять эти знания на практике; развитие умственных сил и способностей учащихся; формирование у них научно-материалистического мировоззрения и коммунистических убеждений. Каждая из названных задач умственного воспитания, по мнению П.П.Блонского, реализуется посредством решения целого комплекса частных задач.

Для решения этих задач он считал необходимым разработать научно обоснованное содержание школьного образования и использовать активные методы обучения, обеспечивающие развитие познавательной самостоятельности учащихся в учебном процессе. Еще в 1919 году в книге "Трудовая школа", П.П.Блонский изложил прогрессивную для того времени программу общеобразовательной индустриально-политехнической школы, которая предусматривала вооружение школьников знаниями основ современной науки и техники в процессе изучения в школе физики, химии, математики, биологии, географии в сочетании с знаниями основ гуманитарных наук, с эстетическим и физическим воспитанием. Несмотря на отдельные ошибки /ненаучный

---

I. Блонский П.П. Что нам взять от дальтоновского плана. "На путях к новой школе", 1923, № 3, с.19-20.

принцип построения программ по истории от современности к прошлому, примитивное содержание философского образования, концентрации географических знаний вокруг экономической географии, книга эта, по мнению Н.К.Гончарова, "помогла Советскому государству осуществить школьную реформу, привлечь к активной деятельности учительские массы"[1]. Заслуживает внимания мысль П.П.Блонского о необходимости изучения в старших классах школы основ психологии с целью подготовки ее выпускников к самопознанию, самообразованию, самовоспитанию, самосовершенствованию и выбору профессии. Возглавляя подсекцию школы первой ступени в научно-педагогической секции ГУС"а, П.П.Блонский принимал активное участие в создании учебных программ и учебников для начальной школы. Комплексный принцип построения учебных программ и комплексный метод обучения им рассматривался как средство связи обучения с практикой социалистического строительства, с воспитанием учащихся в коммунистическом духе. Для школ второй ступени он считал комплексные программы непригодными и "решительно отвел от себя всякое участие" в их подготовке[2]. Однако, как и некоторые другие советские педагоги того времени, П.П.Блонский не заметил, что комплексный метод вел к отступлению от принципа систематичности знаний. Несмотря на эту ошибку, в своей работе по созданию учебных программ и учебников П.П.Блонский руководствовался принципами партийности, научности, связи обучения с жизнью, доступности, учета возрастных особенностей учащихся, систематичности и последовательности в обучении. Эти принципы он воплотил в хрестоматии для первого года обучения "Красная зорька". Вышедшая в 1923 году, хрестоматия

---

1. Н.К.Гончаров. Очерки по истории советской педагогики. Киев, 1970, с.171.
2. П.П.Блонский. Избранные педагогические произведения. М., 1961, с.31.

П.П.Блонского получила высокую оценку со стороны Наркомпроса, Н.К.Крупской и учителей. Н.К.Крупская пропагандировала "Красную зорьку" через газету "Правда" и проявила много заботы об ускорении ее выхода из печати. Книга издавалась 11 раз общим тиражом более миллиона экземпляров.

Умственные силы и способности развиваются на основе знаний и в процессе овладения знаниями, умениями и навыками. К умственным силам П.П.Блонский относил наблюдательность, внимание, память, воображение, мышление и речь, а к умственным способностям - способности охватывать широкий круг вопросов /широта ума/, проникать вглубь изучаемых явлений /глубина ума/, находить правильные решения в изменившихся условиях /гибкость ума/, сомневаться в известных истинах, ничего не принимать на веру /критичность ума/, отстаивать свои взгляды и убеждения /принципиальность ума/. Большой вклад внес П.П.Блонский в изучение возрастных особенностей развития умственных сил и способностей учащихся. Теоретическая разработка проблем внимания, памяти, воображения, мышления и речи, практические рекомендации о путях их развития сыграли важную роль в совершенствовании работы советской школы по умственному воспитанию учащихся. В результате анализа высказываний П.П.Блонского в главе показана несостоятельность обвинения его в недооценке роли научных знаний в умственном развитии школьников. Утверждая, что непосильный умственный труд только портит ученика, П.П.Блонский выступал против перегрузки содержания образования устарелыми, ненужными и несущественными знаниями.

Научно-материалистическое мировоззрение и коммунистические убеждения формируются на основе стройной системы научных знаний о природе и обществе. Решающую роль в осознанном усвоении школь-

никами научных знаний о законах развития природы и общества П.П.Блонский отводил естественно-научному образованию, которое "должно дать методологическое и идейное воспитание"[1], и социально-политическому образованию, призванному "учить детей разбираться в конкретных общественных отношениях и практически участвовать в социалистическом изменении их"[2].

В третьей главе - "Проблема средств, форм и методов умственного воспитания школьников в педагогическом наследии П.П.Блонского" - характеризуются философские и психологические основы подхода ученого к исследуемой проблеме. В главе показано, что эволюция взглядов П.П.Блонского на роль социальных и биологических факторов в умственном развитии и формировании личности привела его к выводу о том, что "ум максимально зависит от условий жизни и воспитания и минимально наследственен"[3].

Ребенка П.П.Блонский рассматривал как "активное существо, томящееся от безделия, неподвижности и пассивного созерцания и ищущее занятие по самой своей природе"[4]. Он считал, что при правильном педагогическом руководстве это естественное стремление ребенка к активности, самостоятельности и самодеятельности в процессе игры и труда со временем не уменьшается. Подростки и юноши стремятся к проявлению этих качеств в познавательной, трудовой, общественной и творческой деятельности. Поэтому важную задачу учителя П.П.Блонский видел в том, чтобы помочь ученикам найти ма-

---

1. П.П.Блонский. Избранные педагогические произведения. М., 1961, с.254.
2. Там же, с.555.
3. Блонский П.П. Личность ребенка и ее воспитание. "Психология и дети". М., 1927, с.12.
4. Блонский П.П. Очерки научной психологии. М., 1921, с.78.

териал для самостоятельных занятий, не допустить угасания их активности, и школу активного учителя и внимательных учеников превратить в школу внимательного учителя и активных учеников[1]. В процессе обучения и умственного воспитания школьников он считал необходимым опираться на их собственные умственные силы. "Самое действенное и плодотворное воспитание такое, - писал П.П.Блонский, - которое обращается к собственным силам воспитуемой личности, действуя на последнюю не посредством внешнего воздействия, но, так сказать, изнутри"[2].

Эффективное умственное воспитание П.П.Блонский считал возможным только в процессе разнообразной учебной, трудовой, общественной и игровой деятельности школьников. Интеллект школьника он рассматривал диалектически, в его постоянном движении и развитии под воздействием воспитания и социальной среды, а сущность умственного воспитания понимал как преднамеренное воздействие воспитателя на воспитанника с целью развития его ума.

В вопросах теории познания П.П.Блонский в начале своей научно-педагогической деятельности был сенсуалистом. После Великой Октябрьской социалистической революции, прочно став на позиции ленинской теории отражения, он с этих позиций подходил к исследованию психических процессов, развития умственных сил и способностей учащихся, к выбору средств, форм и методов их умственного воспитания. Исходя из ленинской теории отражения, П.П.Блонский сделал важные для дидактики выводы о том, что в учебном процессе учащихся нужно готовить к восприятию учебного материала, а первичную проверку усвоения он считал важным средством получения

1. Блонский П.П. Очерки научной психологии. М., 1921, с.58.
2. Блонский П.П. Личность ребенка и ее воспитание. "Психология и дети". М., 1927, с.12.

учителем информации о том, как протекает процесс восприятия и осмысливания учебного материала. Если первичная проверка усвоения показывала, что часть учащихся не поняли или неправильно поняли материал, учитель обязан повторить объяснение сам или предложить это сильному ученику. Только убедившись, что все ученики поняли материал, учитель может переходить к закреплению его на практике.

Отдавая должное роли памяти в усвоении знаний, П.П.Блонский утверждал, что нельзя умственное воспитание сводить к развитию памяти, а усвоение знаний - к заучиванию. Более важной задачей школы он считал развитие мышления, от которого зависят и качество восприятия, и усвоение знаний, и уровень умственного развития ученика.

Важнейшими мотивами познавательной деятельности школьников П.П.Блонский считал их познавательные потребности и интересы, а движущей силой процесса познания - противоречие между удовлетворенными познавательными интересами и потребностями и возникающей на этой основе новой неудовлетворенностью достигнутым.

В главе анализируются высказывания П.П.Блонского об игровой, трудовой, общественной и учебной деятельности учащихся как средствах их умственного воспитания.

Называя игру естественной потребностью детей, их великой учительницей, П.П.Блонский говорил о недопустимости вытеснения ее из жизни детей учебой и трудом. Он раскрыл воспитательную ценность мнимых, строительных, подражательных, ролевых, подвижных и интеллектуальных игр, их незаменимую роль в развитии наблюдательности, внимания, памяти, воображения, мышления, сметливости, догадливости, подражания и творчества. Идея использования игры в целях умственного воспитания школьников получила дальнейшее раз-

витие в теории и практике выдающегося советского педагога В.А.Сухомлинского, в работе экспериментальных школ, руководимых В.В.Давыдовым и Д.Б.Элькониным, в деятельности многих педагогов-практиков.

Трудовую деятельность школьников П.П.Блонский рассматривал как действенное средство их умственного воспитания, называл ее "одним из лучших методов получить ясные, практические, нерасплывчатые перспективы"[I]. Чтобы труд выполнял свои воспитательные функции, он, по мнению П.П.Блонского, должен быть педагогически правильно организованным, посильным, целенаправленным, подчиненным определенным воспитательным целям, общественно значимым, содержательным. Такой труд, - писал он, - помогает учащимся лучше понимать окружающую жизнь, способствует формированию у них научного мировоззрения, "создает рабочего-философа"[2]. Различая три элемента трудовых процессов, П.П.Блонский обращал внимание на особую роль организационного элемента в умственном воспитании школьников, поскольку он способствует развитию у них таких важных качеств, как творчество, инициатива, сообразительность, предусмотрительность, потребность в знаниях. В I93I году П.П.Блонский писал о необходимости создания условий для творчества школьников в сфере труда. Эта мысль заслуживает внимания сегодня, когда советская школа решает поставленные партией и правительством задачи по дальнейшему совершенствованию обучения и воспитания учащихся, подготовки их к труду.

Важным средством умственного воспитания школьников П.П.Блонский считал их учебную деятельность, а ее основными формами -

---

I. П.П.Блонский. Избранные педагогические произведения. М., I96I, с.563.

2. Там же.

урок, клубные /кружковые/ занятия, факультативы, студийную форму и самообразование. Значительный его вклад в дальнейшую разработку методики урока. Предложенная П.П.Блонским "нормальная схема хода обучения" представляет собой попытку научно обосновать структуру урока с учетом возрастных особенностей умственного развития школьников, их жизненного и познавательного опыта. Она предполагала последовательное осуществление на уроке следующих видов деятельности учителя и учащихся: I/ возбуждение ожидания /интереса - Н.С./ учеников через указание цели урока; 2/ подготовка учащихся к восприятию учебного материала посредством анализа уже имеющихся у них представлений; 3/ сообщение нового материала; 4/ нахождение закона изучаемого явления посредством наблюдения, эксперимента; 5/ словесная формулировка общего положения; 6/ дедукция следствий из общего положения и приложение их на практике. Эти идеи П.П.Блонского получили дальнейшее развитие в современной дидактической теории о звеньях учебного процесса. Большое влияние на практику обучения и умственного воспитания в советской школе оказали теоретические выводы и практические рекомендации П.П.Блонского о развитии наблюдательности, внимания, памяти, воображения, речи, мышления, положительных качеств ума школьников, о формировании у них умений сравнивать, сопоставлять, группировать, классифицировать изучаемые явления, процессы и факты, делать на этой основе самостоятельные выводы и обобщения.

Идея П.П.Блонского о постепенном развитии умения группировать предметы сначала с помощью рук, затем посредством зрения и, наконец, мысленно нашла свое продолжение и развитие в теории поэтапного умственного действия П.Я.Гальперина.

Важное значение для педагогической теории и практики имеют рекомендации П.П.Блонского по вопросам научной организации

педагогического труда и учебного труда школьников, о путях и средствах предупреждения и преодоления неуспеваемости и второгодничества, повышения качества знаний, умений и навыков учащихся.

Развивающее обучение П.П.Блонский понимал как объективное требование и проявление закона единства и борьбы противоречий. Как было сказано выше, главной движущей силой умственного развития личности он считал противоречие между удовлетворенными познавательными потребностями и интересами и возникающей на этой основе новой неудовлетворенностью достигнутым. Путь разрешения этого противоречия он видел в максимальном удовлетворении познавательных потребностей и интересов учащихся в процессе их учебной, трудовой, общественной и игровой деятельности. Такое представление об основной движущей силе умственного развития личности имеет существенное значение для современной теории и практики проблемного обучения. Оно состоит в том, что создание проблемной ситуации, в результате которой ученик осознает недостаточность своих знаний, умений и навыков, далеко не всегда стимулирует его познавательную активность. Поэтому недостаточно создавать проблемную ситуацию, а нужно, в случае необходимости, помочь ученику решить проблему, чтобы удовлетворить его познавательную потребность и интерес.

Много внимания уделил П.П.Блонский борьбе за повышение качества успеваемости школьников. Он глубоко и всесторонне исследовал условия успешного их учения и пришел к заключению, что важнейшими из этих условий являются наличие желания учиться и достигнутый в учебе успех. Взаимосвязь и взаимообусловленность между желанием и успехом не вызывала сомнений. Было ясно, что

без желания невозможен успех, а для того, чтобы желание появилось и укрепилось, нужен успех. Но неясно было, с чего начинать, от чего к чему идти: от желания к успеху или от успеха к желанию? П.П.Блонский правильно решил эту проблему, объяснив сущность заключенных в ней явлений. Желание - внутреннее побуждение, которое невозможно или очень трудно вызвать с помощью прямого внешнего воздействия. Для пробуждения, укрепления и развития желания необходимо косвенное воздействие, опосредованное сильным стимулом, способным вызвать внутреннее побуждение. Одним из таких стимулов является успех в учении. Он может быть достигнут с помощью прямого внешнего воздействия /показ, инструктаж, помощь, похвала, оценка и т.п./. На основе достигнутого успеха, сопровождаемого приятными эмоциями, появляется и укрепляется желание учиться. Долг учителя П.П.Блонский видел в том, чтобы, в случае необходимости, своевременно помочь ученику добиться успеха в учебе и достойно его оценить. Поэтому учитель не должен злоупотреблять не только неудовлетворительными, но и посредственными оценками. Нужно дать ученику возможность пережить наслаждение от достигнутого в учебе успеха, сделать учение приятным для него занятием. Важным условием успешного учения школьников П.П.Блонский считал также умение учиться. Формирование этого умения должно начинаться, по его мнению, с воспитания трудолюбия. Если учеба - труд, то добросовестный ученик - это прежде всего добросовестный работник. Поэтому, чтобы ребенок успешно учился, необходимо формировать в нем качества хорошего работника[I]. К этим качествам П.П.Блонский относил аккуратность, четкость, добросовестность, настойчивость в работе,

---

I. Блонский П.П. Педология в массовой школе первой ступени. М., 1930, с.103.

активность, самодеятельность, инициативу, любознательность. Чтобы сформировать эти качества у школьников, он рекомендовал давать им посильные, нетрудоемкие по объеме задания, но требовать тщательного их выполнения.

П.П.Блонский обращал внимание на то, что эффективность учебного труда школьников в большой мере зависит от умения правильно, на научных основах организовать свою работу. Поэтому он советовал учителям помочь каждому ученику выработать наиболее благоприятный и целесообразный для него режим дня с учетом его домашних условий, индивидуальных особенностей, склонностей, способностей и интересов; приучать учащихся поддерживать образцовый порядок на своем рабочем месте в школе и дома; приучить каждого, приступая к работе, ставить перед собой цель и находить кратчайшие, наиболее целесообразные пути ее достижения; формировать у школьников привычку до начала работы готовить все, что необходимо для ее выполнения; работу начинать с заданий средней трудности, затем выполнять задания самые трудные, а от них переходить к легким; правильно чередовать работу и отдых; трудиться в максимально быстром темпе, но не допускать излишней поспешности; стремиться выполнять работу добросовестно, аккуратно, качественно. В этих рекомендациях были заложены основы научной организации труда учащихся, которые полностью отвечают задачам и принципам НОТ на современном этапе.

Установив, что среди неуспевающих школьников преобладают дети с низким уровнем умственной работоспособности и слишком эмоциональные, П.П.Блонский дал ценные советы, направленные на повышение их успеваемости. Он советовал учителям: постоянно контролировать внимание учащихся на уроке и понимание ими учебного мате-

риала; всякую работу на уроке начинать организовано, без "раскачки", без внешних понуканий; при выполнении работы обеспечить самоконтроль и осознание ошибок, а также осознание цели работы и увлечение этой целью всех учащихся, предварительную ориентацию их в предстоящей работе; учить школьников любое задание выполнять спокойно, без лишней нервозности и поспешности, проверять результаты работы, проявлять упорство и настойчивость в преодолении трудностей, уметь переключаться на более рациональные приемы работы и постоянно стремиться к лучшему результату.

Важную роль в развитии познавательных потребностей и интересов учащихся, их умственных сил и способностей отводил П.П.Блонский кружковым и факультативным занятиям. Определенный интерес вызывает предложенная П.П.Блонским студийная форма организации учебно-воспитательного процесса, апробированная в Академии коммунистического воспитания и в ряде учебно-показательных школ второй ступени в начале 20-х годов. Она предусматривала участие каждого учащегося в работе 4-х студий: производство, учебные занятия, литературно-художественное творчество и спорт. Занятия в каждой студии подразделялись на обязательные и факультативные. Целью обязательных занятий было выявление интересов и склонностей учащихся, а целью факультативных занятий - их развитие. Конечно, студийная форма не может внедряться в практику современной школы в том виде, в каком она была предложена П.П.Блонским. Но сама идея заслуживает внимания.

В диссертации анализируются взгляды П.П.Блонского о методах обучения и умственного воспитания школьников. Он не идеализировал ни одного из методов умственного воспитания, считая, что многообразие его целей и задач требует многообразия методов. В то же время он выдвинул ряд общих требований к методам умственно-

го воспитания, смысл которых сводится к следующему:

- методы обучения и умственного воспитания должны быть пронизаны заботой о ребенке и его развитии;

- они должны учить ребенка самостоятельно искать истину;

- основным занятием школьников должно быть сознательное усвоение знаний;

- в развитии мышления школьников следует идти "от словесно-образного к проверяющему, от проверяющего к доказывающему, а от него к абстрактному логическому мышлению"[1];

- стремиться к правильному сочетанию конкретного и абстрактного мышления[2];

- не увлекаться односторонне анализом, а правильно сочетать его с синтезом, чтобы в итоге получить "проанализированное целое, т.е. пользоваться индуктивно-дедуктивным методом"[3];

- учебный материал и методы обучения должны быть интересными для данного возраста, но возрастающе серьезными;

- учебные задания должны быть нетрудоемкими, но творческими по своему характеру;

- давать учащимся посильные задания и требовать добросовестного их выполнения;

- не злоупотреблять объяснением нового материала, оставлять больше времени для самостоятельной учебной работы школьников на уроке.

В начале своей научно-педагогической деятельности П.П.Блонский резко критиковал метод беседы за то, что проводимая в воп-

---

1. П.П.Блонский. Избранные педагогические произведения. М., 1961, с.547.
2. Там же, с.549.
3. Блонский П.П. Педагогика. М., 1924, с.123.

росно-ответной форме, она не стимулирует самостоятельную работу мысли учащихся. В данном случае ошибка П.П.Блонского состояла в отрыве формы от содержания. Действительно, вопросно-ответная форма беседы при догматическом обучении в русской гимназии не стимулировала самостоятельной мыслительной деятельности учащихся. После Великой Октябрьской социалистической революции, овладев марксистско-ленинским учением о единстве формы и содержания, он исправил эту ошибку.

Сущность исследовательского метода П.П.Блонский видел в том, чтобы не преподносить знания в виде готовых истин, а подводить учащихся к самостоятельному их открытию. Важными составными частями этого метода /его приемами/ он считал самостоятельные наблюдения школьников; сравнение, сопоставление, группирование, классификацию изучаемых фактов, явлений и процессов; упражнение в самостоятельных выводах и обобщениях.

В середине 20-х годов широко дискутировался вопрос о возможности применения исследовательского метода в школе. Одни считали, что исследовательский метод недоступен для школьников. Другие, наоборот, не видели разницы между исследовательским методом в работе ученого и школьника. П.П.Блонский считал, что школа должна знакомить учащихся с методами научного познания, учить их этим методам.

Метод жизненных задач П.П.Блонский рассматривал как важное средство связи обучения и умственного воспитания с жизнью, с практикой социалистического строительства. Педагогическую ценность применения этого метода на уроках, во внеклассной и внешкольной работе ученый видел в том, что он способствует активизации умственной деятельности школьников, стимулирует практический интерес

к учебе, помогает овладеть массой нужных сведений, формирует умение самостоятельно решать познавательные и жизненные задачи.

В "Заключении" сделан вывод о том, что П.П.Блонский был одним из первопроходцев в исследовании проблем умственного воспитания школьников в условиях социалистического общества. Он внес неоценимый вклад в научную разработку всех основных проблем умственного воспитания школьников: его целей, задач, принципов, содержания, средств, форм и методов. Теоретические положения П.П. Блонского по исследуемой проблеме, его практические советы и рекомендации сыграли важную роль в умственном воспитании многих поколений советских школьников, в создании того интеллектуального потенциала, которым располагает сегодня наша страна.

Исследуя взгляды П.П.Блонского по вопросам целей, задач и содержания умственного воспитания школьников, мы пришли к заключению, что обоснованные им наиболее общие цели и задачи умственного воспитания в советской школе, его основное содержание отвечают требованиям современной жизни. Но для более эффективной их реализации в современных условиях, необходимо вооружить учителей знанием научно обоснованных непосредственных и промежуточных целей и задач умственного воспитания учащихся на каждом этапе их обучения. Этого можно добиться, если в учебных программах по каждому предмету четко определить какие задачи умственного воспитания должны решаться при изучении каждой темы, какой уровень умственного развития учащихся должен быть достигнут на каждом этапе обучения.

Одной из важных задач умственного воспитания школьников П.П.Блонский считал развитие их умственных сил и способностей. Эта задача и сегодня является актуальной. Формирование научно-

материалистического мировоззрения и коммунистических убеждений осуществляется на основе научных знаний, а научные знания приобретаются с помощью умственных усилий. Поэтому и успехи в овладении научными знаниями, и формирование научно-материалистического мировоззрения, и готовность к общественно полезному труду, и усвоение нравственных норм, и формирование эстетических взглядов, вкусов, оценок обусловлены в первую очередь уровнем развития умственных сил и способностей учащихся. Между тем школьная практика свидетельствует о том, что многие учителя все еще недостаточно подготовлены к работе по развитию умственных сил и способностей учащихся. Это позволило нам сделать вывод о необходимости больше уделить внимания изучению задач, содержания и методов умственного воспитания учащихся в педагогических вузах, университетах и на курсах повышения квалификации учителей.

Решая задачу повышения качества обучения и воспитания, преодоления формализма в оценке результатов труда учителя и учащихся, укрепления связи обучения и воспитания с жизнью, улучшения подготовки школьников к общественно полезному труду, советская педагогическая наука и школа должны более эффективно использовать огромное теоретическое наследие П.П.Блонского по вопросам умственного воспитания школьников.

Заслуживают серьезного внимания, глубокого изучения и развития, широкого внедрения в школьную практику идеи П.П.Блонского о противоречии между удовлетворенными познавательными интересами и потребностями учащихся и возникающей у них на этой основе новой неудовлетворенности достигнутым, как основной движущей силе умственного развития школьников; об условиях успешного учения; о создании условий для творчества школьников в сфере труда, а также в

других сферах их деятельности; о приобщении школьников к методам научного познания, вооружении их рациональными приемами работы по самообразованию; о включении учащихся в разностороннюю и разнообразную творческую деятельность с целью выявления и развития их склонностей и способностей; о преодолении перегрузки учащихся учебной работой.

Дальнейшее изучение и творческое использование педагогического наследия П.П.Блонского, его практических советов и рекомендаций, несомненно, будет способствовать повышению эффективности учебно-воспитательного процесса в советской школе, улучшению подготовки учащихся к труду и сознательному выбору профессии.

x x
x

Основное содержание диссертации изложено в следующих работах автора:

1. Весомый вклад в методику умственного воспитания школьников. "Початкова школа", 1974, № 6 /на украинском языке/.

2. Актуальность исследованных П.П.Блонским некоторых проблем школьной успеваемости. "Радянська школа", 1975, № 9 /на украинском языке/.

3. П.П.Блонский об условиях успешного учения школьников. "Советская педагогика", 1979, № 8.

Подписано к печати 10.04.81 Объем 1,5 п. л.

Формат 60×84/16 Тираж 150 Зак. 1-2529 Бесплатно

Киевская книжная типография научной книги, Киев, Репина, 4.