



Львівська фундація
суспільних наук

23–24 березня 2018 р.

**Міжнародна
науково-практична конференція**

**СУЧАСНІ НАУКОВІ
ДОСЛІДЖЕННЯ ПРЕДСТАВНИКІВ
СУСПІЛЬНИХ НАУК –
ПРОГРЕС МАЙБУТНЬОГО**

Львів

**Громадська організація
«Львівська фундація суспільних наук»**

**ЗБІРНИК ТЕЗ НАУКОВИХ РОБІТ
учасників міжнародної
науково-практичної конференції**

**«СУЧАСНІ НАУКОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ
ПРЕДСТАВНИКІВ СУСПІЛЬНИХ НАУК –
ПРОГРЕС МАЙБУТНЬОГО»**

23–24 березня 2018 р.

**Львів
2018**

УДК 001.8:303(063)

С 91

С 91 Сучасні наукові дослідження представників суспільних наук – прогрес майбутнього: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Львів, 23–24 березня 2018 року). – Львів : ГО «Львівська фундація суспільних наук», 2018. – 104 с.

Організатори конференції не завжди поділяють думку учасників. У збірнику максимально точно відображається орфографія та пунктуація, запропонована учасниками.

Усі матеріали подаються в авторській редакції.

УДК 001.8:303(063)

© Автори статей, 2018
© Львівська фундація суспільних наук, 2018

ЗМІСТ

НАПРЯМ 1. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ФІЛОСОФСЬКИХ НАУК

Анацька Н. В. ЕКОЛОГІЧНА ОСВІТА: ПРОГРЕС МАЙБУТНЬОГО	5
Максименко О. О. ІСЛАМ У КРАЇНАХ БАЛТІЇ.....	10
Марциненко Л. Ю., Давидов П. Г. ИСКУССТВЕННОЕ МАТЕРИНСТВО – ОБРЕТЕНИЕ СЧАСТЬЯ: ЭТИКО-МЕДИЦИНСКАЯ ПРОБЛЕМАТИКА.....	14
Підскальна О. М. ПОНЯТТЯ «ВИЗНАННЯ» В КОНЦЕПЦІЇ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛІЗМУ Ч. ТЕЙЛОРА	20
Санников С. В. ОТ РЕЛИГИОЦЕНТРИЗМА К ТЕОЦЕНТРИЗМУ. ПОВОРОТ В ЛЮТЕРОВСКОМ МИРОВОЗЗРЕНИИ	25
Христокін Г. В. ФІЛОСОФІЯ ТА РИТОРИКА ЯК ДВА ТИПИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ КУЛЬТУРИ В АНТИЧНОСТІ ТА ХРИСТІЯНСТВІ.....	29
Ярмоліцька Н. В. РОЗРОБКА ОСВІТНЬОГО СТАНДАРТУ З ФІЛОСОФСЬКОЇ АНТРОПОЛОГІЇ: МЕТОДОЛОГІЯ ТА ПРАКТИЧНІ РЕЗУЛЬТАТИ	35

НАПРЯМ 2. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ СОЦІОЛОГІЧНИХ НАУК

Гераськіна О. С. ВИДИ ДЕВІАНТНОЇ ПОВЕДІНКИ В ОРГАНІЗАЦІЯХ.....	38
Кожедуб О. В. ЦИВІЛЬНО-ВІЙСЬКОВІ ВІДНОСИНИ: ХАРАКТЕРИСТИКА НАУКОВИХ ПІДХОДІВ	40

НАПРЯМ 3. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ІСТОРИЧНИХ НАУК

Білоцерківська І. С. ПЕДАГОГІЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ШКІЛ СУМЩИНИ У 50-Х РР. XX СТ.....	46
---	----

Григорук Н. А. СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ КОЛОНІЯМИ ІСПАНСЬКОЇ АМЕРИКИ У XVII – XVIII СТ.	50
Кашперук Н. А. ІСТОРИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ БЕРЕСТЕЙСЬКОЇ ЦЕРКОВНОЇ УНІЇ В ІСТОРІЇ УКРАЇНИ, ЄВРОПИ ТА ВСЬОГО ХРИСТІЯНСЬКОГО СВІТУ	55
Куриляк В. В. ДИВЕРСИФІКАЦІЯ ЕТНІЧНО-РЕЛІГІЙНИХ ОСЕРЕДКІВ НА ТЕРИТОРІЇ ВОЛИНИ	58
Лазуренко В. М., Тренкін Ю. В. ФІНАНСОВА РОЛЬ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ КООПЕРАЦІЇ У МАШИНОПОСТАЧАННІ УКРАЇНСЬКОГО СЕЛА В ПЕРІОД РОЗКВІТУ НЕПУ	65
Оверко А. І. ГРОМАДСЬКО–ПОЛІТИЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ В’ЯЧЕСЛАВА БУДЗИНОВСЬКОГО НАПРИКІНЦІ XIX – НА ПОЧАТКУ XX СТ.	71
Тершак А. І. ВЗАЄМОВІДНОСИНИ ОРГАНІВ ВЛАДИ З АДВЕНТИСЬКОЮ ЦЕРКВОЮ НА ЗАКАРПАТТІ 1944–1953 РР.	76
НАПРЯМ 4. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ПОЛІТИЧНИХ НАУК	
Біляєв Д. В. ПЕРСПЕКТИВИ СПІВПРАЦІ ІТАЛІЇ З УКРАЇНОЮ	81
Кисленко Р. В. ВЕКТОРИ ТРАНСФОРМАЦІЇ РІЗНИХ ТИПІВ ГІБРИДНОГО ПОЛІТИЧНОГО РЕЖИМУ	84
Козерод О. В. СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ПОЛІТИКИ ЩОДО ЄВРЕЇВ ТА БОРОТЬБИ З АНТИСЕМІТИЗМОМ У ШВЕЙЦАРІЇ.....	90
Павлов Д. М. ПРОПАГАНДИСТСЬКІ СТРАТЕГІЇ В НОВИННИХ МЕДІА	95
Шачковська Л. С. ПЕРЕДУМОВИ ПІДПИСАННЯ БУДАПЕШТСЬКОГО МЕМОРАНДУМУ І ГАРАНТІЇ БЕЗПЕКИ ДЛЯ УКРАЇНИ.....	99

Список літератури:

1. McQueen P. Social and Political Recognition [Електронний ресурс] / Paddy McQueen // Internet Encyclopedia of Philosophy – Режим доступу до ресурсу: http://www.iep.utm.edu/recog_sp/#H1.
2. Салтанов М. Визнання як розпізнавання в інтерсуб'єктивному конституюванні ідентичності / М. Салтанов // Наукові записки ХЕПУ. – 2016. – № 1 (18). – С. 68-72.
3. Тейлор Ч. Політика визнання / Чарльз Тейлор // Мультикультуралізм і «Політика визнання» / Чарльз Тейлор. – Київ: Альтерпрес, 2004. – С. 29-71.

Санников С. В.

*кандидат философских наук,
старший научный сотрудник*

Центр исследования религий
Национального педагогического университета
имени М. П. Драгоманова
г. Киев, Украина

ОТ РЕЛИГИОЦЕНТРИЗМА К ТЕОЦЕНТРИЗМУ. ПОВОРОТ В ЛЮТЕРОВСКОМ МИРОВОЗЗРЕНИИ

Эпоха позднего Средневековья характерна модой и особым интересом к Античности. Это неизбежно переместило фокус внимания интеллектуальных элит и высшей знати с религиозности, которая была характерна во времена Средневековья на человекоцентричность, хотя гуманисты Ренессанса не были гуманистами в современном смысле этого слова, т.е. атеистами или агностиками. Формально и даже по литературно-философским интересам почти все они были, как правило, хорошими католиками. Достаточно вспомнить Э. Роттердамского и Т. Мора. Однако если судить не по интеллектуальным интересам и пу-

бличным заявлениям, а по практике жизни, они были людьми очень свободными, либеральными, ставившими в центр своей культурной программы не Бога, а человека: его запросы, интересы и часто просто мирские удовольствия. Именно в среде гуманизма, в первую очередь итальянского, возникла концепция персональной свободы личности, ее уникальности, ценности, высокого назначения и главное – достоинства, как центральной категории этики гуманизма. Человек поставлен в центр мироздания Богом, как считали ранние гуманисты, или природой, как позже стало считать секулярное крыло гуманизма. Фактически гуманисты совершили антропологический поворот в средневековом мировоззрении, которое до появления этого движения подчеркивало, что Церковь была посредницей между Богом и людьми. Она раздавал благодать через т.называемые «сверхдолжные заслуги» (*supererogatoria opera*). Таким образом только через Церковь человек мог приблизиться к Богу и Царству Небесному.

Булла папы Климента VI, изданная в 1343 г. заявляет, что сокровища заслуг Христа и Богоматери предоставляется преемникам ап. Петра «чтобы оно милосердно подавалось подлинно раскаявшимся и исповедующимся для отпущения временного наказания за грехи либо частично, либо полностью по разумным и особым причинам в общих или особых случаях, как это будет признано полезным перед Богом» [1, с. 443]. Идея сокровищницы заслуг закрепила посредническую роль Церкви, против чего категорически выступало религиозное крыло гуманистов, что и привело к Реформации.

Как показала Зинаида Лурье [2], классическое разделение гуманизма на религиозный и светский Ренессанс довольно искусственное. Переосмысление гуманизма и представление его как культурной программы возрождения античности и инструментальной системы научных и методологических приемов, а не в современном смысле этого слова, как человекоцентризм, позволяет связать гуманизм XVI в. с Реформацией. М. Лютера, А. Карлштадта, И. Рейхлина и других североевропейских интеллектуалов безусловно следует считать гуманистами, од-

нако они (и особенно Лютер), чувствуя противоречивость философской основы гуманизма и его близость к сосредоточенности всей средневековой церковной системы на человеке, делает следующее еще одно решительное мировоззренческое изменение. Он ставит в центр своей деятельности, университетской борьбы и программы всей своей жизни идею реальной, а не провозглашаемой богоцентричности.

Духовная основа Реформации строилась на теоцентрической модели Вселенной и Лютер начинал свои реформационные действия с тем, чтобы вернуть богоцентризм в религиозную жизнь и в богословие. Будучи монахом Лютер с трудом воспринимал флорентийское увлечение красотой человеческого тела и его возвышение на пьедестал вместо Бога. Он скорее чувствовал, чем рационально сознавал, что превознесение человеческого «Я» с неизбежностью приводит к нарушению первой заповеди – «не сотвори себе кумира», и вместо богоцентричности начнет торжествовать человекоцентричность. Надо сказать, что Лютера в первую очередь волновали не вообще религиозные и даже не морально-этические проблемы очищения церкви (как это принято думать), а богословские вопросы. Главная идея Лютера была не в том, чтобы изменить жизнь церкви, а в том, чтобы изменить ее веру. Он воевал за правильное богословие, а не за правильную жизнь. Для него, как и для Ж. Кальвина, У. Цвингли, М. Симонса и других творцов Реформации, правильное богопочитание являлось самым значимым и жизненно важным явлением. Именно поэтому Реформация возникла во время богословских дискуссий и протекала, прежде всего, на богословских диспутациях и в университетах. Алистер Мак-Грат пишет, что «основой лютеровского реформационного призвания было убеждение, что реформ в христианской церкви требует богословие, а не мораль» [3, с. 78].

Более всего Лютера беспокоило то, что весь богословский интерес средневекового христианства, да и его самого в католический период жизни, был связан со способом личного спасения – как его заслужить? Т. е. по сути, это были не только чисто эгоистичные интересы к рели-

гии, но и чисто человекоцентричный метод религиозной жизни. Другими словами, первой проблемой для реформаторов был человекоцентризм гуманистов, а другой, и возможно более важной проблемой – человекоцентризм самой религиозной жизни Средневековья, который заключался в том, что надо было «ублажить божество» (добрыми делами, деньгами, подвигами) или заставить его проявить благосклонность правильным выполнением ритуала, точным обрядом и правильными молитвами. Все это было слишком похоже на языческое миропонимание и чистый магизм. Лютер решительно выступил за восстановление библейской модели богопочитания. Глубинная духовная основа его выступлений была в том, чтобы поставить Бога в центр личной и общественной жизни, очистить богословие от исторических искажений, вернуть христианский дом «назад к истокам».

Это была рецепция августиновского богоцентризма. Желание вернуть Бога в центр миропонимания привело Лютера к идеи полного рабства человеческой воли, к идеи абсолютной неспособности человека что-либо сделать для своего спасения, к идеи *Sola Fide* (только вера) и *Sola Gratia* (только благодать). Он осознал, что если сосредоточить внимание на человеке, то никакими добрыми делами или заслугами (своими или сверхдолжными заслугами церкви) он не заслужит оправдания перед Богом, и видя эту неспособность, Бог Сам оправдывает грешника незаслуженной благодатью. Поэтому центр богословия надо переместить на богоцентризм. Лютер пишет: «Против Оккама: Тезис 57 – Бог не может принять человека без Своей оправдывающей благодати» [4, с. 380]. Т. е. Лютер начинает свои рассуждения с того, что Бог спасает человека и ведет ожесточенную полемику с теми, кто пытается показать, хоть малейшее участие человека в этом процессе.

Таким образом можно утверждать, что в ходе Реформации у Лютера произошел поворот от церковно-ориентированной модели осознания мира через гуманизм к теоцентристской модели восприятия окружающей действительности и себя, с конечной целью покориться и довериться Высшему сознанию. Социальные и общественно-

политические задачи были для Лютера и других реформаторов вторичны, хотя как совершившийся факт, Реформация помогла ускорить решение многих политических и социальных преобразований.

Список литературы:

1. «Христианское вероучение»: догматические тексты Учительства Церкви (III – XX вв.) СПб, 2002.
2. Лурье З. А. (2014). Конфессиональные аспекты гуманизма в 1520–1530-е гг. Проблемы социальной истории и культуры средних веков и раннего нового времени, (11), 42-65.
3. Мак-Грат А. Інтелектуальні витоки європейської Реформації. К.: «Ніка-Центр», 2008.
4. Лютер М. Диспутация против схоластической теологии (1517) // Verbum 15 (2013).

Христокін Г. В.
кандидат філософських наук,
доцент кафедри філософії та політології
Університет державної фіскальної служби України
м. Ірпінь, Київська область, Україна

ФІЛОСОФІЯ ТА РИТОРИКА ЯК ДВА ТИПИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ КУЛЬТУРИ В АНТИЧНОСТІ ТА ХРИСТІАНСТВІ

Коли ми говоримо про філософію грецької патристики та Візантії, то потрапляємо у досить невизначену ситуацію. Кого можна вважати філософом в той період та якою була тоді філософія? Адже філософії в сучасному сенсі слова в ті часи, коли панувало релігійне мислення, не було. Мова про філософію в період грецької патристики – це мова про її місце в культурі та про носіїв філософської культури. Хто ж був носієм власне