DOI: https://doi.org/10.31392/UDU-nc.series14.2026.35.17
УДК 378.091.26:[780.616.433:78.01]

Фен Шичао,
здобувачка третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти,
ДЗ «Південноукраїнський національний
педагогічний університет імені К. Д. Ушинського»
https://orcid.org/0009-0000-4224-8280
musichoreo@pdpu.edu.ua

ІНСТРУМЕНТАРІЙ ПЕДАГОГІЧНОГО ДІАГНОСТУВАННЯ ХУДОЖНЬО-ОБРАЗНОГО ТЕЗАУРУСУ МАЙБУТНІХ БАКАЛАВРІВ МУЗИЧНОГО МИСТЕЦТВА

Стаття присвячена розробці методичних інструментів для педагогічної діагностики рівнів сформованості художньо-образного тезаурусу майбутніх бакалаврів музичного мистецтва в процесі фортепіанної підготовки. Художньо-образний тезаурус розглядається як індивідуальний ресурс художньо-образних репрезентацій, основаних на термінологічній, художньо-мовній, семіотичній та емоційно-естетичній грамотності, яка стає ґрунтом вербального та асоціативно-метафоричного словника в роботі над виконавською інтерпретацією фортепіанних творів. У якості діагностичного інструментарію представлено критерії та показники оцінювання компонентів та конструктів художньо-образного тезаурусу майбутніх бакалаврів музичного мистецтва. Обґрунтовано доцільність застосування когнітивно-текстологічного критерію з показниками: ступень оволодіння музично-текстологічною грамотністю; художньо-контекстне розуміння засобів музичної виразності; образно-репрезентаційного критерію з показниками: ступінь сформованості емоційного досвіду; наявність умінь вербального пояснення художнього образу на основі емоційно-естетичного сприйняття; виконавсько-інтерпретаційного критерію з показниками: якість виконавського відтворення вербалізованого образного конструкту; міра здатності інтерпретувати художній образ відповідно до полікультурного контексту у виконавському процесі. Представлено методи педагогічної діагностики та класифікацію рівнів сформованості художньо-образного тезаурусу майбутніх бакалаврів музичного мистецтва.

Ключові слова: *критерії, показники, художньо-образний тезаурус, музична грамотність, рівні сформованості, майбутні бакалаври музичного мистецтва, фортепіанна підготовка.*

Опанування виконавською майстерністю для майбутніх бакалаврів музичного мистецтва є основним завданням цілісної професійної підготовки. У контексті компетентнісної парадигми набуття вищої мистецької та мистецько-педагогічної освіти актуальними вважаються такі компетентності, які, з одного боку, охоплюють різні аспекти виконавської підготовки майбутніх бакалаврів музичного мистецтва, а з іншого, забезпечують самостійність у подальшій професійній діяльності, яка нерідко зв’язана з викладанням гри на музичному інструменті, зокрема, фортепіано.

Виконавська і методична підготовка майбутніх бакалаврів музичного мистецтва зв’язані, їх синергія відбивається на якості самостійної роботи здобувачів, на здатності якісно знаходити, рефлексувати, усвідомлювати смислові константи твору, обирати методи досягнення переконливого виконавського втілення під час роботи над художньою інтерпретацією. Цей процес не здійснюється одразу на першому році навчання, а потребує певного досвіду, накопичених художньо-образних репрезентацій, які впливають на операційність художньо-образного мислення. У межах нашого дослідження атрибутами такого мислення є художньо-образний тезаурус музиканта-піаніста.

Художньо-образний тезаурус ми розглядаємо відповідно до підготовки майбутніх

викладачів фортепіано, а також для здобувачів, які за вищою освітою будуть мати змогу викладати гру фортепіано в умовах неформальної освіти, у приватній практиці, яка так розповсюджена у Китаї. У дослідженні художньо-образний тезаурус – це «… фахове утворення – конгломерат засвоєних термінологічних та виконавських музично-виразових атрибутів художньої техніки піаніста в їх співвідношенні з образними уявленнями, репрезентаціями, що стає основою інтерпретації фортепіанних творів у виконавській та методично-викладацькій діяльності» (Фен Шичао, 2025, с. 44).

На теоретичному рівні було обґрунтовано складно-структуровану характеристику художньо-образного тезаурусу, зокрема, наявність у ньому трьох основних компонентів: поняттєво-термінологічний фонд піаніста-виконавця; емоційно-естетичні репрезентації; комплекс виконавсько-технічного та методичного ресурсу роботи над образом твору (Там саме). Але з переведенням дослідження з теоретичної на практичну площину, важливим та доцільним стає розробка критеріального апарату як інструментарію, який буде ефективно застосовуватися в процесі оцінювання рівня сформованості художньо-образного тезаурусу майбутніх бакалаврів музичного мистецтва, зокрема, майбутніх викладачів фортепіано.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Аналіз наукової літератури засвідчив, що поняття тезаурусу переважно застосовують як певний «скарб» термінів, понять, які можуть мати значення ключових слів для конкретного наукового напрямку. Застосовується в лінгвістиці, інформаційних технологіях, інших галузях. У зарубіжній науковій літературі він застосовується в контексті систематизації знань (Simple Knowledge Organization System (SKOS)) (Pastor-Sanchez, J., Martinez-Mendez, F.J., & Rodriguez-Muñoz, J.V. (2009)); бібліотечній справі, навіть в мистецькій галузі щодо опрацювання і класифікації інформації щодо книг з мистецтва, виставкових залів, каталогів виставок тощо (Myers, A.K. D., & Myers, W.A. (2014); Bruno Sartini, Sofia Baroncini, Marieke van Erp, Francesca Tomasi, and Aldo Gangemi (2023)).

Огляд досліджень стосовно мистецько-педагогічної наукової галузі показав, що поняття тезаурусу зв'язано, з одного боку, з особливою функціональною грамотністю, компетентністю (Лю Цяньцянь, 2010), у межах яких фокусується увага на специфічних атрибутах мови мистецтва, позначках, знаках, їх символів тощо, що зумовлює активність і оперативність образного мислення, пам'яті, формуванню образно-репрезентативних уявлень. З іншого боку, це музикознавчі аспекти створення і функціонування самого тезаурусу як такого. Результати таких досліджень представлено в працях О.Сокола (2013), присвячених метафорам, термінології і ремаркам; С.Шипа (2023), який розглядає феноменологію музичної герменевтики саме через призму розуміння мови музичного мистецтва. Про термінологічну грамотність здобувачів мистецької освіти, зокрема, музичної та хореографічної пишуть (О.Реброва & О.Мікулінська, 2016),

До уваги було взято дослідження, яке присвячено саме таким аспектам фортепіанної підготовки здобувачів, зокрема, майбутніх бакалаврів музичного мистецтва. Це дослідження Інь Юань (2017), присвячене художньо-образній пам'яті піаніста; Чжоу Є (2020), яка звернула увагу на художньо-емоційний досвід, який формується у майбутніх викладачів фортепіано і стає основою для їхньої здатності формувати такий досвід в учнів мистецьких шкіл; Ю Янь (2023), яка досліджує художньо-образні репрезентації, що формуються на основі художньо-ментального досвіду (О.Реброва, 2023). Накопичення досвіду сприйняття та відтворення певних інтонацій, властивих тому або іншому образу, що може сприйматися як стереотип, створює фонд художньо-образних уявлень, які активізуються, виникають у пам'яті під час вивчення, або сприйняття іншого твору, схожого за образом.

Стосовно поняття тезаурусу в музичній педагогіці, то воно застосовується науковцями О.Олексюк і М.Ткач (2004) у контексті естетичного сприйняття твору, його емоційного переживання. Науковці застосовують поняття музично-естетичний тезаурус, який метафорично позначають як «нагромаджений інтелектуально-емоційний багаж»

(О.Олексюк & М.Ткач 2004, с. 22). Безпосередньо поняття музичного тезаурусу представлено в працях М.Калашник (2010, 2023). У педагогічному контексті застосовує поняття тезаурусу Ван Цзяле, але відповідно до інтерпретації творів (2021).

Щодо художньо-образного тезаурусу, то воно вимагало наукової рефлексії, яку було нами зроблено в попередніх публікаціях. Водночас, як професійна якість, художньо-образний тезаурус потребує спеціальної уваги викладачів і його формування має супроводжуватися спеціально-розробленими методиками. Але ефективність їх має бути доведена шляхом діагностування початкового і прикінцевого рівня сформованості. Задля цього має бути розроблений критеріальний апарат його оцінювання.

Мета статті – теоретично обґрунтувати і розробити інструментарій педагогічного діагностування художньо-образного тезаурусу майбутніх бакалаврів музичного мистецтва, який формується на основі фортепіанної музичної спадщини.

Виклад основного матеріалу. У дослідженні в педагогічному розумінні художньо-образний тезаурус розглядався як фахове утворення, що являє собою певний запас індивідуальних художньо-образних репрезентацій, заснованих на термінологічній, художньо-мовній, семіотичній та емоційно-естетичній грамотності, яка стає основою вербального та асоціативно-метафоричного словника в роботі над виконавською інтерпретацією фортепіанних творів. Таке утворення не виникає само по собі, а потребує спеціальної уваги викладача та розробки відповідних педагогічних умов і методів.

Задля формування такої якості спочатку необхідно докладно розробити інструментарій оцінювання різних боків зазначеного утворення. Розв'язання поставленого завдання здійснювалося відповідно до розробленої структури досліджуваної якості. Логіка теоретичного моделювання визначалася співвідношенням між обраними компонентами та критеріями їх оцінювання. Разом з тим, враховуючи складність кожного компоненту, обиралися показники критеріїв, які й допомагали сфокусувати увагу на процедурі оцінювання кожного конструкту певного компоненту за їх допомогою.

Перший структурний компонент художньо-образного тезаурусу у дослідженні номіновано як «поняттєво-термінологічний фонд піаніста-виконавця»; його структуру складають такі конструкти: орієнтація в музичних термінах і ремарках; розуміння художньо-світоглядного потенціалу музичного тезаурусу. Виходячи з цього, першим критерієм обрано *когнітивно-текстологічний*. Когнітивні процеси в контексті художньо-образного тезаурусу визначають операційність художньо-образного мислення, яке активізується під час роботи над музичним текстом твору. Осмислення кожної ремарки, позначки в нотному тексті спонукає до активної розумової діяльності. Але в тому випадку, коли на це робиться акцент, зосереджується увага. Із практики відомо, що здобувачі скоріше просто грають ноти, розбирають їх, інколи охоплюють основні динамічні атрибути тексту, форму твору. При цьому належної уваги до текстологічних деталей не надають. Когнітивний процес як компонент художньо-образного тезаурусу передбачає вже наявність накопичених певних знань щодо семантичних одиниць музичної мови. Саме це стає предметом операцій мислення як процесу переходу від підсвідомого в свідоме, процесу когніфікації. Початок роботи над твором завжди починається з перших вражень, інтуїтивних установок і оцінок. Вони, як правило, виникають як результат попереднього досвіду, на основі якого в особистості сформований певний фонд несвідомих у конкретний час реакцій. Поступово вони переходять у стан свідомого ставлення, але вже після конкретних розумових дій.

Ураховуючи зазначене обираємо показники, за допомогою яких оцінюються конструкти першого компоненту, а саме: ступінь оволодіння музично-текстологічною грамотністю – показник оцінює орієнтацію здобувачів щодо музичних термінів і ремарок, які є в тексті музичного твору, і які складають ресурс вербального тезаурусу саме для цього твору; художньо-контекстне розуміння засобів музичної виразності – показник оцінює художньо-світоглядний потенціал музичного тезаурусу, оскільки кожний застосований

атрибут є відбиттям уявлень композитора щодо образу твору в контексті його смислової ідеї. Реалізація оцінювання конструктів першого компоненту під кутом зору обраного критерію і розроблених показників здійснюється за допомогою низки методичного інструментарію: перш за все анкетування, питання якого спрямовані на визначення конкретних знань студентів щодо музичних термінів, позначок, штрихів тощо, так і на розуміння їх художньо-світоглядного контексту. Опитування також включають конкретні педагогічні тести на вибір вірної відповіді. Окрім того, діагностика має оцінювати уявні, художньо-образні атрибути грамотності. Для їх визначення доцільно застосовувати спеціально розроблені «текстологічні етюди».

Критерій, який оцінював другий компонент, було номіновано як *образно-репрезентаційний*. Він, як характеристична ознака, на основі якої здійснюється оцінка, відповідав другому компоненту: емоційно-естетичної репрезентації і був спрямований на оцінювання рівня сформованості таких репрезентацій, оскільки вони відбивають саме зміст художньо-образних, смислових уявлень, що виникають внаслідок вивчення попереднього репертуару, або прослуховування творів в освітньому процесі. Окремі уявлення можуть носити і стереотипний характер, як наслідок традиційного підходу до тлумачення того або того твору, символіки його інтонацій, певних гармонійних сполучань, штрихів тощо.

Розробляючи функціонал такого критерію було взято до уваги феномен художньо-смислових уявлень, досліджених Лі Ює (2018). Зокрема, на основі теоретичного положення щодо процесу створення смислових уявлень як взаємозв'язку «…із низкою інших психічних процесів (сприйняття, аперцепція, уява, мислення, асоціації, пам'ять)… зумовлених досвідом особистості» (Лі Ює, 2018, с.3). Дослідниця порівнює художньо-смислові уявлення з ментальними репрезентаціями і вказує на їх зв'язок, але не тотожність. Зокрема, вона вказує на важливий фактор саме індивідуального досвіду виконавця: «… на формування художньо-смислових уявлень впливає специфіка виконавського процесу гри на музичному інструменті, що зумовлює й тип образного мислення музиканта-виконавця» (там саме, с. 3). Саме специфіка художньої техніки піаніста здатна сформувати художньо-смислові уявлення завдяки тактильним процесам, опанування фактури, тембральності звучання фортепіано тощо.

З огляду на зазначене, відповідно до критерію було обрано наступні показники: ступінь сформованості емоційного досвіду, що передбачало не просто ознайомлення з творами, а їх емоційне переживання, яке формується переважно під час власного виконання; наявність умінь вербального пояснення художнього образу на основі емоційно-естетичного сприйняття, що передбачає здатність застосувати метафори, пояснити словами художній контекст того або того засобу виразності. Зазначені показники оцінювали два конструкти другого компоненту, а саме: наявність фонду емоційно-естетичних реакцій та асоціацій на образ твору; вербалізація репрезентацій художнього образу. Діагностичними методами можуть бути: звукова анкета, пошук образних інтромистецьких аналогій; побудова метафор, спостереження під час практики, зокрема, застосування здобувачами метафор, порівнянь задля пояснення художнього образу твору, який вивчається.

Третій критерій – *виконавсько-інтерпретаційний*, був обраний задля оцінювання третього компоненту – системно-синергійний ресурс відтворення художньо-образного контенту твору. Нагадуємо, що цей компонент складається з двох конструктів: полімодальність художнього опрацювання образу у виконавській інтерпретації, під час якої активізуються різні модуси сприйняття і відтворення образу; здатність відтворення полікультурних засад виконавської інтерпретації художніх образів на основі тезаурусу. Задля оцінювання розроблених елементів обиралися наступні показники: якість виконавського відтворення вербалізованого образного конструкту; міра здатності інтерпретувати художній образ відповідно до полікультурного контексту у виконавському процесі. Перший показник оцінював здатність опредмечування, озвучування висловлених характеристик засобів виразності за допомогою висловлених асоціацій, метафор. Увага

зосереджувалася на відповідності вербального висловлювання і виконавського відтворення того, що повідомлялося стосовно художнього образу твору та засобів музичної мови, які застосовуються.

Задля оцінювання елементів за визначеними показниками доцільно застосовувати такі методи: діагностичні вправи «слово-звук – звук-слово»; «виконавська інтонація-пояснення», «розповідь – виконавська інтонація»; порівняння схожих образів фортепіанного репертуару в проекції: Європа-Україна-Китай.

Під час експериментального опрацювання зазначеного діагностичного інструментарію було розроблено 3-х бальну шкалу оцінювання. Результати кожного застосованого методу оцінювалося від 1 до 3 балів за логікою семантичного диференціалу (за необхідності), або поступового параметричного порівняння наступного результату з попереднім. Результатами узагальнених обчислювань були Kf прояву показників та суми отриманих балів. Зазначене дозволило визначити й вербальну характеристику рівнів, тобто «розкодування» балів, а саме: низький рівень, номінований як «початково-стереотипний», середній, – як «образно-накопичувальний», високий, – як «самостійно-інтерпретаційний».

Висновки. Таким чином, діагностичний інструментарій оцінювання рівня сформованості художньо-образного тезаурусу здійснюється за допомогою критеріїв і показників: *когнітивно-текстологічний* критерій з показниками: ступень оволодіння музично-текстологічною грамотністю; художньо-контекстне розуміння засобів музичної виразності, який оцінює художньо-світоглядний потенціалу музичного тезаурусу; *образно-репрезентаційний критерій* з показниками*:* ступінь сформованості емоційного досвіду; наявність умінь вербального пояснення художнього образу на основі емоційно-естетичного сприйняття; *виконавсько-інтерпретаційний з показниками:* якість виконавського відтворення вербалізованого образного конструкту; міра здатності інтерпретувати художній образ відповідно до полікультурного контексту у виконавському процесі. Опрацювання розробленого інструментарію вказує на об'єктивний розподіл досліджуваних за рівнями: низький – «початково-стереотипний», середній – «образно-накопичувальний», високий – «самостійно-інтерпретаційний».

До діагностичного інструментарію включено методи: анкетування, опитування, педагогічні тести на вибір вірної відповіді. Окрім того, діагностика має оцінювати уявні, художньо-образні атрибути грамотності. Для їх визначення доцільно застосовувати спеціально розроблені «текстологічні етюди», звукову анкета; завдання на пошук образних інтромистецьких аналогій, побудова метафор, спостереження під час практики, діагностичні вправи «слово-звук – звук-слово»; «виконавська інтонація-пояснення», «розповідь – виконавська інтонація»; порівняння схожих образів фортепіанного репертуару в проекції: Європа-Україна-Китай.

Література:

1. Ван Цзяле (2021). Формування педагогічно-інтерпретаційного тезаурусу майбутніх учителів музичного мистецтва: інструментарій. *Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології, № 7 (111).* С.239-248.
2. Інь Юань (2017). *Формування художньо-образної пам'яті в процесі фортепіанного навчання*. Монографія. Одеса : ПНПУ імені К.Д.Ушинського, 2017. — 119 с. http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=EC&P21DBN=EC&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=A=&S21COLORTERMS=1&S21STR=Інь%20Юань$
3. Калашник М. (2023). Синтез мистецтва у фокусі музичного тезаурусу виконавця. *Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології*. № 3 (127) 44-54. https://pedscience.sspu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/09/Калашник.pdf
4. Калашник М.П. (2010). *Музичний тезаурус: специфіка, властивості, форми існування (на прикладі композиторської творчості*) (дис. докт. мистецтвознавства). Київ. https://uacademic.info/ua/document/0510U000906#google_vignette

5. Лі Ює. (2018). *Методика формування художньо-смислових уявлень майбутніх учителів музичного мистецтва в процесі навчання гри на фортепіано.* (Дис. канд.пед.наук). СумДПУ. Суми.
6. Лю Цяньцянь. (2010). *Формування художньої компетентності майбутніх учителів музики та хореографії в педагогічних університетах України і Китаю.* (Дис. канд. пед. наук), Національний педагогічний університет імені М. П. Драгоманова, Київ. https://enpuir.udu.edu.ua/entities/publication/fab96d27-7eba-45d9-bd61-d0709d2a6ed0
7. Олексюк О. М., Ткач М. М. (2004). *Педагогіка духовного потенціалу особистості: сфера музичного мистецтва*. Київ: Знання України. http://www.irbis-nbuv.gov.ua › irbis_nbuv › cgiirbis_64
8. Реброва О. (2023).*Теоретичне дослідження художньо-ментального досвіду в проекції педагогіки мистецтва: [монографія]. Друге видання, перероб. і доп. Суми, ФОП Цьома С.П.*, 310 с.
9. Реброва О., Мікулінська О. (2016). Термінологічна функціональна грамотність фахівців мистецької освіти в парадигмі організаційної науки тектології. *Наукові записки. Серія: Педагогічні науки*(143), 3-7. Отримано з http://dspace.pdpu.edu.ua/handle/123456789/dspace.pdpu.edu.ua/jspui/handle/123456789/4391
10. Сокол О. В. (2013). *Виконавські ремарки: образ світу і музичний стиль*. Одеса: Астропринт. 276 с. http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=EC&P21DBN=EC&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=A=&S21COLORTERMS=1&S21STR=Сокол%20О$
11. Фен Шичао (2025). Структурно-конструктивний аспект художньо-образного тезаурусу майбутніх викладачів фортепіано. *Південноукраїнські мистецькі студії. 4*. С.40-48.
12. Ю Янь. (2023). *Формування художньо-образних репрезентацій майбутніх бакалаврів музичного мистецтва засобами фортепіанних програмних творів.* (Дис. доктора філософії), ДЗ «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського, Одеса. https://pdpu.edu.ua/doc/vr/2023/yu_yan/disert.pdf
13. Шип С.В. (2023). *Музична герменевтика : Монографія*. Суми : ФОП Цьома С.П., 2023. 137 с.
14. Allison Jai O'dell. (2015). The Visual Vocabulary: Skos: example and the Illustrated Artists' Books Thesaurus. *Journal of Library Metadata* https://doi.org/10.1080/19386389.2015.1103086
15. Bruno Sartini, Sofia Baroncini, Marieke van Erp, Francesca Tomasi, and Aldo Gangemi. 2023. ICON: An Ontology for Comprehensive Artistic Interpretations. ACM J. Comput. *Cult. Herit. 16, 3, Article 59 (August 2023*), 38 pages. https://doi.org/10.1145/3594724
16. Myers A.K. D., Myers W.A. (2014). Opening artists' books to the user: An example with potential approaches. RBM: *A Journal of Rare Books, Manuscripts, and Cultural Heritage,* 15(1), 56–67.
17. Pastor-Sanchez J., Martinez-Mendez F.J., Rodriguez-Muňoz J.V. (2009). Advantages of thesaurus representation using the Simple Knowledge Organization System (SKOS) compared with proposed alternatives. *Information Research, 14(4)*, http://www.informationr.net/ir/14-4/paper422.html

R e f e r e n c e s :

1. Van Tsiiale. (2021). Formuvannia pedahohichno-interpretatsiinoho tezaurusu maibutnikh uchyteliv muzychnoho mystetstva: instrumentarii. [The formation of the pedagogical and interpretive thesaurus of future music teachers: Instrumentation]. *Pedahohichni nauky: teoriia, istoriia, innovatsiini tekhnolohii, № 7 (111).* S.239-248
2. In Yuan. (2017). *Formuvannia khudozhno-obraznoi pam'iati v protsesi fortepiannoho navchannia. [The formation of artistic-imagery memory in the process of piano instruction]. Monohrafiia*. Odesa : PNPU imeni K.D.Ushynskoho, 119 s. http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=EC&P21DBN=EC&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=A=&S21COLORTERMS=1&S21STR=Інь%20Юань$
3. Kalashnyk M. (2023). Syntez mystetstva u fokusi muzychnoho tezaurusu vykonvtsia. [The synthesis of art in the focus of the performer's musical thesaurus] *Pedahohichni nauky: teoriia, istoriia, innovatsiini tekhnolohii*. № 3 (127) 44-54. https://pedscience.sspu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/09/Калашник.pdf
4. Kalashnyk M.P. (2010). *Muzychnyi tezaurus: spetsyfika, vlastyvosti, formy isnuvannia (na prykladi kompozytorskoi tvorchosti) [Musical thesaurus: Specificity, properties, forms of existence (on the example of compositional creativity*] (dys. dokt. mystetstvoznavstva). Kyiv. https://uacademic.info/ua/document/0510U000906#google_vignette
5. Li Yue. (2018). *Metodyka formuvannia khudozhno-smyslovykh uiavlen maibutnikh uchyteliv muzychnoho mystetstva v protsesi navchannia hry na fortepiano [Methodology of forming artistic-semantic representations of future music art teachers in the process of piano instruction*]. (PhD dissertation in Pedagogical Sciences). SumDPU. Sumy.

6. Liu Tsianchian. (2010). *Formuvannia khudozhnoi kompetentnosti maibutnikh uchyteliv muzyky ta khoreohrafii v pedahohichnykh universytetakh Ukrainy i Kytaiu. [The formation of artistic competence of future music and choreography teachers in pedagogical universities of Ukraine and China*] (Dys. kand. ped. nauk), Natsionalnyi pedahohichnyi universytet imeni M. P. Drahomanova, Kyiv. https://enpuir.udu.edu.ua/entities/publication/fab96d27-7eba-45d9-bd61-d0709d2a6ed0
7. Oleksiuk O. M., Tkach M. M. (2004). *Pedahohika dukhovnoho potentsialu osobystosti: sfera muzychnoho mystetstva [Pedagogy of the individual's spiritual potential: The sphere of musical art]*. Kyiv: Znannia Ukrainy. http://www.irbis-nbuv.gov.ua › irbis_nbuv › cgiirbis_64
8. Rebrova O., Mikulinska O. (2016). Terminolohichna funktsionalna hramotnist fakhivtsiv mystetskoi osvity v paradyhmi orhanizatsiinoi nauky tektolohii. [Terminological functional literacy of art education specialists in the paradigm of organizational science of tectology]. *Naukovi zapysky. Seriia: Pedahohichni nauky (143)*. 3-7. http://dspace.pdpu.edu.ua/handle/123456789/dspace.pdpu.edu.ua/jspui/handle/123456789/4391
9. Rebrova O. (2023). *Teoretychne doslidzhennia khudozhno-mentalnoho dosvidu v proektsii pedahohiky mystetstva: monohrafiia [Theoretical study of artistic and mental experience in the projection of art pedagogy: a monograph*]. 2nd ed., revised and expanded. Sumy: FOP Tsioma S.P.
10. Sokol O. V. (2013). *Vykonvski remarky: obraz svitu i muzychnyi styl [Performance remarks: The image of the world and musical style*]. Odesa: Astroprint. 276 s. http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?Z21ID=&I21DBN=EC&P21DBN=EC&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=A=&S21COLORTERMS=1&S21STR=Сокол%20O$
11. Fen Shichao. (2025). Strukturno-konstruktyvnyi aspekt khudozhno-obraznoho tezaurusu maibutnikh vykladachiv fortepiano [Structural-constructive aspect of the artistic-imagery thesaurus of future piano teachers]. *Pivdennoukrainski mystetski studii* [South Ukrainian Arts Studies], Issue 4, pp. 40-48.
12. Yu Yan. (2023). *Formuvannia khudozhno-obraznykh reprezentatsii maibutnikh bakalavriv muzychnoho mystetstva zasobamy fortepiannykh prohramnykh tvoriv. [The formation of artistic-imagery representations of future Bachelors of Music Art through program piano works*] (Dys. doktora filosofii), DZ «Pivdennoukrainskyi natsionalnyi pedahohichnyi universytet imeni K. D. Ushynskoho, Odesa. https://pdpu.edu.ua/doc/vr/2023/yu_yan/disert.pdf
13. Shyp S. V. (2023). *Muzychna hermenevtyka: Monohrafiia* [Musical hermeneutics: Monograph]. Sumy: FOP Tsioma S.P.
14. Allison Jai O'dell. (2015). The Visual Vocabulary: Skos: example and the Illustrated Artists' Books Thesaurus. *Journal of Library Metadata* https://doi.org/10.1080/19386389.2015.1103086
15. Bruno Sartini, Sofia Baroncini, Marieke van Erp, Francesca Tomasi, and Aldo Gangemi. 2023. ICON: An Ontology for Comprehensive Artistic Interpretations. ACM J. Comput. *Cult. Herit. 16, 3, Article 59 (August 2023*), 38 pages. https://doi.org/10.1145/3594724
16. Myers A.K. D., Myers W.A. (2014). Opening artists' books to the user: An example with potential approaches. RBM: *A Journal of Rare Books, Manuscripts, and Cultural Heritage,* 15(1), 56–67.
17. Pastor-Sanchez, J., Martinez-Mendez, F.J., & Rodriguez-Muňoz, J.V. (2009). Advantages of thesaurus representation using the Simple Knowledge Organization System (SKOS) compared with proposed alternatives. *Information Research, 14(4),* http://www.informationr.net/ir/14-4/paper422.html

Feng Shichao. Tools for pedagogical diagnostics of the artistic and figurative thesaurus of future bachelors of musical art.

The article is devoted to the development of methodological tools for the pedagogical diagnostics of the level of formation of the artistic-figurative thesaurus in future bachelors of musical art during their piano training. The artistic-figurative thesaurus is viewed as an individual resource of artistic-figurative representations based on terminological, artistic-linguistic, semiotic, and emotional-aesthetic literacy. This resource forms the foundation of the verbal and associative-metaphorical vocabulary required when working on the performance interpretation of piano works.

The article aims to theoretically substantiate and develop tools for the pedagogical diagnostics of the artistic-figurative thesaurus of future bachelors of musical art, which is formed on the basis of piano musical heritage. The criteria and indicators for evaluating the components and constructs of the artistic-figurative thesaurus are presented as diagnostic tools. The study substantiates the feasibility of applying the following criteria and indicators: The cognitive-textual criterion, with indicators including: the degree of mastery of musical-textual literacy; the artistic-contextual understanding of the means of musical expression (which evaluates the artistic-worldview potential of the musical thesaurus). The figurative-representational criterion, with indicators including: the degree of formation of emotional experience; the presence of skills for verbal explanation of an artistic image based on emotional-aesthetic perception. The performance-interpretative criterion, with indicators including: the quality of the performance reproduction of a verbalized figurative construct; the level of ability to interpret an artistic image according to the multicultural context within the performance process. Methods of pedagogical diagnostics and a classification of the formation levels of the artistic-figurative thesaurus of future bachelors of musical art are presented.

Keywords: *criteria, indicators, artistic-figurative thesaurus, musical literacy, formation levels, future bachelors of musical art, piano training.*